

D.M.: 5,000 TL - 10,000 TL arası.

(Form J.195T)

No.2. ARKASINDA ÖZEL SURETTE AÇIKLAMA YAPILAN CELPNAME
(E.2 N.6)

Lefkoşa Kaza Mahkemesinde

Dava No : 7183/2014

Davacı : (a) **Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center Kat:5 No:58- Gazimağusa. .**
ile

Davalı : (b) **Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6 Taşkınköy Mahallesi - Lefkoşa.** (099472) (Ada Dsi)

Yukarıda

'da

Davalı

Arasında
tarafına

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden on gün zarfında, davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur.

Davacının davadaki talebi bu celpnamedeki talep takririnde beyan olunmuştur.

Davacının tebliğ adresi : Şht. İlker Karter Caddesi Themis Center Kat:5, No:58 – Gazimağusa. C/O Av. Mahmut Tekinay Yazıhanesi Lefkoşa. (c)

Malumunuz olsun ki, aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(d) 2014 senesi Aralı ayının 12'nci günü kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit

(imza)

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu

(e) Davacı tarafından Avukatlar

İHTAR : (1) İsbati vücut ya bizzat veya avukat vasıtasıyla (f) G. Mağusa Kaza Mahkemesinde Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi eylemek ve aynı gün muhtıranın Mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş bir nüshasını davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

(2) Davalı, isbatı vücut için tayin kılınan müddetin son gününden itibaren on dört gün zarfında müdafaasını vermekte kusur ederse tarafına ihbar edilmeksizin aleyhine hüküm kaydı yapılabilir, meğer ki bu meydana kendisine hüküm için bir celpname tebliğ edilmiş bulunsun.

(a) Davacının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(b) Davalının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakılabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.

(d) Tarih mukayyit tarafından doldurulacaktır.

(e) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

(f) Yukarıda "(c)" de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR : Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükümleri ve talep takrirleri hakkındaki hükümlere riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT : Avukat tutmak isteyen davalı bilmelidir ki form 12 A ile yazılı bir avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptırılmaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

TALEP TAKRİRİ :

Davacının, Davalı aleyhinde olan talebi aşağıda gösterildiği gibidir :

- 1- Davacı, Dava ile ilgili tüm zamanlarda ve halen İstanbul'da ikamet etmekte olup İstanbul'da çanta, konfeksiyon ve/veya tekstil ürünleri ithalatı ve/veya ihracatı işi iştigal eden bir kişidir. Davacı işbu davayı yetkili vekili Ulaş Sabancı aracılığı ile ikame etmiştir.
- 2- Davalı ise, dava ile ilgili tüm zamanlarda Lefkoşa'da ikamet etmekte olup, dava ile ilgili tarihlerde ve halen pazarcılık ve/veya ticaretle iştigal etmekte olup, Dava ile ilgili tarihlerde davacının müşterilerinden idi.
- 3- Davalı, Davacının müşterisi olması hasebi ile davacıdan kredili takriben Şubat 2014 ve/veya Mart 2014 tarihinde ve/veya o tarihlerde muhtelif cins ve miktarlarda uyuşmuş ve/veya geçerli piyasa bedeli toplam 7,250- TL (Yedi Bin İki Yüz Elli Türk Lirası) tutarında çanta ve/veya konfeksiyon ürününü satın ve teslim aldı. Davalı kredili satın ve teslim aldığı çanta, tekstil ve/veya konfeksiyon ürününün karşılığı, tamamı ile meşru ivaz mukabili olan borcuna karşılık Türkiye İş Bankası Küçük Kaymaklı Şubesinde mevcut 6801-00000935 nolu hesabından toplam 7,250-TL olan aşağıda tafsilatı verilen çeki Hamiline keşide edip işbu borcuna tuta davacıya verdi.
- 4- Davacı ve/veya yetkili vekili, davalıya ait Türkiye İş Bankası Küçük Kaymaklı Şubesinde mevcut 3103623 no'lu 31/03/14 tarihli 7,250TL içerikli çeki, 03/07/2014 tarihinde Davalının hesabının bulunduğu Türkiye İş Bankası Küçük Kaymaklı Şubesine ibraz ederek paraya çevrilmesini ve/veya şereflendirilmesi talep etmiş olmasına rağmen davalının işbu yukarıda tafsilatı verilen çeki poliçeler yasası hilafına "Hamiline" düzenlediği ve/veya poliçeler yasanca çeklerin hamiline değil isme düzenlenmesi gerektiği cihetle şereflendirilmeden ve/veya paraya çevrilmeden davacıya ve/veya yetkili vekiline iade edildi. Davacı ve/veya yetkili vekili davalıya, çek hesabının bulunduğu Türkiye İş Bankası Küçük Kaymaklı Şubesine ait 3103623 no'lu 31/03/14 tarihli 7,250 TL içerikli çekin ibraz edildiğini, fakat işbu çekin hamiline düzenlenmesi sebebi ile şereflendirilmediğini ve/veya paraya çevrilmediğini, işbu çekin hamiline kısmını düzeltip davacı adına tekrar keşide etmesini müteaddit kez sözlü en son ise avukatının 16/07/2014 tarihli ihbarı ile talep etmiş ise de davalı işbu çeki düzeltmekten kaçındı ve Davalının, Davacıya halen 7,250 TL borcu bulunmaktadır.
- 5- Davalı davacının uyarı ve taleplerine rağmen davacıya doğan 7,250- TL borcunu ödemediği gibi işbu çekin Hamiline kısmını Davacı adına düzeltip davacıya iade etmediği cihetle davacı, davalı aleyhinde işbu davayı ikame etmek zorunda kaldı.
- 6- Davacı iddia eder ki; yürürlükteki yasalara göre işbu dava konusu meblağı kullanmadığı ve/veya faydalanmadığı cihetle Davalıdan zarar ziyan olarak yasal faiz talep etmeye hakkı vardır ve etmektedir.
- 7- Yukarıdaki gerçeklere istinaden davacının davalı aleyhinde Muhterem Mahkemeden talepleri şöyledir ;



A – Davalının davacıya olan 7,250- TL borcunu ödemesine dair bir Mahkeme emri ve/veya hüküm itası,

B – Davalının davacıya 7,250-TL üzerinden 30/03/2014 tarihinden tüm borcun tamamen tediyesine değin zarar- ziyan olarak yıllık yasal faiz:

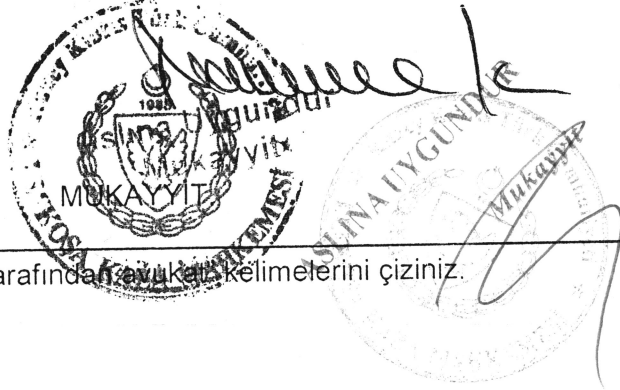
C – İşbu dava masraflarıdır.

NOT : Celbnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren 10 gün zarfında talep olunan miktar ile işbu dava masrafı olan 453 TL + % 16 KDV'yi ödediğiniz takdirde işbu dava daha ileriye götürülmeyecektir.

(imza)

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
Davacı Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur



(a) bizzat dava edilmişse "tarafından" kelimesini çiziniz.

1 a

(D.M. 5,000 TL – 10,000 TL Arasında.)

Lefkoşa Kaza Mahkemesi'nde

Dava No: 7183/2014

Davacı: **Fatih Salihoğlu yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla – Gazimağusa.**

ile

Davalı: **Mustafa Ayrancıoğlu – Lefkoşa.**

arasında

MÜDAFAA TAKRİRİ

- 1- Davalı, davacının talep takririnde ileri sürülen ve işbu müdafaa takririnde açıkça kabul edilmeyen tüm iddia ve hususları teker ,teker ve bir bütün olarak ret ve inkar eder ve ispatını talep eder.

Davalı müdafa maksatları bakımından aşağıdaki ön itirazlarını serdeder;

- a. Davalı iddia eder ve der ki ,Davacının işbu davayı Davalı aleyhine ikame etme hak ve yetkisi yoktur ve/veya davalı aleyhine herhangi bir dava sebebi yoktur ve/veya davalı aleyhine ikame eylenen işbu dava hukuki mesnetden yoksundur ve bu haliyle daha ileri gitmeden iptidaen iptali gerekmektedir.
 - b. Davacının davası esasa ilişkin olgulardan yoksundur ve/veya davacının davası esasa ilişkin olguları içermemektedir. Şöyle ki, davacı davalının 7,250 TL borcu olduğunu iddia etmekle beraber, bu rakama nasıl ulaştığını ve/veya davalı ile aralarında ticaret ilişkisi olduğunu iddia etmiş olmasına rağmen iddia edilen alışveriş ile ilgili herhangi bir tafsilat vermedi Binaenalaeyh davacının davasının esasa ilişkin olguları içermemesi nedeniyle iptidaen iptal edilmesi gerekmektedir.
- 2- Davalı yukarıdaki iptidai itirazlarına hanel gelmeksinin müdafaa takririne aşağıda olduğu gibi devam eder.
 - 3- Davalı davacının talep takririnin 1. paragrafı ile ilgili bilgisizlik beyanında bulunur ve Fatih Salihoğlu'nun Ulaş Sabancı'yı vekil tayin ettiği yönündeki iddianın ispatını talep eder.Davalı devamla ,davalı aleyhine haklı dava sebebi olmayan Fatih Salihoğlu'nun işbu davayı açmak için Ulaş Sabancı'ya vekalet vermiş olsa bile (ki inkar edilir) mezkur vekaletnamenin yasal mesnetden yoksun olduğunu ve/veya geçersiz olduğunu ileri surer. Davalı, Ulaş Sabancı'nın şahadetinin yürürlükdeki Şahadet Yasası tahtında şaiya şahadet (hearsay)olacağı ve/veya davalının davacıyı istintak etme hakkını elinden almaya yönelik olduğu cihetle Kabul edilemez olduğunu iddia etmektedir.
 - 4- Davalı talep takririnin 2. paragrafında iddia edilen ve davalının dava ile ilgili tarihlerde davacının müşterisi olduğu haricinde kalan hususları kabul eder.Davalı , dava ile ilgili tarihlerde davacının müşterisi olduğu hususunu ise kesinlikle kabul etmez ve ispatını talep eder.

- 5- Davalı, talep takririnin 3. paragrafını reddeder ve ciddi surette ispatını talep eder. Davalı cevaben, iddia edilen tarihlerde davacının müşterisi olmadığını ve/veya o tarihlerde davacıdan çanta ve/veya konfeksiyon ürünü satın ve teslim almadığını ve/veya kredili olarak satın almadığını iddia eder. Davalı devamla, davacı ile bir dönem iş yaptığını ve/veya davacıdan alışveriş yaptığını ancak yapmış olduğu alış-verişler ile ilgili davacıya ödemeler yaptığını ve/veya davacıya iddia edildiği gibi ve/veya herhangi bir borcu olmadığını ve/veya aldığı tüm malların bedelini ödediğini iddia eder. Davalı, belirtilen tarihlerde ve/veya şubat 2014 ve/veya mart 2014 tarihlerinde kredili olarak davalıdan konfeksiyon ürünü satın ve teslim almamış ve/veya meşru ivaz mukabili borcu için 3103623 no'lu ve 7,250 TL'lik çek keşide etmemiştir. Davalı iddia eder ve der ki, böyle bir çek keşide edilmiş olsa bile (ki kesinlikle kabul edilmez) bu çekin çek niteliği olmadığını ve/veya meşru ivazı olmadığını ve/veya hatır niyetiyle verildiğini ve/veya geçersiz olduğunu ileri sürer. Davalının davacıya hiçbir borcu yoktur.
- 6- Davalı talep takririnin 4. paragrafını ve bu paragraf altında serdedilen tüm iddia ve hususları teker teker ret ve inkar eder ve ispatını talep eder. Davalı, davacıya 3103623 no'lu ve 31.03.14 tarihli çek keşide ettiği hususunu kabul etmez. Davacı, böyle bir çekin hukuken oluşmadığını ve/veya geçersiz olduğunu ve/veya yasal olmadığını ve/veya iddia edilen işbu çek ile ilgili davacının dava açma hak ve yetkisine haiz olmadığını iddia eder. Davalı devamla, Fasıllar 262 Poliçeler yasası ve sair mevzuatın bir çekte bulunması gereken hususların neler olduğunu açıkça düzenlediğini ve/veya hangi hallerde çek ile ilgili dava açılabilirliğinin aşıkardığını, hesabın bulunduğu banka tarafından dahi işleme alınmayan ve/veya yasal prosedür uygulanmayan ve/veya geçersiz olan ve/veya yasal olarak bir çek olarak nitelendirilemeyen mezkur kağıt ile ilgili davacının dava açamayacağını iddia ve beyan eder. Davalı bu safhada yine iddia eder ve der ki; 3103623 no'lu çek davacıya keşide edilmemiştir ve/veya meşru bir ivaz karşılığı keşide edilmemiştir ve/veya Fasıllar 262 Poliçeler yasası ve sair ilgili mevzuat tahtında bu kağıt parçası geçerli ve/veya hukuken geçerli bir çek değildir ve/veya herhalukarda karşılıksız işlemi görmeyen bir çekin davacıya dava hakkı kazandıramıyacağını iddia ve ileri sürer. Yine 4. paragrafta iddia edilen ve 3103623 numaralı çekin "hamiline" yazılı kısmını düzeltmesi hususunun davalıdan müteaddit defalar sözlü ve keza 16.07.2014 tarihinde yazılı olarak talep edildiğini kabul etmez ve ispatını talep eder. Davalı sözlü ve/veya yazılı olarak bu şekilde bir talebin kendisine ulaşmadığını ve/veya böyle bir çek keşide etmediğini ve/veya meşru ivaz karşılığı keşide etmediğini keşide etmiş olsa bile (ki kesinlikle kabul edilmez) böyle bir çekin yasal olarak da geçerli olmadığını ve/veya bu çekten dolayı dava açılmayacağını ve/veya iddia edildiği gibi bir borç mevcut olsa dahi (ki kabul edilmez) davalıya karşı çekten dolayı dava açılmayacağını beyan eder ve davanın ret ve iptalini talep eder.

- 7- Davalı, Talep takririnin 7. paragrafını Kabul etmez ve ispatını talep eder. Davalı devamla, davacıya 7,250 TL ve/veya herhangi bir borcu olmadığını iddia eder ve aksinin ispatını talep eder.
- 8- Davalı talep takririnin 8. ve 9. paragrafı ve/veya 9. paragraf altında serdedilen a-, b-, c-, bentlerini ve işbu bentlerde yer alan tüm iddia ve talepleri teker ,teker ve bir bütün olarak reddeder ve davacının bu paragraftaki taleplere hakkı olmadığı cihetle davasının masraflarla birlikte reddini talep eder.

Gülsün Yücel (e)

Davalı Tarafından Avukat

A. K.

İşbu Müdafaa ve Mukabil dava takriri davalı Avukatı tarafından hazırlanmış olup, aslı ...3./.../2016 tarihinde mahkeme mukayyitliğine dosyalanmış ve bir sureti de davacı Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu'ya verilmiştir.

Aslına uygundur.

Mukayyit.

D.M. 5.000 TL – 10.000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

**Davacı: Fatih Salihoğlu, yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter
Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.**

İle

**Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.1/6,
Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.**

MÜDAFAAYA CEVAP

1. Davacı, Müdafaa Takririnin 1. Paragrafının iptidai itiraz (ön itiraz) başlığı altında ileri sürülen a ve b sub bendlerindeki davalının iddialarını sırası ile teker teker red eder ve inkar eder.
 - (a) sub paragrafına cevaben ise, davacının işbu davayı davalı aleyhinde ikame etmeye hukuken hak ve yetkisi olduğunu, davacının alacağıının ispatının ise davalının, davacıya keşide ederek imzaladığı çek olduğunu, davacının, davalıdan alacağını alamadığı cihetle davalı aleyhinde işbu davayı ikame eteye hukuken hak ve yetkisi olduğu gibi işbu davanın hukuki dayanağı olduğunu ve hukuki dayanağının ise davacının, davalıdan olan alacağı olduğunu ileri sürer ve aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.
 - (b) Sub paragrafına cevaben ise, davacının davasının esasa ilişkin olgulara dayandığını, davacının, davalıdan olan alacağını alamadığı cihetle işbu davanın ikame edildiğini, davalının borcuna tuta davacıya çek keşide ederek verdiğini, ancak işbu çeki hamiline olarak keşide ettiği ve hamiline olarak keşide edilen çeklerin şereflendirilmediği cihetle davacının işbu çeki paraya çeviremediğini, çeki düzeltilmesini davalıdan defalarca talep ettiği halde davalının çek miktarı kadar olan borcu ödemediği gibi çeki düzelterek davacıya vermediğini, davacının 7,250 TL borca nasıl ulaştığını davasında belirtme mecburiyeti olmadığı gibi zaten davalının 7,250 TL'lik çeki davacıya verdiğini ve davacının elinde bulundurduğu davalı tarafından imzalı olan çekte davacıya olan borç miktarının 7,250 TL olduğunu bildiğini, kaldı ki davacının davasında davalı ile olan ticaret ilişkisine değindiğini, davalıya, 7,250 TL ederinde çanta ve/veya konfeksiyon ürünü satıp, teslim ettiğini belirttiğini ileri sürerek davalının işbu gerçek dışı iddiaları sırf davacıya olan borcundan kurtulmak için ileri sürdüğünü beyan ederek aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.
2. Davacı, müdafaa takririnin 2. Paragrafını talep takriri ışığında red ve inkar eder.
3. Davacı, müdafaa takririnin 3. Paragrafını red eder ve talep takririnin 1. Paragrafında ısrar eder. Davalının, davacı ile ticaret ilişkisi olduğu gibi davacının konfeksiyon, çanta ve/veya tekstil ürünleri ithalatı ve ihracatı yaptığını çok iyi bildiğini, davacıdan işbu ürünlerden satın ve teslim aldığını, davacının Ulaş Sabancı'yı usulüne uygun bir şekilde vekil tayin ettiğini ve işbu vekaletnamenin de duruşma safhasında mahkemeye ibraz

edilerek bunun ispat edileceğini, davacının, davalı aleyhinde haklı bir dava sebebi olduğu gibi, davacının Ulaş Sabancı'yı vekil olarak atayabileceğini ve buna hukuken herhangi bir yasak olmadığını, davacının İstanbul'da ikamet ettiği cihetle isteyip, arzu ettiği takdirde KKTC'deki herhangi birine vekalet verebileceğini, Ulaş Sabancı'ya verdiği vekaletnamenin ise yasal olarak geçerli ve usulüne uygun bir şekilde tanzim edilerek davacı tarafından imzalandığını, davacının, davasını nasıl yürüteceğine davalının müdahale edemeyeceği gibi bu yönde de iddialarının yersiz ve mesnetsiz olduğunu, işbu davanın usulüne uygun olarak yetkili vekil vasıtası ile ikame edildiğini ve arzu eden tarafın serbest iradesi ile yazılı ve/veya sözlü olarak vekil tayin edebilmeye hukuken hakkı olduğunu, Ulaş Sabancı'nın vereceği şahadetin ise (hearsay) şahadet olmayacağını, davacının, davasını istediği şekilde yürütmekte serbest olduğunu ileri sürerek, davalının istintak hakkının elinden alınmayacağını, davalının zaten davacıya imzalı olarak verdiği çekin davacının elinde olduğunu ve işbu çek ve/veya belgenin de davalının, davacıya olan borcunu ortaya koyduğunu ileri sürerek aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.

4. Davacı, müdafaa takririnin 4. Paragrafını kısmen kabul eder kısmen ise red eder ve davaya konu zamanlarda davalının, davacının müşterisi olduğu hususunda ısrar ederek aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.
5. Davacı müdafaa takririnin 5. Paragrafını, talep takririnin 3. Paragrafı ışığında şiddetle red eder ve davalının, davaya konu zamanlarda davacının müşterisi olduğunu, davacıdan kredili olarak çanta ve/veya konfeksiyon ürünü satın ve teslim aldığı, almış olduğu 7,250 TL tutarındaki alışverişine tuta davacıya talep takririnin 3. Paragrafında tafsilatı verilen ve davalıya ait olan Türkiye İş Bankasına ait çek hesabından hamiline olarak çek keşide ederek borcuna mahsuben davacıya teslim ettiğini, işbu çeki ve/veya 7,250 TL almış olduğu ticari emtialara karşılık ise davacıya herhangi bir ödeme yapmadığını, iddia ettiği gibi ödemeler yapmış olsa idi, davalının tasarrufunda davacı tarafından verilen makbuzlar olması gerekirdi. Davalı, 7,250 TL tutarındaki çeki meşru ivaz mukabili doğan borcuna karşılık davalıya keşide edip, verdiğini, meşru ivazın ise davada belirtildiği gibi davacıdan aldığı çanta ve/veya konfeksiyon ve/veya tekstil ürünlerinin olduğunu, işbu çekin ise hamiline keşide edildiği cihetle davacı tarafından KKTC'de paraya çevrilemediğini, davacının ve avukatının ihbarlarına rağmen, davalının işbu çeki düzeltmediği gibi davacıya olan borcunu ödemekten imtina ettiğini, işbu çekin çek niteliği olmamış olsa bile ki red edilir, herhalükârda davalının, davacıya olan borcunu kabul ederek imzaladığı ve ispat niteliğinde bir belge olarak kabul edilebileceğini, hatır çeki diye bir çekin olamayacağını, yasal olarak böyle bir çekten bahsedilmesinin mümkün olmayacağını, davalının hatır niyeti ile 7,250 TL'lik bir çeki davacıya vermediğini, bunun gerçeklerden uzak ve son derece gülünç bir iddia olduğunu ileri sürerek davalının, davacıya borcu olduğunu ve işbu çek meblağı kadar olan 7,250 TL'yi davacıya ödemekten imtina ettiğini ileri sürer ve aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.
6. Davacı müdafaa takririnin 6. Paragrafını red eder ve davada belirtilen davalıya ait çeki, davalının hamiline olarak ve 31/03/2014 tarihinde şereflendirilmesi için keşide ederek davacıya verdiğini, işbu davanın çek davası olarak değil, alacak davası olarak ikame edildiği gibi işbu alacağın ispatının da davalının, davacıya verdiği işbu davaya konu çek olduğunu, işbu çekin hamiline olarak keşide edildiği cihetle davacı tarafından şereflendirilemediğini, davacının İstanbul'da ikamet eden biri olduğu cihetle KKTC'de çeklerle ilgili mevzuatın değiştiğini bilmediği ve hamiline keşide edilen çeklerin şereflendirilemeyeceğinden bi haber olduğu cihetle iyi niyetle işbu çeki davalıdan almayı kabul ettiğini, işbu çeki şereflendirmek için davalının bankasına ibraz ettiği zaman çekin

yasal olarak şereflendirilemeyeceğini öğrendiğini, davalıya gerek şahsen gerek ise de avukatının ihbarı vasıtası ile başvurarak işbu çekin karşılığını tediye etmesini ve/veya çeki düzelterek adına keşide etmesini talep ettiği halde davalının işbu borcundan kurtulmak maksadı ile borcunu davalıya ödemediğini, hamiline olarak yazdığı çeki düzeltmediği gibi, çekin yasal olmadığı müdafaasında bulunarak borcundan kaçmaya çalıştığını, davalının böyle bir müdafaada bulunamayacağını, davacının işbu davayı alacak davası olarak ikame ettiğini, çek davası olarak ikame etmediğini, alacağının dayanağı ve ispatı olarak da işbu çeki dayandığını ve çekin alacağının ispatı mahiyetinde olduğu cihetle işbu çekin tafsilatını davasında belirttiğini, davalının, davacının ikame ettiği davayı iyi okumadığının müdafaasında ileri sürdüğü iddialardan ortada olduğunu ve işbu davanın, alacak ve/veya zarar ziyan davası niteliğinde açıldığını ve bu sebeple Fasil 262 Poliçeler yasasında belirtilen, çek ile ilgili hususlara uyma gibi bir zorunluluğunun olmadığını, işbu çekin hamiline keşide edildiği cihetle yasal olarak banka tarafında paraya çevrilmemesi, davalının, davacıya doğan borcuna tuta işbu çeki davacıya verdiği gerçeğini ortadan kaldırmayacağını ve davacının işbu çeki ve/veya yazılı, davalı tarafından imzalı evrağı ve/veya kağıdı mahkemeye delil olarak sunarak, alacağını ispat etme hakkı olduğunu ve bu şekilde dava açabileceğini, açmış olduğu işbu davanın hukuken geçerli olduğunu ileri sürer. Davacı, davalının iddialarının aksine, işbu çekin davalı tarafından keşide edilerek davacıya verildiğini ve tamamı ile meşru ivaz mukabili doğan borcuna karşılık(davacıdan almış olduğunu çanta ve/veya tekstil ürünlerine mukabilen) davacıya teslim ettiğini, işbu davayı, davalıdan olan alacağını alabilmek maksadı ile alacak ve/veya zarar ziyan davası olarak ikame ettiğini ve dava konusu çek ve/veya belgenin de işbu alacağını kanıtlar mahiyette olduğu cihetle davada tafsilatına yer verildiğini, davacıya, davalı tarafında hamiline olarak keşide edilen işbu çeki, davacı ilgili bankaya ibraz ettiği gün, hamiline yazılı çeklerin şereflendirilmeyeceğini, yasal değişiklik yapıldığını öğrendiğini, bu durum üzerine de derhal davalıya haber vererek, çekin hamiline yazıldığı cihetle şereflendirilmediğini ve çekin hamiline olan kısmını düzelterek davacıya geri vermesini müteaddit kez talep ettiğini, en son ise 16/07/2014 tarihli avukatının ihbarı vasıtası ile davalıdan aynı taleplerde bulunduğunu, ancak davalının çeki düzeltmekten kaçındığını ve bunu da muhterem mahkemede ispat edeceğini ileri sürer ve aksi iddiaların ciddi surette ispatını talep eder.

7. Davacı, müdafaaa takririnin 7. Paragrafını red eder ve davalının davacıya borcu olduğunu ileri sürerek talep takririnin 7. Paragrafının (A), (B) ve (C) sub bendleri gereğince leyhinde hüküm verilmesini talep eder.
8. Davacı, müdafaaa takririnin 8. Paragrafını red eder ve davacının talep takririnde ne 8. Ve 9. Paragraflarının ne de işbu paragraflar altında serdedilen a,b ve c bedlerinin yer almadığını ileri sürerek işbu iddialarda bulunamayacağını ileri sürer ve talep takririnin 7. Paragrafının (A), (B) ve (C) paragrafları tahtında leyhinde hüküm ve emir verilmesini talep eder.

Aslı 22/8/16 tarihinde Mahkemeye
bir sureti de Davalı Avukatı
Sn.Gülsüm Yücel'e tevdi edildi.

Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı
Davacı Tarafından Avukatlar

Mukavvit.

Lefkoşa Kaza Mahkemesinde

Dava No:7183/2014

Davacı:Fatih Salihoğlu Yetkili Ulaş Sabancı vas.,Gazimağusa
v.d

-ile-

Davalı :Mustafa Ayrancıoğlu , Lefkoşa v.d

Arasında

EMİR 26(13) (i) Tahtında İhbarname

Yukarıda sayı ve ünvanı görülen davada yapmış olduğum tetkik neticesi davalı tarafından müdafaaya cevap dosyalanmadığı tarafımızdan tespit olunmuştur.

İşbu ihbarın tarafınıza tebliğinden itibaren 14 gün zarfında müdafaaya cevap dosyalamadığınız takdirde aleyhinize hüküm verebileceğini İHBAR etmeye Mahkeme tarafından emrolundum .

MUKAYYIT
MUKAYYIT

Tarih : 21.06.2016

Av.Ahmet Sabancı & Şerife Derboylu
Davacı tarafından avukat
E/0 Av.Mahmut Tekinay

HU
21.06.16

L/8
850/2013
5.9.2016

Mahkemece beri vaktde. 1e dırdet - oratır.
2. ay tebliğ

No.12. İSBATI VÜCUT MUHTIRASI (E.16, N.3)

Lefkoşa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 7183/2014

**Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi
Themis Center Kat 5, No:58 – Mağusa.**

ile

**Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6,
Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.**

arasında

Aşağıda adı geçen davalılar yukarıdaki davada bir ispatı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi bizzat müdafaa edecektir (a): veya Avukatı vasıtasıyla

Avukatın ismi: **Av. Gülsün Yücel**

Tebliğ adresi (b): **Cumhuriyet Sokak No:1, Sarayönü - Lefkoşa.**

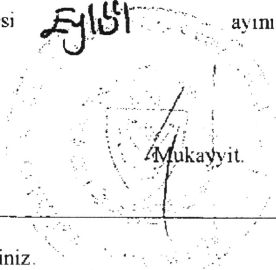
Davalı (c) ismi: **Mustafa Ayrancıoğlu**

Gülsün Yücel

Davalı (d) tarafından avukat

Yukarıdaki muhtıramın **2015** senesi **Eylül** ayının **11** inci günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Saa 6. 9. 15



- (a) Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
(b) Davanın kaydedildiği mukayyetliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını meşguliyetini ve adresini (c) veya davalılar aynı davada, aynı zamanda aynı avukat vasıtasıyla ispatı vücut yapıyorsa (bak E.16, n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada gerekli değişiklikler yapılmalıdır.
(d) Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimelerini çiziniz.

**Sn. Av. Ahmet Sabacıoğlu n/d Şerife Dereboylu c/o Av. Mahmut Tekinay,
Yazıhanesi Tarafına – Lefkoşa.**

Gülsün Yücel
Av. Olcay hanım
fat ject.

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi,
Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabâhattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6,
Taşköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN ÇİFT TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların 2015 senesinin^{kasım} ayının¹⁰ günü işbu İstidanın dinlenmesi amacı ile sabah saat 08.30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Davacı/Müstedinin talebi aşağıda belirtildiği gibidir:

A. Muhterem Mahkemenin Talep Takriri gereğince Davacı leyhinde ve Davalı M/Aleyh aleyhine Emir ve Hüküm verilmesi.

B. İşbu Dava ile İstida masraflarıdır.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.26.N.2.E.48.N.2'ye istinad eder.

İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir:

a) İşbu Dava ile ilgili isdar olunan Celpnamenin tasdikli bir sureti Davalıya 06/07/2015 tarihinde tebliğ olmuştur. Davalı' da 11/09/2015 tarihinde Avukatı vasıtası ile İsbat-1 vucut muhtırası dosyalamıştır.

b.Davalı Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün ön gördüğü süre zarfında **Müdafaa** vermesi gerekirken vermemiştir.

İşbu istida davacı/müstedi Avukatı Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı & Şerife Dereboylu tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Cad., Themis Center Kat:5, No:58 – Gazimağusa. c/o Av.
Mahmut Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa.


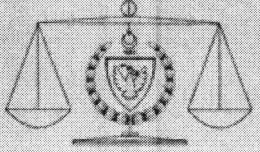
Dosya Tarihi: ²⁹...../...../2015
Duruşma Tarihi: ¹⁰...../...../2015

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
(Davacı/Müstedi Avukatı)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Sn. Av. Gülsün Yücel yazıhanesi – Lefkoşa tarafına.

972

	KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ MAHKEMELERİ İcra Takip Sistemi	
Mahkemeler Ana Sayfa	İcra Takip İşlemleri	Tebliğ Takip İşlemleri



Dosya Detayları

Durumu:	Bitti	
İcra Seri No:	203475	
Dava Numarası:	3080/ 2012	
İcra Numarası:	3545/ 2012	
Davanın Bölgesi:	Mağusa	
Davali:	Ad	Sonuç
	Belgravia Estates Limited8 Ağustos Bulvarı No112Yenierenköy-İskele	Menkule Yok (3/12/2012)
Davacı :	Ali ataş-Derince	
Davacı Avukatı:	Ahmet Sabancı	
Hüküm Tarihi:	2 Ekim 2012	
İcra Memuruna Verildiği Tarih:	20 Kasım 2012	
İcra Tarihi:	1 Kasım 2012	
Masraf Tarihi:	2 Ekim 2012	

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile --

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : **“Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.”** olduğunu bildirir **CELPNAMENİN tebliğinin** yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 22/6./2015

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
Davacı tarafından Avukat

* Zuhar Dosyaladı.

6/7/15'de tebliğ edildi.

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6, Taşkınköy Mahallesi – Lefkoşa.

Arasında.

DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Davacı/Müstedinin talebi aşağıdaki gibidir.

- A) Muhterem Mahkemenin talep takriri gereğince davacı/müstedî leyhinde ve davalı M/Aleyh aleyhinde olmak üzere emir ve hüküm verilmesine.
- B) İşbu istida masraflarıdır.
- C) İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir.
- D) İşbu dava ile ilgili olarak Mahkeme emri gereği isdar olunan celpnamenin tasdikli bir sureti davalı M/Aleyh'e 06/07/2015 tarihinde tebliğ edilmiş olmasına rağmen davalı M/Aleyh bugüne değin kanuni süre içerisinde İsbat-ı vucutta bulunmamıştır.
- E) Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğüne göre davalı M/Aleyh celpnamenin kendisine tebliğinden itibaren (10) gün zarfında İsbat-ı vucutta bulunmaları gerekirken bugüne değin bulunmamıştır.

Bu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.17, N.3, E.48, N.2 ye istinad eder.

Bu istida davacı Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 - Gazimağusa tarafına. c/o Av. Mahmut Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa.

→ Dosya Tarihi: ...10/9.../2015

Duruşma tarihi: ..15/9.. /2015

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
(Davacı tarafından Avukatlar)

Aslına Uygunluk Mukayyit.

A.Ş.
Ö.Çayhanım
ile görüşüldü

batılacak darsın

11/9/15 tarihinde
Gülşün Yücel.
Germis Av.
Aracılık

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoglu Yetkili vekili Ulas Sabanci vasitasiyla, Ilker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6, Taşköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

DAVACI /MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Davacı /Müstedinin talebi aşağıdaki gibidir.

- A) Muhterem Mahkemenin talep tkriri gereğince davacı/müstedi leyhinde ve davalı M/Aleyh aleyhinde olmak üzere emir ve hüküm verilmesine.
- B) İşbu istida masraflarıdır.
- C) İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir.
- D) İşbu dava ile ilgili olarak Mahkeme emri gereği isdar olunan celpnamenin tasdikli bir sureti davalı M/Aleyh'e 06/07/2015 tarihinde tebliğ edilmiş olmasına rağmen davalı M/aleyh bugüne değin kanuni sure içerisinde İsbat-ı vucutta bulunmamıştır.
- E) Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğüne göre davalı M/Aleyh celpnamenin kendisine tebliğinden itibaren (10) gün zarfında İsbat-ı vucutta bulunmaları gerekirken bugüne değin bulunmamıştır.

Bu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.17, N.3, E.48, N.2 ye istinad eder.

Bu istida davacı Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 - Gazimağusa tarafına. c/o Av. Mahmut Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa.

Dosya Tarihi:...../2015

Duruşma tarihi:...../2015

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
(Davacı tarafından Avukatlar)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Ermeney.
Japkoşaya atılacak
dedi. Ulas bey.
Gök Kılın'ın desyaları
üzenginis

Songül abla
10/9/2015
fasihinde
dosyalarıca.

Mr. Amin -
0548 555 1808
Amin ame ve Babajirini
Cagda utw.
Huseyin -
Emine -

Lefkeçe Kaza Mahkemesinde

Dava No: 7183/14

Davacı : Fatih Salıhoğlu

-ile-

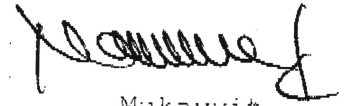
Davalı : Mustafa Ayroncioğlu

Arasında

Emir 26 (13) (i) Tahtında İhtarname

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada yapmış olduğum tetkik neticesinde davalıya tarihinde , müdafaa dosyalamadığı ve 14 gün zarfında gerekli işlemi yapmaması halinde aleyhine hüküm verilebileceği bildirilmekle beraber bugüne değin müdafaa dosyalamamıştır.

İşbu ihtarın tarafınıza tebliğinden itibaren 14 zarfında hüküm almak maksadıyla Mahkemeye müracaat etmediğiniz takdirde davanızın TAKİPSİZLİK NEDENİYLE İPTAL EDİLECEĞİNİ İHBAR etmeye Mahkeme tarafından emrolundum


Mukayyit

Tarih ... 24.2.2016

Bay /Ba: Av. Ahmet Sabancı ve Av. Şerife Dereboylu

Dlci tarafından

O/o Mahmut Tekinay

Akt 3/3/16

*

Lefkeça Kaza Mahkemesinde

Dava No: 7183/14

Davacı : Fatih Salıhoğlu

-ile-

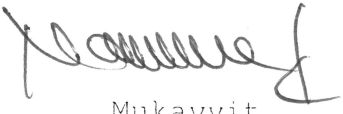
Davalı : Mustafa Ayrançioğlu

Arasında

Emir 26 (13) (i) Tahtında İhtarname

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada yapmış olduğum tetkik neticesinde davalıya tarihinde , müdafaa dosyalamadığı ve 14 gün zarfında gerekli işlemi yapmaması halinde aleyhine hüküm verilebileceği bildirilmekle beraber bugüne değin müdafaa dosyalamamıştır.

İşbu ihtarın tarafınıza tebliğinden itibaren 14 zarfında hüküm almak maksadıyla Mahkemeye müracaat etmediğiniz takdirde davanızın TAKİPSİZLİK NEDENİYLE İPTAL EDİLECEĞİNİ İHBAR etmeye Mahkeme tarafından emrolundum


Mukayyit

Tarih . . . 24.2.2016

Bay /Bn: Av. Ahmet Sabancı ve Av. Şerife Derebaylı

Dlci tarafından

O/o Mahmut Tekinay

Hay 3/3/16

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi,
Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6,
Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN ÇİFT TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların 2016 senesinin Mart ayının 23 günü
işbu İstidanın dinlenmesi amacı ile sabah saat 08.30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde hazır
bulunmaya davet olunurlar.

Davacı/Müstedinin talebi aşağıda belirtildiği gibidir:

A. Muhterem Mahkemenin Talep Takriri gereğince Davacı leyhinde ve Davalı M/Aleyh
aleyhine Emir ve Hüküm verilmesi.

B. İşbu Dava ile İstida masraflarıdır.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.26.N.2.E.48.N.2'ye istinad eder.

İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir:

a) İşbu Dava ile ilgili isdar olunan Celpnamenin tasdikli bir sureti Davalıya
06/07/2015 tarihinde tebliğ olmuştur. Davalı' da 11/09/2015 tarihinde Avukatı vasıtası ile
İsbat-ı vucut muhtırası dosyalamıştır.

b.Davalı Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün ön gördüğü süre zarfında **Müdafaa**
vermesi gerekirken vermemiştir.

İşbu istida davacı/müstedî Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu tarafından
hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Cad., Themis Center Kat:5, No:58 – Gazimağusa. c/o Av.
Mahmut Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa.

Dosya Tarihi: 11.03 /2016
Duruşma Tarihi: 23.03 /2016

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
(Davacı/Müstedî Avukatı)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Sn. Av. Gülsün Yücel yazıhanesi – Lefkoşa tarafına.

7/21/16 -

Songül abla 11/03/16 tarihinde
dosyalayanak
gözetim
teyit al

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt. 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

G Ü N T A Y İ N İ

Hukuk Davaları Mukayyitliği'ne

Yukarıda sayı ve unvanı yazılı davada gerekli olan tüm layihalar karşılıklı olarak teati edilmiş olup dava dinlenme aşamasına intikal ettirilmiş olduğu cihetle davanın dinlenmesi için bir gün tayin edilerek tarafımıza bildirilmesini saygılarımla rica ederim.

Bu davada karşı dava mevcut değildir.

Bu dilekçe H.M.U.T. E. 31 N.1'e dayanır.

Bu dilekçe davacı Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa. c/o Av. Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa' dır.

Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu
(Davacı/Müsteddi Avukatı)

Dosya Tarihi: 28.10.2016

Mukayyit.

* Ziver (25/10/16'da)
dosyalarımla.

(Form J:92)

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58, Gazimağusa.

- İle -


Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi, Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidinde.

Yukarıda adı geçen davalının **LEFKOŞA** ilçesi dahilinde bulunabilen taşınır mallarının davacıya 7.250 TL' den ibaret bir meblağ ve bu meblağ üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar yıllık %14 faiz ödemesini ve davalının davacıya 947 TL dava masrafı ile tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV den ibaret masraf ile işbu müzakereyi çıkarma masrafı olan icra masrafı 160 TL + %16 KDV' nin tahsili için satılması hususunda bir müzakere mühürlemeniz rica olunur.

04/05/2017 tarihli hüküm (Emir)


(İmza)
Davacı tarafından Avukat
Ahmet Sabancı & Şerife Dereboylu (ca)

Tarih: 24/10/2017

*10/09/18 tarihinde iptal edildi.

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58, Gazimağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi, Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden şerife Dereboylu yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki gerçekleri beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve unvanı verilen davada Davacı avukatlarındanim ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda Yukarıda sayı ve unvanı verilen davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu hükümle davalının davacıya 7,250 TL' den ibaret bir meblağ ve bu meblağ üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar yıllık % 14 faiz ödemesini ve davalının davacıya 947 TL dava masrafı ile tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV den ibaret masraf ile işbu müzakereyi çıkarma masrafı olan icra masrafı 160 TL + %16 KDV'nin tahsili.
- 3- Davalı,bugüne değin borcuna mahsuben bugüne değin herhangi bir tediyede bulunmamıştır.
- 4- Davalı' nın **LEFKOŞA** Kazası dahilinde hükümlü borçlarına yetebilecek miktarda taşınır mallar mevcuttur.
- 5- Davacının, davalı'dan olan alacağını alabilmesi amacı ile davalı aleyhinde bir taşınır mal haciz müzakeresi ısdar olunmasını talep ederim.

19/10/2017 tarihinde.

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurumda yemin ve imza edildi.

şerife Dereboylu
(Yemin Eden)

Mukayyit.

S:26 H:338

45.
(Forma J.100 A)

DM: 5.000-10.000.-TL. Arası

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Yargıç VEDİA BERKUT BARKIN Huzurunda.

Dava No: 7183/14

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter
Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58, Gazimağusa

İle

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu
Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi, Lefkoşa

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada davacı tarafından Avukat Ulaş Sabancı ile davalı tarafından Avukat Çağan Özatay namına Avukat Sermin Özal hazır buldukları halde, taraflar tarafından sıra ile ileri sürülen iddialar dinlendikten sonra;

BU MAHKEME; Davalının davacıya 7,250.-TL.'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/14 tarihinden itibaren tamamen tediye tarihine kadar yıllık % 14 oranında faiz ödemesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

YİNE BU MAHKEME; Davalının davacıya işbu hüküm masrafı dahil dava masrafı olarak 947.-TL.'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 04/05/17 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

VE YİNE BU MAHKEME; Hükmün icrasınının 01/07/17 tarihine değin durdurulmasına EMİR VE HÜKÜM VERİR.

04/05/2017 tarihinde verilmiştir.
05/05/2017 tarihinde hazırlanmıştır.

İmza:VEDİA BERKUT BARKIN
Yargıç

Aslına Uygundur.

Mükayyit.

Ç.S.

D.M: 5.000-10.000.-TL ARASINDA

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

DAVA NO:7183/2014

**DAVACI: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter
Caddesi, Themis Center, Kat.5, No:58- Gaizmağusa.
ile**

**DAVALI: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sok., Ayrancıoğlu
Apt., 1/6 Taşkinköy Mah.-Lefkoşa.**

arasında.

Lefkoşa Kaza Mahkemesi,
Hukuk Davaları Mukayyitliği,
Lefkoşa.

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davalı tarafından avukat tayin edildiğimi ve bugünden itibaren davalıyı benim temsil edeceğimi bildiririm.

Çağan Özatay
Davalı tarafından Avukat.

Tebliğ Adresi: Müftü Ziyai Efendi Sokak Bekiroğlu İş Hanı Kat.1 – Lefkoşa.

30.1.3/2017 tarihinde dosyalandı.

Mukayyit.

Sn. Av. Ahmet Sabancı & şerife Dereboylu Yazıhanesi – Gazimağusa.

4/5/17

D.M: 5.000-10.000.-TL ARASINDA

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

DAVA NO:7183/2014

**DAVACI: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat.5, No:58- Gazimağusa.
ile**

**DAVALI: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sok., Ayrancıoğlu Apt., 1/6 Taşkinköy Mah.-Lefkoşa.
arasında.**

Lefkoşa Kaza Mahkemesi,
Hukuk Davaları Mukayyitliği,
Lefkoşa.

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davalı tarafından avukat tayin edildiğimi ve bugünden itibaren davalıyı benim temsil edeceğimi bildiririm.

Çağan Özatay
Davalı tarafından Avukat.

Tebliğ Adresi: Müftü Ziyai Efendi Sokak Bekiroğlu İş Hanı Kat.1 – Lefkoşa.

30.3/2017 tarihinde dosyalandı.

Mukayyit.

Sn. Av. Ahmet Sabancı & Şcrife Dereboylu Yazıhanesi – Gazimağusa.

S: 26 H: 338

45.
(Forma J.100 A)

DM: 5.000-10.000.-TL. Arası

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Yargıç VEDİA BERKUT BARKIN Huzurunda.

Dava No: 7183/14

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter
Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58, Gazimağusa

İle

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu
Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi, Lefkoşa

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada davacı tarafından Avukat Ulaş Sabancı ile davalı tarafından Avukat Çağan Özatay namına Avukat Sermin Özal hazır buldukları halde, taraflar tarafından sıra ile ileri sürülen iddialar dinlendikten sonra;

BU MAHKEME; Davalının davacıya 7,250.-TL.'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/14 tarihinden itibaren tamamen tediye tarihine kadar yıllık % 14 oranında faiz ödemesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

YİNE BU MAHKEME; Davalının davacıya işbu hüküm masrafı dahil dava masrafı olarak 947.-TL.'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 04/05/17 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

VE YİNE BU MAHKEME; Hükümün icrasının 01/07/17 tarihine değin durdurulmasına EMİR VE HÜKÜM VERİR.

04/05/2017 tarihinde verilmiştir.

05/05/2017 tarihinde hazırlanmıştır.

İmza:VEDİA BERKUT BARKIN
Yargıç

Aslına Uygundur.

Mukayyit.

Ç.S.

TRANSMISSION VERIFICATION REPORT

TIME : 04/01/2015 08:37
NAME :
FAX :
TEL :
SER.# : E73955G7N377553

DATE, TIME	04/01 08:37
FAX NO./NAME	3661111
DURATION	00:00:00
PAGE(S)	00
RESULT	BUSY
MODE	STANDARD

(Form J 94)
(Bir hukuk davasında tanığa celpname
çıkartılması için dilekçe)

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis
Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy
Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidine

Davacı.....namına tanıklık yapmak üzere 2019 senesi
... Nisan... ayının 25 günü ö.e saat 8.30 da bu Mahkeme huzurunda isbatı-I vucut
etmesi / etmeleri için aşağıda isim / isimleri geçen kişi / kişilere.....1..... celpname
mühürlemenizi rica ederim.

**Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu
Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa tarafına.**

Tarih: 25/3/2019

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukat

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

_____ A r a s ı n d a.

Davacı/Müstedî Tarafından İstida

Bilcümle alakadar şahısların 2019 senesi ayının 'ncı günü ö.e saat 08.30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde işbu istidanın duruşmasında hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı/Müstedinin işbu istida ile ilgili talebi aşağıda tasrih edildiği gibidir:

- A) İşbu dava gereğince davalı aleyhinde hüküm ve ita olunan hükümlü borcun eşit taksitlerle veya ahar suretle davalının 2,000 TL eşit aylık taksitlerle tediyesi için emir itasına;
- B) Davalı'nın yukarıda paragraf (A) gereğince mali takatinin ve/veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine;
- C) İşbu istida masrafları;

İşbu. istida Hukuk Usulü Kanunu (Fasıl 6) , Kısım 9, Madde 86-91 ile Hukuk Usulü Nizamnamelerinin Emir 4.8, Nizam 2 hükümlerine istinat etmektedir.

İşbu istida Davacı/Müstedî Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themsi Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır. C/o Av. Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa'dır.

Dosya Tarihi:.....2019

(Ahmet Sabancı& Şerife Sabancı)

Duruşma Tarihi:.....2019

Davacı Tarafından Avukat

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa tarafına

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancığlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

_____ A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa lı, yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davacının yetkilisiyim ve işbu yemin varakasını işbu sıfatla yapmaktayım.
2. İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu bir hükümlle davalının davacıya 7,250 TL' den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz ve davalının davacıya 917 TL dava masrafı ile % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine hüküm vermiştir.
3. Davalı, Lefkoşa'da ikamet etmekte olup, pazarlarda çanta satıcısı olarak mesleğini iştigal etmekte olup, aylık takribi 5,000 TL gelir elde etmektedir. İşbu hükümlü borcunu 2,000 TL taksitlerle ödeyebilecek mali güce sahiptir.
4. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve kanaatime istinaden arz ve beyan ederim.

YEMİN EDEN

Bugün tarihinde Lefkoşa
Kaza Mahkemesinde huzurumda
yemin ve imza edilmiştir.

.....

Aslına Uygundur./Mukayyit

(Form J 94)
(Bir hukuk davasında tanığa celpname
çıkartılması için dilekçe)

Gıtaç
Seyrançlı
H. Hacımullık

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis
Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6, Taşkinköy
Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidine

..... Davacı.....namına tanıklık yapmak üzere 2019 senesi
...Nisan... ayının 25. günü ö.e saat 8.30 da bu Mahkeme huzurunda isbatı-I vucut
etmesi / etmeleri için aşağıda isim / isimleri geçen kişi / kişilere.....1..... celpname
mühürlemenizi rica ederim.

**Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu
Apt.,1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa tarafına.**

Tarih: 25.3/2019

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukat

17/6/19 (Gözetim baki) (Horse)

leb. yok.

1/10/19

18/02/20 (Feb)

02/12/19

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkınköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

Davacı/Müstedi Tarafından İstida

Bilcümle alakadar şahısların 2019 senesi Nisan ayının 25 'nci günü ö.e saat 08.30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde işbu istidanın duruşmasında hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı/Müstedinin işbu istida ile ilgili talebi aşağıda tasrih edildiği gibidir:

- İşbu dava gereğince davalı aleyhinde hüküm ve ita olunan hükümlü borcun eşit taksitlerle veya ahar suretle davalının 2,000 TL eşit aylık taksitlerle tediyesi için emir itasına;
- Davalı'nın yukarıda paragraf (A) gereğince mali takatinin ve/veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine;
- İşbu istida masrafları;

İşbu. istida Hukuk Usulü Kanunu (Fasıl 6) , Kısım 9, Madde 86-91 ile Hukuk Usulü Nizamnamelerinin Emir 4.8, Nizam 2 hükümlerine istinat etmektedir.

İşbu istida Davacı/Müstedi Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themsi Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır. C/o Av. Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa'dır.

Dosya Tarihi:.....25.3.2019
Duruşma Tarihi:.....25.4.2019

(Ahmet Sabancı& Şerife Sabancı)
Davacı Tarafından Avukat

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkınköy Mahallesi – Lefkoşa tarafına

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoglu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa lı, Ulaş Sabancı yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davacının yetkilisiyim ve işbu yemin varakasını işbu sıfatla yapmaktayım.
2. İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu bir hükümle davalının davacıya 7,250 TL' den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz ve davalının davacıya 917 TL dava masrafı ile % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine hüküm vermiştir.
3. Davalı, Lefkoşa'da ikamet etmekte olup, pazarlarda çanta satıcısı olarak mesleğini iştigal etmekte olup, aylık takribi 5,000 TL gelir elde etmektedir. İşbu hükümlü borcunu 2,000 TL taksitlerle ödeyebilecek mali güce sahiptir.
4. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve kanaatime istinaden arz ve beyan ederim.

Bugün22/3/19 tarihinde Lefkoşa
Kaza Mahkemesinde huzurunda
yemin ve imza edilmiştir.

YEMİN EDEN

Ulaş Sabancı

Aslına Uygundur./Mukayyit

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE
ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “**Ayrancı Sokak No:1, Çamlıca.**” olduğunu bildirir **25/03/2019 tarihli taksit istidanın tebliğinin** yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 21./1./2021

Ahmet Şabancı& Şerife Şabancı
Davacı tarafından Avukatlar

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.


A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “**Ayrancı Sokak No:1, Çamlıca.**” olduğunu bildirir **25/03/2019 tarihli taksit istidannı tebliğinin** yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 21.1.2021


Ahmet Şabancı & Şerife Şabancı
Davacı tarafından Avukatlar



D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “ŞHT SABAHATTİN KUNDAK SOK,AYRANCIOĞLU APT.D.1 N.6, TAŞKINKÖY MAHALLESİ - LEFKOŞA.” olduğunu bildirir 25/03/2019 tarihli taksit istidanın tebliğinin yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 16.03/2022

(ca) (ca)
Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukatlar



D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salıhoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.


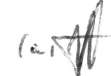
A r a s ı n d a.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “**şHT SABAHATTİN KUNDAK SOK,AYRANCIOĞLU APT.D.1 N.6, TAŞKINKÖY MAHALLESİ - LEFKOŞA.**” olduğunu bildirir **25/03/2019 tarihli taksit istidanın tebliğinin** yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 16./03/2022

 
Ahmet Sabancı & şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukatlar

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

_____ A r a s ı n d a.

Davacı Müstedi Tarafından Yapılan Tek Taraflı İstida

Müstedi;

A) Yukarıda unvan ve sayısı gösterilen dava da, Hüküm verildiği tarihten itibaren 6 seneyi aşkın süre geçmiş olması nedeniyle, Davacının, davalı aleyhinde icra takibinde bulunabilmesine ve/veya Taksit İstidası ve/veya Hapislik istidası dosyalayabilmesine izin verilmesi için gerekli Emrin ısdarını talep ederim.

Bu istida H.M.U.T 0.48 r. 1,2,8 ile 0.40, r8' e istinad eder.

Bu istida da istinad edilen gerçekler Davacı/Müstedi Avukatlarının yanında çalışan Yağmur Abat'nın ilişikte sunulan yemin belgesinde belirtilmektedir.

İşbu istida davacı Müstedi Avukatları Ahmet Sabancı & şerife Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adres: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa' dır. C/o Av.Yusuf Tekinay yazıhanesi - Lefkoşa'dır.

Ahmet Sabancı & şerife Sabancı
Davacı Müstedi tarafından Avukatlar

Dosya Tarihi:/2022
Duruşma Tarihi:/2022

Aslına Uygundur./Mukayyit.

On Sayfa
teker

D.M: 5.000 TL – 10.000 TL Arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Avukat Yağmur Abat yemin eder ve işbu yeminle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istida da davacı Müstedi avukatlarının yanında çalışmaktayım ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu hükümle davalının davacıya 7,250 TL' den ibaret meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz, yine bu mahkeme işbu hükmün icrasının 01/07/2017 tarihine kadar durdurulmasına ve bu hüküm masrafları dahil dava masrafı olarak 947 TL ile onun üzerinden 04/05/2017 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV den ödemesini emretmiştir.
- 3) Davalı M/Aleyh aleyhinde icra çıkartılmış olup, İcra masrafı 160 TL + %16 KDV borcu doğdu. Davalı M/aleyh aleyhinde icra müzakeresi dosyalanmış olup, Davalı M/aleyh'in tasarrufunda menkul bulunmadığı cihetle işbu icra müzakeresi 10/09/2018 tarihinde adresi bulunmadığı cihetle iade edildi. Yine Davalı M/Aleyh aleyhinde 25/04/2019 tarihinde Taksit İstidası dosyalandı fakat davalının ödemesi gereken taksitleri olduğu cihetle işbu istida haklara hanel gelmeksizin geri çekildi. İşbu hükmün tatmin edilebilmesi için davalı aleyhinde icra takibinde bulunabilmesine ve/veya Taksit İstidası ve/veya Hapislik istidası dosyalayabilmek için işbu hükmün yenilenmesi gerekmektedir.
- 4) Hükmün verildiği tarihten itibaren 6 yılı aşkın süre geçmiş olmasına karşın davalı Hükümlü borcunu halen tediye den kaçındı. Davacının davalı aleyhine yeniden Taksit İstidası dosyalayabilmek için Hükmün yenilenmesi için Muhterem Mahkemeden gerekli iznin verilmesini rica ederim.

..... Tarihinde Mağusa
Kaza Mahkemesi Huzurunda
yemin ve imza edilmiştir

Yağmur ABAT
(Yemin Eden)

Mukayyit.

(Form J 94)
(Bir hukuk davasında tanığa celpname
çıkarılması için dilekçe)

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis
Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy
Mahallesi – Lefkoşa. “ŞİMDİ” Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu
Apt., D1, No: 6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

Arasında.

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidine

Davacı.....namına tanıklık yapmak üzere 2022 senesi
EYLÜL..... ayının 19. günü ö.e saat 8.30 da bu Mahkeme huzurunda isbatı-I vucut
etmesi / etmeleri için aşağıda isim / isimleri geçen kişi / kişilere.....1..... celpname
mühürlemenizi rica ederim.

Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, “ŞİMDİ” Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,
D1, No: 6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

Tarih: 23/09/2022

(İmza)
Ahmet Sabancı & Serkan Sabancı
Davacı tarafından Avukat
(İmza) Av. Fulya...



D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Avrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Avrancıoğlu Apt., 1/6, Taşköy Mahallesi – Lefkoşa. “ŞİMDİ” Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Avrancıoğlu Apt., D1, No: 6, Taşköy Mahallesi – Lefkoşa.

Arasında.

Davacı/Müstedî Tarafından İstida

Bilcümle alakadar şahısların 2022 senesi Ekim ayının 19’ncü günü ö.e saat 08.30’da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde işbu istidanın duruşmasında hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı/Müstedinin işbu istida ile ilgili talebi aşağıda tasrih edildiği gibidir:

- İşbu dava gereğince davalı aleyhinde hüküm ve ita olunan hükümlü borcun eşit taksitlerle veya ahar suretle davalının 2,000 TL eşit aylık taksitlerle tediyesi için emir itasına;
- Davalı’nın yukarıda paragraf (A) gereğince mali takatinin ve/veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine;
- İşbu istida masrafları;

İşbu. istida Hukuk Usulü Kanunu (Fasıl 6) , Kısım 9, Madde 86-91 ile Hukuk Usulü Nizamnamelerinin Emir 4.8, Nizam 2 hükümlerine istinat etmektedir.

İşbu istida Davacı/Müstedî Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themsi Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa’dır. C/o Av. Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa’dır.

Dosya Tarihi: 23/09/2022

Duruşma Tarihi: 19/10/2022

(A) (A)
(Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı)
Davacı Tarafından Avukat

Aşlına Uygundur/Mukayyit.

Sn: Mustafa Avrancıoğlu, “ŞİMDİ” Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Avrancıoğlu Apt., D1, No: 6, Taşköy Mahallesi – Lefkoşa.



D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoglu yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, Ilker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa. “ŞİMDİ” Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., D1, No: 6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

Arasında.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi iskele’li, Ulaş Sabancı yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davacının yetkilisiyim ve işbu yemin varakasını işbu sıfatla yapmaktayım.
2. İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu bir hükümle davalının davacıya 7,250 TL’ den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz ve davalının davacıya 917 TL dava masrafı ile % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine hüküm vermiştir.
3. Davalı, Lefkoşa’da ikamet etmekte olup, pazarlarda çanta satıcısı olarak işgal etmekte olup, aylık takribi 6,000 TL gelir elde etmektedir. İşbu hükümlü borcunu 2,000 TL taksitlerle ödeyebilecek mali güce sahiptir.
4. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve kanaatime istinaden arz ve beyan ederim.

Bugün ...22/9/22.. tarihinde Mağusa Kaza Mahkemesinde huzurumda yemin ve imza edilmiştir.

YEMİN EDEN

Ulaş Sabancı

20477



(Form J 94)
(Bir hukuk davasında tanığa celpname
çıkartılması için dilekçe)

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı:.. Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center,
Kat:5, No:58 – Gazimağusa

ile

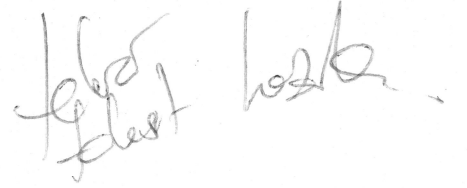
Davalı:.. Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6, Taşkinköy
Mahallesi – Lefkoşa. **“ŞİMDİ” Şht.Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt ., D1,No:6,
Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa .**

Arasında.

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidine

..... Davacı.....namına tanıklık yapmak üzere 2023 senesi
..... ayının günü ö.e saat 8.30 da bu Mahkeme huzurunda isbatı-I vucut
etmesi / etmeleri için aşağıda isim / isimleri geçen kişi / kişilere.....1..... celpname
mühürlemenizi rica ederim.

Sn. Mustafa Ayrancıoğlu



Tarih:/...../2023

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukat

D.M:5.000 TL- 10.000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı:.. Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa

İle

Davalı:.. Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa. **“şİMDİ” şht.Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt ., D1,No:6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa .**

A r a s ı n d a.

Davacı/Müstedî Tarafından İstida.

Bilcümle alakadar şahısların 2023 senesi ayının 'nci günü ö.e saat 08:30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde işbu istidanın duruşmasında hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı/Müstedinin işbu istida ile ilgili talebi aşağıda tasrih edildiği gibidir:

A- İşbu dava gereğince Davalı aleyhinde hüküm ve ita olunan hükümlü borcun eşit taksitlerle veya ahar suretle davalının ayda 2.000 TL eşit taksit tediyesi için emir itasına;

B. Davalının yukarıda paragraf (A) gereğince mali takatinin ve/veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine;

C. İşbu istida masrafları;

İşbu istida Hukuk Usulü Kanunu (Fasıl 6) , Kısım 9, Madde 86-91 ile Hukuk Usulü Nizamnamelerinin Emir 4.8, Nizam 2 hükümlerine istinat etmektedir.

İşbu istida Davacı/Müstedî Avukatı Ahmet Sabancı & şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: Themis Centre, Kat:5, No58- Gazimağusa. C/o Av. Mahmut Tekinay &Av.Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa'dır.
E-mail:asistan@sabancihukuk.com

Dosya Tarihi:...../...../2023

(Ahmet Sabancı & şerife Sabancı)

Duruşma Tarihi:...../...../2023

Davacı Tarafından Avukat

Mukayyit.

Sayın: Mustafa Ayrancıoğlu. “şİMDİ” şht.Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt ., D1,No:6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa .

D.M:5.000 TL- 10.000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili vekili Ulaş Sabancı vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa

İle

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa. **“şİMDİ” şht.Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt ., D1,No:6, Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa .**

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi İskele sakinlerinden Ulaş Sabancı yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davacı müstedinin yetkilisiyim ve işbu yemin varakasını işbu sıfatla yapmaktayım.
2. İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu bir hükümlle davalının davacıya 7,250 TL'den ibaret meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar %14 faiz ödemesini ve davalının davacıya 917 TL dava masrafı ile %14 faiz + %16 KDV ödemesine hüküm vermiştir.
3. Davalı Lefkoşada ikamet etmekte olup, pazarda çanta satıcısı olarak iştiğal etmekte olup, aylık takribi 15.000TL gelir elde etmektedir. İşbu hükümlü borcunu 2.000 TL taksitlerle ödeyebilecek mali güce sahiptir .
4. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve kanaatime istinaden arz ve beyan ederim.

Bugün..... tarihinde Mağusa
Kaza Mahkemesinde huzurunda
Yemin ve imza edilmiştir.

YEMİN EDEN

Ulaş Sabancı

Mukayyit.

(Form J 94)
(Bir hukuk davasında tanığa celpname
çıkarılması için dilekçe)

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis
Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy
Mahallesi – Lefkoşa.

_____ A r a s ı n d a .

Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyidine

..... Davacı.....namına tanıklık yapmak üzere 2024 senesi
...~~Ekim~~... ayının 21... günü ö.e saat 8.30 da bu Mahkeme huzurunda isbatı-I vucut
etmesi / etmeleri için aşağıda isim / isimleri geçen kişi / kişilere.....1..... celpname
mühürlemenizi rica ederim.

**Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6,
Taşkinköy Mahallesi (Ayrancıoğlu Çanta) – Lefkoşa tarafına.**

Tarih: 21.../5/2024

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Davacı tarafından Avukat

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoğlu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- ile -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

A r a s ı n d a.

Davacı/Müsteddi Tarafından İstida

Bilcümle alakadar şahısların 2024 senesi ^{Haziran}... ayının ²¹... 'ncı günü ö.e saat 08.30'da Lefkoşa Kaza Mahkemesinde işbu istidanın duruşmasında hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı/Müstedinin işbu istida ile ilgili talebi aşağıda tasrih edildiği gibidir:

- İşbu dava gereğince davalı aleyhinde hüküm ve ita olunan hükümlü borcun eşit taksitlerle veya ahar suretle davalının 3.000 TL eşit aylık taksitlerle tediyesi için emir itasına;
- Davalı'nın yukarıda paragraf (A) gereğince mali takatinin ve/veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine;
- İşbu istida masrafları;

İşbu. istida Hukuk Usulü Kanunu (Fasıl 6) , Kısım 9, Madde 86-91 ile Hukuk Usulü Nizamnamelerinin Emir 4.8, Nizam 2 hükümlerine istinat etmektedir.

İşbu istida Davacı/Müsteddi Avukatı Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themsi Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır. C/o Av. Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi – Lefkoşa'dır.

e-mail:asistan@sabancihukuk.com

Dosya Tarihi:...21/6/2024

Duruşma Tarihi:...21/6/2024

(Ahmet Sabancı& Şerife Sabancı)

Davacı Tarafından Avukat

Aslına Uygundur./Mukayyit.

Sn: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt., 1/6, Taşkinköy Mahallesi (Ayrancıoğlu Çanta) – Lefkoşa tarafına

D.M: 5,000 TL – 10,000 TL arasında

LEFKOŞA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 7183/2014

Davacı: Fatih Salihoglu Yetkili Vekili Ulaş Sabancı Vasıtasıyla, İlker Karter Caddesi Themis Center, Kat:5,No:58 – Mağusa.

- İle -

Davalı: Mustafa Ayrancıoğlu, Şht. Sabahattin Kundak Sokak, Ayrancıoğlu Apt.,1/6,Taşkinköy Mahallesi – Lefkoşa.

Arasında.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa'lı, Ulaş Sabancı yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davacının yetkili vekiliyim ve işbu yemin varakasını işbu sıfatla yapmaktayım.
2. İşbu davada Muhterem Mahkeme 04/05/2017 tarihinde vermiş olduğu bir hükümlerle davalının davacıya 7,250 TL' den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 30/03/2014 tarihinden tediye tarihine kadar % 14 faiz ve davalının davacıya 917 TL dava masrafı ile % 14 faiz + % 16 KDV ödemesine hüküm vermiştir.
3. Davalı M/Aleyh aleyhinde menkul mal icra müzakeresi dosyalandı ve 160 TL + %16 KDV icra masrafı doğdu.
4. Davalı, Lefkoşa'da ikamet etmekte olup, pazarlarda çanta satıcısı ve/veya pazarlamacı olarak mesleğini iştigal etmekte olup, aylık takribi 30.000 TL gelir elde etmektedir. İşbu hükümlü borcunu 3.000 TL taksitlerle ödeyebilecek mali güce sahiptir.
5. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve kanaatime istinaden arz ve beyan ederim.

Bugün 17/5/24 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde huzurumda
yemin ve imza edilmiştir.

YEMİN EDEN

Ulaş Sabancı

Aslına Uygundur./Mukayyit