

No.28 – İSTİNAF İHBARNAMESİ (E.35, N.3)

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA.

İstida/İstinaf No: 6/2018 numaralı İstida İstinafa Mağusa Kaza Mahkemesinden yapılan istinafa dair.

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25 (1) (2) 80'inci Maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No:7455, Pafta/Harita XXXIII/3.E.1, Parsel No:1994 no'lu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müstedî : **Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.**
(İstinaf Eden)

İle

M/Aleyh: **1-KKTC Başsavcılığı vasıtası ile, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)**
2- Mehmet Demirhan Şimdi; Yurt Dışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali B Blok, No:5 –Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)

Arasında.

* Malumunuz olsun ki Davalı, yukarıdaki davada 2019 yılının Kasım ayının 04'üncü günü verilen ve bir sureti bu ihbarnameye iliştirilen Hükümden bu ihbarname ile istinaf eder.

*Yine malumunuz olsun ki istinaf mezkurhükümün aşağıda belirtilen kısım aleyhinedir.

İstinaf Edenin Lefkoşa'da tebliğ adresi :**Av. Ulaş SABANCI c/o Av. Feyzi Hansel**

Şht. İlker Karter Caddesi Themis Center kat:5 No:58 Mağusa. c/o 8, Nuri Efendi Sokak, Lefkoşa.

İstinaf ihbarnamesinin kime tebliğ edileceği :

1-KKTC Başsavcılığı vasıtası ile, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Hakan Athan, Arakent Mahallesi, Kardelen Evleri Sitesi C-2, 2011 Blok, Daire:3, Halkalı, Çekmece, İstanbul c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa.

İhtar : Aleyhine istinaf edilen bu ihbarnamenin kendisine tebliğini müteakip Hukuk Muhakemeleri Usulü Nizamatı Emir 50 nizam 1(2) gereğince Yüksek Mahkeme'ye ve İstinaf edene Lefkoşa'da bir tebliğ adresi verecektir.

* Lüzumsuz olanı çiziniz.

Ve yine istinafin sebep ve gerekçesinin şunlardan ibaret olduğu bildirilir. (a)

1. Muhterem Bidayet Mahkemesi, davacının İstida/İstinaf No:5/2018 tahtında dosyalanan 16/03/2018 tarihli istida istinaf ile 26/04/2018 tarihinde dosyalanan ara emri istidasını masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesi hususunda hüküm ve Emir vermekle hata etmiştir.
2. Muhterem Bidayet Mahkemesi, davacının İstida/İstinaf No:5/2018 tahtında dosyalanan 16/03/2018 tarihli istida istinaf ile 26/04/2018 tarihinde dosyalanan ara emri istidasını bir başka güne tehir etmemekle ve/veya duruşma günü tayin etmemekle hata etmiştir. Söyle ki:
 - A. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, Müstedi 04/11/2019 tarihinde yeni bir Avukat yetkilendirerek aynı gün ıspat-ı vücut dosyalaması yapmış olmasına rağmen, Muhterem Bidayet Mahkemesi aynı tarihte müstedi Avukatı yanında çalışan Ştj. Avukat Yağmur Abat'ın tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - B. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosya 14/10/2019 tarihinden, 04/11/2019 tarihinde duruşma olarak tayin edilmediği halde ve/veya Muhterem Bidayet Mahkemesinin duruşmaya hazır olunması ile ilgili direktifi olmadığı halde, 04/11/2019 tarihinde duruşmaya hazır olunmadığını neden göstererek tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - C. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği, istida istinaf dosyasında, 04/11/2019 tarihinde yetkilendirilen, istida istinaf ve işbu istida istinaf altında dosyalanan ara emri istidasını yürütmekle yetkili olan Av. Ulaş Sabancı'nın Gazimağusa Ağır Ceza heyeti huzurunda devam eden 2206/2018 sayılı numaralı cinayet davası olduğunu ve söz konusu duruşmanın haftanın her pazartesi, Salı ve Perşembe günleri mesai sonuna kadar devam ettiğini, duruşmanın 14:00'a bırakılması halinde hazır olamayacağını bildirdiği halde keza, önceden dinlenmeye başlanmış duruşmaların, özellikle Ağır Ceza Heyeti huzurunda görüşülen davaların önceliği olduğu halde tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - D. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosyanın görüşüldüğü zaman dilimi içerisinde Müstedi Av. Ulaş Sabancı'nın Gazimağusa Ağır Ceza heyeti huzurunda devam eden 2206/2018 sayılı davada hazır olduğu halde tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - E. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosyayı takip eden Müstedi yetkilisinin her celse Muhterem Bidayet Mahkemesi huzurunda hazır olduğu halde, 04/11/2019 tarihinde hazır olmaması nedeni ile tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - F. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasının sabahleyin görüşüldüğü safhada, işbu dosyanın öyleden sonra 14:00'a tayin edilmesi halinde Av. Ulaş Sabancı'nın hazır olamayacağı keza diğer müstedi Avukatlarının neden hazır olamayacağı ile ilgili makul ve geçerli bir izahat yapıldığı halde Muhterem Bidayet Mahkemesi istida istinaf dosyasını aynı gün saat 14:00'a tayin etmesi hatalıdır.

3. Muhterem Bidayet Mahkemesi, 5/2018 sayılı İstida İstinaf altında ara emri mevcut olduğunu göz ardı ederek, müstediye bir fırsat tanımadan Müstedinin haklarına hanel geleceği kesinlik kazanmış olduğu halde, İstida İstinafı ve işbu istida istinaf altında dosyalanmış olan ara emri istidasını masraflarla birlikte red ve iptal ederek hata etmiştir.
4. Muhterem Mahkeme, 04/11/2019 tarihinde Müstedi Avukatının Mağusa Kaza Mahkemesi'nde sabah saat 10:30'a tayinli devam etmekte olan 2206/2018 no'lu ağır ceza duruşması olduğundan dolayı bir başka güne tehir talep etmesi üzerine bir başka güne tehir vermeyip, İstida İstinafı duruşma olarak saat 14:00'e tayin ederek hata etmiştir.
5. Muhterem Mahkeme, Müstedi'nin vekilinin Mahkemenin direktiflerine riayet ederek İstida İstinaf'ın görüşüleceği her celse hazır olduğđ halde, son celse olan 04/11/2019 tarihinde hazır olmadığı, keza Müstedi'nin telefon kullanmadığından dolayı kendisine ulaşmanın imkansız olduğđ Muhterem Mahkeme'nin bilgisine getirildiği halde, Müstedi'nin hazır olmadığı gerekçesiyle İstida İstinaf ve işbu istida istinaf altında dosyalan ara emri istidasını masraflarla birlikte red ve iptal ederek hata etmiştir.

Not: Duruşma tutanakları henüz hazır olmadığı cihetle Davacı istinaf eden işbu istinaf sebeplerine yeni sebepler eklemek, bunları değiştirmek hakkını mahfuz tutar.

Ulaş SABANCI

İstinaf Eden (Müstedi) Tarafından Avukat.

2019senesinin Kasım ayının
28'nci günü kaydedilmiştir.
Mukayyit.

(a) Her sebep ve onun gerekçesi ayrı ayrı ve tam olarak beyan edilmelidir.

KUZUY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MAHKEMELER
TAHSİLAT MAKBUZU

Kasa S n :

Sayın Ulaş Sabancı 'dan

İst. İstinaf 6 / 2018 Sayılı karar

olarak,

(yazı ile) İkiyüz kırk TL. 240

alınmıştır.

Tarih : 28.11.19 Makam Maliye H. İmza

Fasıl	Kesim	Madde	Miktar
	Pul Harcı		240 -- TL
Toplam			240 - TL

1048

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

Yargıtay/Hukuk No: 205/2019
(Mağusa İstida İstinaf No: 6/2018)

İstinaf Eden: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi

(Müstedi)

İle

Aleyhine İstinaf Edilen: 1- KKTC Başsavcılığı vasıtasıyla, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü,
Gazimağusa
2- Mehmet Demirhan, Yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs
Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sk., No:21, Karakol

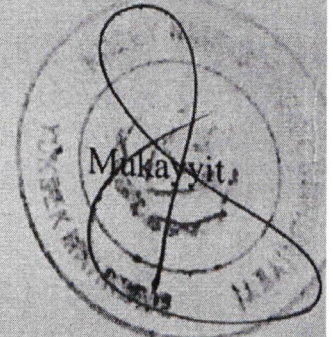
(Müstedialeyhler)

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı İstinafın **Zapt-ı Dava** olarak **19 / 01 / 2023** tarihine
saat **09.30'a** tayin edildiği tarafınıza ihbar olunur.

	<u>İhbar Alanın Açık Adı</u>	<u>İmza</u>	<u>Tarih</u>
1- Sayın Av. Ulaş Sabancı c/o Av.Feyzi Hansel
2- Başsavcılık
3- Mehmet Demirhan, Yurtdışı c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa
4- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sk., No:21, Karakol

05/01/2023
Yüksek Mahkeme
Lefkoşa



YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

Yargıtay/Hukuk : 205/2019
M/sa İstida İstinaf : 6/2018

İstinaf Eden : Fatma Kasap- Gazimağusa

(Müstededi)

- ile -

Aleyhine İstinaf Edilen : 1-KKTC Başsavcılığı vasıtası ile, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü
Gazimağusa.
2-Mehmet Demirhan- Gazimağusa
3-Hasan Kasap, Gazimağusa.

(Müstedialeyh)

A r a s ı n d a

FİHRİST

Sıra No:

Sayfa No: Mavi

1. Müstededi Avukatı tarafından dosyalanan 28.11.2019 tarihli İstinaf İhbarnamesi ile tebliğ mazbatası. 1 - 6
2. 16/3/2018 tarihli istida ve ona ekli yemin varakası ve Müstededi tarafından İmzalanan avukat tutma varakası 7-13
3. 26/4/2018 tarihli tek taraflı istida ve ona ekli yemin varakası Ve verilen Ara Emri 14-18
4. 27/4/2018 tarihli kefalet senedi 19
4. 8/5/2020 tarihli İtirazname ve yemin varakası 20-26
5. 29/11/2018 tarihli Avukat değişikliği ihbarı ve Avukat Tutma varakası 27-28
- 6.29/5/2019 tarihli Savcılık tarafından yapılan itirazname ve yemin 29-32

7. 14/10/2019 tarihli mahkeme notu	33-34
8. 21/11/2019 tarihli Avukat değişikliği ihbarı ve Avukat Tutma varakası	35-36
6. 4/11/2019 tarihli mahkeme notu ve KARAR	37-40

No.28 - İSTİNAF İHBARNAMESİ (E.35, N.3)

(Forma J 191)

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA.

İstida/İstinaf No: 6/2018 numaralı İstida İstinafa Mağusa Kaza Mahkemesinden yapılan istinafa dair.

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25 (1) (2) 80'inci Maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No:7455, Pafta/Harita XXXIII/3.E.1, Parsel No:1994 no'lu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müstedî : **Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.**
(İstinaf Eden)

İle

M/Aleyh: **1-KKTC Başsavcılığı vasıtası ile, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)**
2- Mehmet Demirhan Şimdi; Yurt Dışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali B Blok, No:5 -Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa. (Aleyhine İstinaf Edilenler)

Arasında.

* Malumunuz olsun ki Davalı, yukarıdaki davada 2019 yılının Kasım ayının 04'üncü günü verilen ve bir sureti bu ihbarnameye iliştilen Hükümden bu ihbarname ile istinaf eder.

*Yine malumunuz olsun ki istinaf mezkurhükümün aşağıda belirtilen kısım aleyhinedir.

İstinaf Edenin Lefkoşa'da tebliğ adresi :**Av. Ulaş SABANCI c/o Av. Feyzi Hansel**
Şht. İlker Karter Caddesi Themis Center kat:5 No:58 Mağusa. c/o 8, Nuri Efendi Sokak, Lefkoşa.

İstinaf ihbarnamesinin kime tebliğ edileceği :

1-KKTC Başsavcılığı vasıtası ile, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Hakan Athan, Arakent Mahallesi, Kardelen Evleri Sitesi C-2, 2011 Blok, Daire:3, Halkalı, Çekmece, İstanbul c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa.

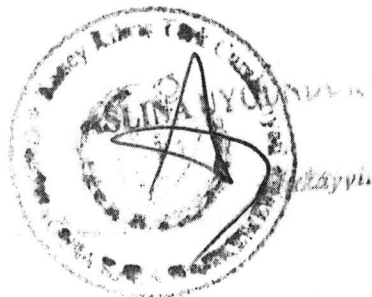


(a)

2

İhtar : Aleyhine istinaf edilen bu ihbarnamenin kendisine tebliğini müteakip Hukuk Muhakemeleri Usulü Nizamatı Emir 50 nizam 1(2) gereğince Yüksek Mahkeme'ye ve İstinaf edene Lefkoşa'da bir tebliğ adresi verecektir.

* Lüzumsuz olanı çiziniz.



Y. H. A.
K. A. C.

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21, 24, 25(1) (2), 80.'inci Maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Aylukada Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita: XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994 nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No.3'ten Müstedialeyh No.2'ye yapılan devir işlemi hakkında:

Müstedi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No.16, Yeniboğaziçi
- ile -

Müstedialeyh : 1-KKTC Başsavcılığı vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü,
Gazimağusa
2-Mehmet Demirhan şimdi Yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs
Terminali B Blok, No.5, Gazimağusa
3-Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sk., No.21, Karakol

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Müstedi tarafından Avukat Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı adına Stj. Avukat Yağmur Abat hazır, Müstedialeyh No.1'i temsilen Savcı Hasan Çaltılı hazır, Müstedialeyh No.2 ve No.3'ün gıyabında taraflarından Avukat Çağın Öztenay & Ayfer Yılmaz adına Avukat Şerife Oy hazır, Müstedi Avukatının yapmış olduğu 16.03.2018 İstida İstinaf ve 26.04.2018 tarihli tek taraflı istidaların tetkikinden sonra BU MAHKEME:

Her iki istidanın da masraflarla birlikte red ve iptal edilmesi hususunda EMİR VERİR.

04.11.2019 tarihinde verildi.
05.11.2019 tarihinde hazırlandı.

İmza : Bahar Saner
Kaza Mahkemesi Başkanı

Aslına uygundur.

Mukayyit.

/MŞ



Ve yine istinafin sebep ve gerekçesinin şunlardan ibaret olduğu bildirilir. (a)

4

1. Muhterem Bidayet Mahkemesi, davacının İstida/İstinaf No:5/2018 tahtında dosyalanan 16/03/2018 tarihli istida istinaf ile 26/04/2018 tarihinde dosyalanan ara emri istidasını masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesi hususunda hüküm ve Emir vermekle hata etmiştir.
2. Muhterem Bidayet Mahkemesi, davacının İstida/İstinaf No:5/2018 tahtında dosyalanan 16/03/2018 tarihli istida istinaf ile 26/04/2018 tarihinde dosyalanan ara emri istidasını bir başka güne tehir etmemekle ve/veya duruşma günü tayin etmemekle hata etmiştir. Söyle ki:
 - A. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, Müstedi 04/11/2019 tarihinde yeni bir Avukat yetkilendirerek aynı gün ıspat-ı vücut dosyalaması yapmış olmasına rağmen, Muhterem Bidayet Mahkemesi aynı tarihte müstedi Avukatı yanında çalışan Ştj. Avukat Yağmur Abat'ın tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - B. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosya 14/10/2019 tarihinden, 04/11/2019 tarihinde duruşma olarak tayin edilmediği halde ve/veya Muhterem Bidayet Mahkemesinin duruşmaya hazır olunması ile ilgili direktifi olmadığı halde, 04/11/2019 tarihinde duruşmaya hazır olunmadığını neden göstererek tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - C. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği, istida istinaf dosyasında, 04/11/2019 tarihinde yetkilendirilen, istida istinaf ve işbu istida istinaf altında dosyalanan ara emri istidasını yürütmekle yetkili olan Av. Ulaş Sabancı'nın Gazimağusa Ağır Ceza heyeti huzurunda devam eden 2206/2018 sayılı numaralı cinayet davası olduğunu ve söz konusu duruşmanın haftanın her pazartesi, Salı ve Perşembe günleri mesai sonuna kadar devam ettiğini, duruşmanın 14:00'a bırakılması halinde hazır olamayacağını bildirdiği halde keza, önceden dinlenmeye başlanmış duruşmaların, özellikle Ağır Ceza Heyeti huzurunda görüşülen davaların önceliği olduğu halde tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - D. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosyanın görüşüldüğü zaman dilimi içerisinde Müstedi Av. Ulaş Sabancı'nın Gazimağusa Ağır Ceza heyeti huzurunda devam eden 2206/2018 sayılı davada hazır olduğu halde tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - E. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasında, dosyayı takip eden Müstedi yetkilisinin her celse Muhterem Bidayet Mahkemesi huzurunda hazır olduğu halde, 04/11/2019 tarihinde hazır olmaması nedeni ile tehir talebini red etmesi hatalıdır.
 - F. İstinaf konusu hüküm ve/veya emrin verildiği istida istinaf dosyasının sabahleyin görüşüldüğü safhada, işbu dosyanın öyleden sonra 14:00'a tayin edilmesi halinde Av. Ulaş Sabancı'nın hazır olamayacağı keza diğer müstedi Avukatlarının neden hazır olamayacağı ile ilgili makul ve geçerli bir izahat yapıldığı halde Muhterem Bidayet Mahkemesi istida istinaf dosyasını aynı gün saat 14:00'a tayin etmesi hatalıdır.

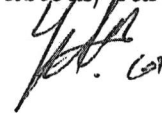
Y. Sabancı
1/2

3. Muhterem Bidayet Mahkemesi, 5/2018 sayılı İstida İstinaf altında ara emri mevcut olduğunu göz ardı ederek, müstediye bir fırsat tanımadan Müstedinin haklarına hanel geleceği kesinlik kazanmış olduğu halde, İstida İstinafi ve işbu istida istinaf altında dosyalanmış olan ara emri istidasını masraflarla birlikte red ve iptal ederek hata etmiştir.
4. Muhterem Mahkeme, 04/11/2019 tarihinde Müstedi Avukatının Mağusa Kaza Mahkemesi'nde sabah saat 10:30'a tayinli devam etmekte olan 2206/2018 no'lu ağır ceza duruşması olduğundan dolayı bir başka güne tehir talep etmesi üzerine bir başka güne tehir vermeyip, İstida İstinafi duruşma olarak saat 14:00'e tayin ederek hata etmiştir.
5. Muhterem Mahkeme, Müstedi'nin vekilinin Mahkemenin direktiflerine riayet ederek İstida İstinaf'ın görüşüleceği her celse hazır olduğu halde, son celse olan 04/11/2019 tarihinde hazır olmadığı, keza Müstedi'nin telefon kullanmadığından dolayı kendisine ulaşmanın imkansız olduğu Muhterem Mahkeme'nin bilgisine getirildiği halde, Müstedi'nin hazır olmadığı gerekçesiyle İstida İstinaf ve işbu istida istinaf altında dosyalan ara emri istidasını masraflarla birlikte red ve iptal ederek hata etmiştir.

Not: Duruşma tutanakları henüz hazır olmadığı cihetle Davacı istinaf eden işbu istinaf sebeplerine yeni sebepler eklemek, bunları değiştirmek hakkını mahfuz tutar.

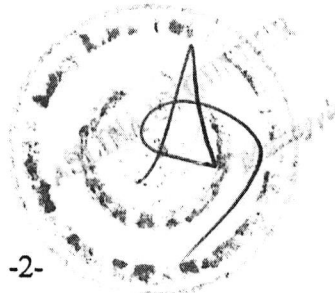
Ulaş SABANCI

İstinaf Eden (Müstedi) Tarafından Avukat.



2019 senesinin Kasım ayının
28'nci günü kaydedilmiştir.
Mukayyit.

(a) Her sebep ve onun gerekçesi ayrı ayrı ve tam olarak beyan edilmelidir.



6

NO. 5 – TEBLİĞ HAKKINDA YEMİN VARAKASI
(E.5, n.2)

Dava No:.....

Ben, Tebliğ ve İcra Memuru..... yemin ederim ki
Lefkoşa Kaza Mahkemesi Mukayyitliğinin sayılı davasında
celpnamenin/istidanın/yeminin/emirin/başvurunun tasdikli bir suretinin 2013 senesi
..... ayınınnci günü *(a)da *(b)
.....huzurunda davalıya
.....'e *(c) davalıyı evinde veya
mutat mahalli meşguliyetinde bulamadığım cihetle davalı için *(d)
..... bırakmak suretiyle tebliğ ettim.

Tebliğ edilen evrakın sureti emare olarak ilişikte olup "A" olarak işaretlenmiştir.

2013 senesiayınınnci günü
huzurunda yemin ve imza olunmuştur.

MUKAYYİT

-
- *(a) Tebliğin yapıldığı kasaba veya köy
*(b) Uygun değilse "davalı" sözcüğünü çiziniz.
*(c) Uygun değilse "davalıyı" sözcüğünden "için" sözcüğüne kadar çiziniz.
*(d) Davalı için celpnamenin bırakıldığı kişinin adını, adresini ve davalıya olan yakınlığını belirtiniz.

NOT: tebliğ hakkında yemin, tebliğ yapıldıktan sonra yedi gün içinde yapılmalıdır.

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25(1) (2) , 80, 'inci Maddesi tahtında Gazi ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında

Müstedî: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.

İle

- M-aleyh: 1-. KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak , No:21, Karakol.

----- A r a s ı n d a .

Yukarıdaki Müstedî Fatma Kasap tarafından ihbarlı istida

Bilcümle alâkadarlar, 2018 senesi Nisan ayının 3. 'inci günü sabah saat 8.30'da Magosa Kaza Mahkemesinde Müstedinin işbu istidasının dinlenmesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Müstedî işbu istida/istinaf ile şunları talep eder.

- A. Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden hazırlanan ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işleminin iptal edilerek mezkur gayrimenkul malın ½ hissesinin be tekrar müstedialeyh no:3 Hasan Kasap adına kaydedilmesi hususunda bir emir;
- B. Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden hazırlanan ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye satılacağına dair 21/4/2016 tarihinde Diyalog Gazetesi'nin 31. Sayfasında yapıldığı iddia edilen satış ilanının hatalı olduğu ve/veya iptal edilerek değiştirilmesi ve/veya müstedîye geçerli bir bildirim ve yazılı ihbar yapılması gerektiği hususunda bir Mahkeme hükümü ve/veya beyanı ve/veya emri.

C. İstida Masrafları.

İşbu istida/istinaf Fasil 224 Taşınmaz Mal (Tasarruf , Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25(1) (2) , devam eden maddeleri ile Madde 80'e, ilgili içtihat kararlarına istinad eder.

İşbu istida/İstinafın üzerine dayandırıldığı sebep ve gerçekler aşağıda görüldüğü gibidir.

1. Tapu Müdürü ve/veya memurunun konu ile ilgili ve yukarıda referans ve numaraları verilen taşınmaz malın müstedialeyh no:3'ten müstedialeyh no:2'ye devrini yaparken, müstedinin müstedialeyh no:3'ün kardeşinin karısı olduğunu ve müstedinin adresinin herkes tarafından bilindiğini ve müstedinin bir KKTC vatandaşı olarak kayıtlı adresinin belirlenemez olmadığını, herhalkarda müstedinin yetkili vekili Ali Osman Kasap'ın neredeyse her gün Gazimağusa Tapu Dairesi'nde bulunan bir kişi olup, kolaylıkla gerekli ihbarların ulaştırılabilir olduğunu dikkate almadan ve/veya müstediye önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden ve/veya tirajı düşük olan Diyalog Gazetesi gibi bir gazetede ilan yapmayı tercih ederek, müstedinin opsiyon hakkını layık veçhile kullanması için elinde olan hiçbir imkan ve faktörleri itibara almadı.
2. Tapu Müdürü ve/veya Memuru konu ile ilgili müstediye ön alım hakkı tanınması için gereken incelemeyi yapmadı ve/veya yeterince yapmadı ve/veya esaslı bir şekilde incelememi.
3. Mezkur istida konusu gayrimenkul mal 21/9/1995 tarihinden itibaren müstedinin eşi ve yetkili vekili Ali Osman Kasap ile müstedi no:3 adına, 21/10/2015 yılından itibaren müstedi ile müstedi no:3'ün adına ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Mezkur gayrimenkul mala sınırdaş olan parsel no: 1995 ve Parsel No:1993 de aynı şekilde müstedi ile müstedi no: 3 arasında ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Ancak müstedi no:3 müstediye hiçbir haber vermeksizin işbu istida konusu 1994 nolu parsel numarasına haiz gayrimenkul malın ½ hissesini 5/11/2015 tarihinde 52,000 Sterling karşılığında Hakan Athan isimli şahsa satmış ve aynı gün mezkur gayrimenkul malın bilahare Avukat İbrahim Özgür aracılığı ile mezkur satış sözleşmesini müstedinin hiçbir onay ve/veya rızası olmadan yapmış olduğundan dolayı mezkur gayrimenkul malın üzerine şerh koymak için vermiş olduğu tüm yetkileri kaldırdığını söylemiş ve Hakan Athan'a vermiş olduğu tüm vekaletnameleri fesh ettiğini söyleyerek müstediye kandırdı. Söz konusu Av. İbrahim Özgür tarafından yazılan ihbar ve keza müstedi no:3'ün Hakan Athan'ı vekillikten azlettiğini gösteren evraklar işbu istidanın duruşması esnasında mahkemeye sunulacak ve gerekli şahadet mahkemeye aktarılacaktır.
Ancak müstedi aleyh no:2 ve no:3 ve/veya müstedialeyh no:1 işbu gayrimenkul mal ile ilgili olarak aralarında bilahare yeniden meşveretleşerek ve/veya hile ile mezkur gayrimenkul malın ½ hissesini 26/5/2016 tarihinde müstediye ön alım ve/veya opsiyon ve/veya şüfa hakkı tanınmaksızın müstedi no:2'ye devretti. Ben önemle arz ve iddia ederim ki, hem müstedi no:3 hem de Hakan Athan gün aşırı müstedinin evine misafirliğe gelen şahıslar olup, müstedi no:1 olan Gazimağusa Tapu Dairesi müdürü Ramadan Şehitoğlu müstedi ve yetkili vekilini çok iyi tanımakta ev adreslerini çok iyi bilmekte ve müstediye bildirim yapılması ve mezkur ön alım hakkının tanınması için gerekli her türlü



malumata sahip kimselerdir.Müstediyeye bildirim yaparak gereken önlemi almasını engellemek için müstedinin asla okumadığı bildikleri Diyalog Gazetesi'nde göstermelik bir yayın yaparak mezkur devri gerçekleştirmişler ve işbu bildirim geçerli ve makul bir bildirim olmadığı gibi, müstedinin haklarını gasp etmek ve/veya yasadaki açığı kullanmak ve/veya müstedinin bilgi almasını engellemek amaçlı yapılmıştır.

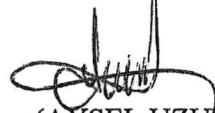
En dürüst malumatıma göre müstedi mezkur gazete ilanından haberdar olmadığı gibi mezkur devirden de çok geç haberdar olmuştur. Müstedinin mezkur gazete ilanı ve devirden 16/2/2018 tarihinde malına bölünmezlik alınması ile bilgisi olmuş ve derhal bu müracaatı yapmak için girişim başlatmıştır. Müstedialeyhler kötü niyetli olarak 23 senedir aile malı olan işbu taşınmaz malın açık artırma yolu ile satılması için çaba göstermektedir.Yıllarca müstedialeyh no:3 mezkur gayrimenkul malı müstediye satmak ve devretmek yönünde taahhütte bulunmuşken bir kardeş ve/veya geline yapmış olduğu bu gibi bir hile hiçbir açıdan hakkaniyetli değildir. Müstedi önalmı hakkını kullanmaya her daim hazır iken aile malının bu şekilde bir yabancıya peşkeş çekilmesi hiçbir açıdan adil de değildir ve ortada ciddi bir hile vardır.

4. Dolayısı ile mahkemenin bir an evvel olaya müdahale ederek istida gereğince emir vermesi her açıdan zaruridir.

İşbu istida/istinafın dayandığı gerçekler Ali Osman KAsap'ın ilişkide sunulan 2018 tarihli yemin varaksında olduğu gibidir.

İşbu istida Müstedi Avukatı Aysel UZUN tarafından hazırlandı.

Tebliğ Adresi: 38/201 İlker Karter Cad.,no:8, Themis Center, Zemin Kat, Mağusa.



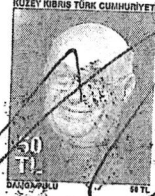
(AYSEL UZUN)

Müstedi Tarafından Avukat.

Dosya Tarihi: 16/3/2018

Duruşma Tarihi: 3.14/2018

Mukayyit.



Sayın, 1-. KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü, Gazimağusa.

2- Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa.

3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak , No:21, Karakol.



Gazi Magosa Kaza Mahkemesinde

İstida/İstinaf: 6/2018

10

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25(1) (2) , 80, 'inci Maddesi tahtında Gazi ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğün Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında

Müstedi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.

İle

- M-aleyh: 1-. KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlü, Gazimağusa.
2- Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı, c/o c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak , No:21, Karakol.

----- A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Magosa'lı Ali Osman Kasap yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ve teyit ederim.

1-Yukarda unvan ve sayısı yazılı bulunan istida istinafta müstedi Fatma Kasap'ın yetkili vekili olup, işbu yemin varakasını bu sıfatla yapmaktayım.

2- Mezkur istida konusu gayrimenkul mal 21/9/1995 tarihinden itibaren müstedinin eşi ve yetkili vekili Ali Osman Kasap ile müstedi no:3 adına, 21/10/2015 yılından itibaren müstedi ile müstedi no:3'ün adına ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Mezkur gayrimenkul mala sınırdaş olan parsel no: 1995 ve Parsel No:1996'da aynı şekilde müstedi ile müstedi no: 3 arasında ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Ancak müstedi no:3 müstediye hiçbir haber vermeksizin işbu istida konusu 1994 nolu parsel numarasına haiz gayrimenkul malın ½ hissesini 5/11/2015 tarihinde 52,000 Sterling karşılığında Hakan Athan isimli şahsa satmış ve aynı gün mezkur gayrimenkul malın bilahare Avukat İbrahim Özgür aracılığı ile mezkur satış sözleşmesini müstedinin hiçbir onay ve/veya rızası olmadan yapmış olduğundan dolayı mezkur gayrimenkul malın üzerine şerh koymak için vermiş olduğu tüm yetkileri kaldırdığını Hakan

11

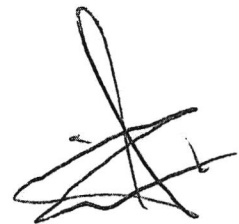
Athan'a vermiş olduğu tüm vekaletnameleri fesh ettiğini söyleyerek müstediye kandırdı. Söz konusu Av. İbrahim Özgür tarafından yazılan ihbar ve keza müstedi no:3'ün Hakan Athan'ı vekillikten azlettiğini gösteren evraklar işbu istidanın duruşması esnasında mahkemeye sunulacak ve gerekli şahadet mahkemeye aktarılacaktır.

Ancak müstedi aleyh no:2 ve no:3 ve/veya müstedialeyh no:3 işbu gayrimenkul mal ile ilgili olarak aralarında bilahare yeniden meşveretleşerek ve/veya hile ile mezkur gayrimenkul malın ½ hissesini 26/5/2016 tarihinde müstediye ön alım ve/veya opsiyon ve/veya şüfa hakkı tanınmaksızın müstedi no:2'ye devretti. Ben önemle arz ve iddia ederim ki, hem müstedi no:3 hem de müstedi no:2 gün aşırı müstedinin evine misafirlige gelen şahıslar olup, müstedi no:1 olan Gazimağusa Tapu Dairesi müdürü Ramadan Şehitoğlu müstedi ve yetkili vekilini çok iyi tanımakta ev adreslerini çok iyi bilmekte ve müstediye bildirim yapılması ve mezkur ön alım hakkının tanınması için gerekli her türlü malumata sahip kimselerdir. Müstediye bildirim yaparak gereken önlemi almasını engellemek için müstedinin asla okumadığı bildikleri Diyalog Gazetesi'nde göstermelik bir yayın yaparak mezkur devri gerçekleştirmişler ve işbu bildirim geçerli ve makul bir bildirim olmadığı gibi, müstedinin haklarını gasp etmek ve/veya yasadaki açığı kullanmak ve/veya müstedinin bilgi almasını engellemek amaçlı yapılmıştır.

En dürüst malumatıma göre müstedi mezkur gazete ilanından haberdar olmadığı gibi mezkur devirden de çok geç haberdar olmuştur. Müstedinin mezkur gazete ilanı ve devirden 16/2/2018 tarihinde malına bölünmezlik alınması ile bilgisi olmuş ve derhal bu müracaatı yapmak için girişim başlatmıştır. Müstedialeyhler kötü niyetli olarak 23 senedir aile malı olan işbu taşınmaz malın açık arttırma yolu ile satılması için çaba göstermektedir. Yıllarca müstedialeyh no:3 mezkur gayrimenkul malı müstediye satmak ve devretmek yönünde taahhütte bulunmuşken bir kardeş ve/veya geline yapmış olduğu bu gibi bir hile hiçbir açıdan hakkaniyetli değildir. Müstedi ön alım hakkını kullanmaya her daim hazır iken aile malının bu şekilde bir yabancıya peşkeş çekilmesi hiçbir açıdan adil de değildir ve ortada ciddi bir hile vardır.

3- Tapu Müdürü ve/veya memurunun konu ile ilgili ve yukarıda referans ve numaraları verilen taşınmaz malın müstedialeyh no:3'ten müstedialeyh no:2'ye devrini yaparken, müstedinin müstedialeyh no:3'ün kardeşinin karısı olduğunu ve müstedinin adresinin herkes tarafından bilindiğini ve müstedinin bir KKTC vatandaşı olarak kayıtlı adresinin belirlenemez olmadığını, herhalükarda müstedinin yetkili vekili Ali Osman Kasap'ın neredeyse her gün Gazimağusa Tapu Dairesi'nde bulunan bir kişi olup, kolaylıkla gerekli ihbarların ulaştırılabilir olduğunu dikkate almadan ve/veya müstediye önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden ve/veya tirajı düşük olan Diyalog Gazetesi gibi bir gazetede ilan yapmayı tercih ederek, müstedinin opsiyon hakkını layıkı veçhile kullanması için elinde olan hiçbir imkan ve faktörleri itibara almadı.

4- Tapu Müdürü ve/veya Memuru konu ile ilgili müstediye ön alım hakkı tanınması için gereken incelemeyi yapmadı ve/veya yeterince yapmadı ve/veya esaslı bir şekilde incelemeyi.



12

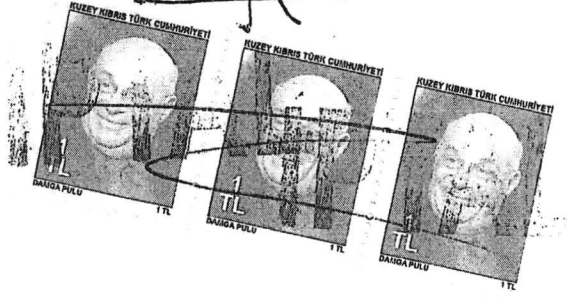
5- Dolayısı ile mahkemenin bir an evvel olaya müdahale ederek istida gereğince emir vermesi her açıdan zarururidir.

044327
YEMİN EDEN

Ali Osman Kasap

Bugün 16/5/2018 tarihinde Magosa
Kaza Mahkemesi Mukayyitliğinde
Huzurumda yemin ve imza edildi.

Mukayyit



Ben, (b) Yeniböğaziçi'li (a) Ali Osman Kasap

Dava celpnamesindeki taleplerimin elde edilmesi için

(f)

(e) 1) KTC Başsavcılığı
2) Mehmet Demirhan
3) Ali Osman Kasap.

aleyhinde kanuni muamele başlatmak üzere (d) Mağusa'lı

(c) Av. AYSEL UZUN'u

bu varaka ile yetkili kılarım.

A.O.K. (h) Adı geçen avukatla ücret, için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafi kendisini hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim. A.O.K.

Veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
(Uyushulan ücret şartlarını belirtiniz.)

(İmza) (i)

İHTAR –Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatını yukarıda adı geçen (j) 'e tarafımdan okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."

(İmza)

(Hale göre Mukayyit, Tasdik Memuru, veya Avukat katibi olmayan İki uygun tanık.)

- (a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
- (c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.
- (e) Tasavvur edilen davalı veya davalıların isimlerini ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz
- (g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.
- (h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanata müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde , tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
- (i) Varakayı veren müşterinin imzası
- (j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

Gazi Mağusa Kaza Mahkemesinde

İstida/İstinaf: 6./2018

14

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25(1) (2), 80. 'inci Maddesi tahtında Gazi ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında

Müstedi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.

M-aleyh:1-KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü Gazimağusa
2-Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok,
No:5, Gazimağusa
3-Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21 Karakol

Arasında.

Yukarıdaki Davacı/Müstediler Tarafından Tek Taraflı İstida

Davacı/Müstedinin Davalıları aleyhine olan Talebi Şöyledir;

- A-) Davalı No:3'ün ve/veya müdürünün ve/veya yetkililerinin ve/veya memurlarının ajanlarının ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ahar kişi ve/veya kişilerin, işbu istidanın görüşülüp tamamen neticelendirilmesine değin bidayette davalı no:1 adına kayıtlı bulunan Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, C. Blok Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin davacıya ön alım hakkı tanımaksızın davalı no:2 adına hileli olarak devedilen Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın satışı ile ilgili başlatılan işlemi tamamlamaktan men edilmesi ve/veya mezkur gayrimenkul malların açık arttırma yolu ile ve/veya ahar surette satışı ile ilgili bir işlem yapılmaması ve/veya herhangi bir mükellefiyet altına konulmaması hususunda bir emir itaasına;
- B-) Ahar bir hal şekli ve/veya çare bulunmasına;
- C-) İşbu istida masraflarının ödenmesine mütedairdir.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Tüzüğü E. 48, N.2-9 ile Hukuk Usulü Yasası Fasil 6, Madde 4,5,9 ile 9/76 Sayılı Mahkemeler Yasası Madde 40,41 (1) (2) (3) ile Doğal Adalet Kaide ve İlkelerine istinad eder.

İşbu istidaya mesnet teşkil eden hakikatler Mağusa'lı Ali Osman Kasap'ın yemin varakasında serdedilmiştir.

İşbu istida Davacı/Müstedi Avukatı Aysel UZUN tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ adresi: İlker KArter Caddesi- no:8, Themis Center, Gazimağusa

Dosya Tarihi: 26/4./2018
Duruşma Tarihi: 27/4./2018



AYSEL UZUN
Davacı/Müstedi Tarafından Avukat



Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25(1) (2) , 80, 'inci Maddesi tahtında Gazi ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında

Müstedi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.

- İle -

- M-aleyh: 1- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak , No:21, Karakol.
2- Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı , c/o Aydın Boyacı Otobüs Terminali B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi , Gazimağusa.

----- A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa'lı Ali Osman Kasap yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ve teyit ederim.

- 1- Yukarda unvan ve sayısı yazılı bulunan istida istinafta müstedi Fatma Kasap'ın yetkili vekili olup, işbu yemin varakasını bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Mezkur istida konusu gayrimenkul mal 21/9/1995 tarihinden itibaren müstedinin eşi ve yetkili vekili Ali Osman Kasap ile müstedi no:3 adına, 21/10/2015 yılından itibaren müstedi ile müstedi no:3'ün adına ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Mezkur gayrimenkul mala sınırdaş olan parsel no: 1995 ve Parsel No:1996'da aynı şekilde müstedi ile müstedi no: 3 arasında ½'şer hisse nispetinde kayıtlı idi. Ancak müstedi no:3 müstediye hiçbir haber vermeksizin işbu istida konusu 1995 nolu parsel numarasına haiz gayrimenkul malın ½ hissesini 5/11/2015 tarihinde 52,000 Sterling karşılığında Hakan Athan isimli şahsa satmış ve aynı gün mezkur gayrimenkul malın bilahare Avukat İbrahim Özgür aracılığı ile mezkur satış sözleşmesini müstedinin hiçbir onay ve/veya rızası olmadan yapmış olduğundan dolayı mezkur gayrimenkul malın üzerine şerh koymak için vermiş olduğu tüm yetkileri kaldırdığını Hakan Athan'a vermiş olduğu tüm vekaletnameleri fesh ettiğini söyleyerek müstediye bilgilendirmiştir. Söz konusu Av. İbrahim Özgür tarafından yazılan ihbar ve keza müstedi no:3'ün Hakan Athan'ı vekillikten azlettiğini gösteren evraklar işbu istidanın duruşması esnasında mahkemeye sunulacak ve gerekli şahadet mahkemeye aktarılacaktır. Ancak bilahare söz konusu gayrimenkul mal müstediye hiçbir bildirim yapılmaksızın ve/veya rızası alınmaksızın müstedialeyh no:1 tarafından Hakan Athan'ın vekili olan müstedialeyh no:2'ye devredilmiştir. Ancak müstedi aleyh no:2 ve no:3 ve/veya müstedialeyh no:1 işbu gayrimenkul mal ile ilgili olarak aralarında



bilahare yeniden meşveretleşerek ve/veya hile ile mezkur gayrimenkul malın ½ hissesini 26/5/2016 tarihinde müstediye ön alım ve/veya opsiyon ve/veya şüfa hakkı tanınmaksızın müstedi no:2'ye devretti. Ben önemle arz ve iddia ederim ki, hem müstedi no:1 hem de Hakan Athan gün aşırı müstedinin evine misafirlige gelen şahıslar olup, müstedi no:3 olan Gazimağusa Tapu Dairesi müdürü Ramadan Şehitoğlu müstedi ve yetkili vekilini çok iyi tanımakta ev adreslerini çok iyi bilmekte ve müstediye bildirim yapılması ve mezkur ön alım hakkının tanınması için gerekli her türlü malumata sahip kimselerdir. Müstediye bildirim yaparak gereken önlemi almasını engellemek için müstedinin asla okumadığı bildikleri Diyalog Gazetesi'nde göstermelik bir yayın yaparak mezkur devri gerçekleştirmişler ve işbu bildirim geçerli ve makul bir bildirim olmadığı gibi, müstedinin haklarını gasp etmek ve/veya yasadaki açığı kullanmak ve/veya müstedinin bilgi almasını engellemek amaçlı yapılmıştır.

En dürüst malumatıma göre müstedi mezkur gazete ilanından haberdar olmadığı gibi mezkur devirden de çok geç haberdar olmuştur. Müstedinin mezkur gazete ilanı ve devirden 16/2/2018 tarihinde malına bölünmezlik alınması ile bilgisi olmuş ve derhal gereken müracaatları yapmak için girişim başlatmıştır. Müstedialeyhler kötü niyetli olarak 23 senedir aile malı olan işbu taşınmaz malın açık arttırma yolu ile satılması için çaba göstermektedir. Yıllarca müstedialeyh no:1 mezkur gayrimenkul malı müstediye satmak ve devretmek yönünde taahhütte bulunmuşken bir kardeş ve/veya geline yapmış olduğu bu gibi bir hile hiçbir açıdan hakkaniyetli değildir. Müstedi ön alım hakkını kullanmaya her daim hazır iken aile malının bu şekilde bir yabancıya peşkeş çekilmesi hiçbir açıdan adil de değildir ve ortada ciddi bir hile vardır.

- 3- Müstedialeyh no:3 Tapu Müdürü ve/veya memuru konu ile ilgili ve yukarıda referans ve numaraları verilen taşınmaz malın müstedialeyh no:1'den müstedialeyh no:2'ye devrini yaparken, müstedinin müstedialeyh no:1'in kardeşinin karısı olduğunu ve müstedinin adresinin herkes tarafından bilindiğini ve müstedinin bir KKTC vatandaşı olarak kayıtlı adresinin belirlenemez olmadığını, herhalükarda müstedinin yetkili vekili Ali Osman Kasap'ın neredeyse her gün Gazimağusa Tapu Dairesi'nde bulunan bir kişi olup, kolaylıkla gerekli ihbarların ulaştırılabilir olduğunu dikkate almadan ve/veya müstediye önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden ve/veya tirajı düşük olan Diyalog Gazetesi gibi bir gazetede ilan yapmayı tercih ederek, müstedinin opsiyon hakkını layık veçhile kullanması için elinde olan hiçbir imkan ve faktörleri itibara almadı.
- 4- Müstedialeyh no:3 Tapu Müdürü ve/veya Memuru konu ile ilgili müstediye ön alım hakkı tanınması için gereken incelemeyi yapmadı ve/veya yeterince yapmadı ve/veya esaslı bir şekilde incelemedi.
- 5- Ben ikame ettiğim işbu dava ile ilgili Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden hazırlanan ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işleminin iptal edilerek mezkur gayrimenkul malın ½ hissesinin be tekrar müstedialeyh no:3 Hasan Kasap adına kaydedilmesi hususunda bir emir talep ettim. Keza yine Gazimağusa Kaza Mahkemesi'nde ikame edilen İstida İstinaf .../2018 işe Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No:



17

1994, nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya gereğince yasal bildirim veya ihbarlar verilmeden hazırlanan ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye satılacağına dair 21/4/2016 tarihinde Diyalog Gazetesi'nin 31. Sayfasında yapıldığı iddia edilen satış ilanının hatalı olduğu ve/veya iptal edilerek değiştirilmesi ve/veya müstediye geçerli bir bildirim ve yazılı ihbar yapılması gerektiği hususunda bir Mahkeme hükmü ve/veya beyanı ve/veya emri talep ettim. .

6- Davalı M/Aleyh (1) ve (2) şu anda dava konusu gayrimenkul malları dışında adlarında kayıtlı menkul ve gayrimenkul malları olmayan ekonomik yönden zayıf kişilerdir. Bu cihetle, işbu devir işleminin iptal edilmemesi ve/veya dava ve istidaya konu gayrimenkul mallara ilişkin olarak istida gereğince emir verilmemesi halinde davacının davalı no: (1)ve (2) aleyhine alacağı hüküm ve kararın icrası mümkün olmayacaktır. Bu nedenle sadece kağıt üzerinde kalacaktır. Dolayısıyla davacının mağduriyeti devam edecektir. Bundan ötürü de davacının zarar ziyana tazmin ve/veya tatmin edilemeyeceğinden geriye dönüşü çok zor ve hatta olası olmayan ve/veya imkansız olan bir durumla karşı karşıya kalmış olacak, davacılara karşı çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik yapılmış olacaktır.

7-) Yukarıdaki hususlar muvaheccesinde;

A-) Karara bağlanması gereken konunun çok ciddi ve ivedi olduğunu ;

B-) İlk nazarda davacıların beyan ve iddialarında haklı olduğunu ve bu davada davacıların davalı müstedialeyhler aleyhine çok kuvvetli bir dava sebebinin mevcut olduğunu;

C-) Talep ettiğim emir ve/veya emirlerin verilmemesi halinde davacıların ileride telafisi mümkün olmayacak zarar ziyana uğrayacağını ve eski duruma dönüşün çok zorlaşacağını ve hatta imkansızlaşacağını önemle arz ve iddia eder, hak ve adaletin tecellisi dileğiyle istida mucibince emir verilmesini talep ederim.

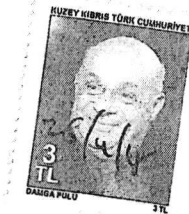
YEMİN EDEN

~~Ali Osman Kasap~~

044327

Bu gün 26.4/2018 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

Mukayyit.



Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21, 24, 25(1) (2), 80.'inci Maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Aylukada Kain Koçan No: 7455, Pafta/Harita: XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994 nolu gayrimenkul malın ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No.3'ten Müstedialeyh No.2'ye yapılan devir işlemi hakkında:

Müstedî: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No.16, Yeniboğaziçi
- ile -

Müstedialeyh : 1-KKTC Başsavcılığı vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü,
Gazimağusa
2-Mehmet Demirhan şimdi Yurtdışı, c/o Aydın Boyacı Otobüs
Terminali B Blok, No.5, Gazimağusa
3-Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sk., No.21, Karakol

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Müstediyi temsilen vekili ve tarafından Avukat Aysel Uzun hazır, Müstedialeyh No.3'ün gıyabında, Müstedî Avukatının yapmış olduğu 26.04.2018 tarihli istidası üzerine ve davacı tarafından veya kendi namına bu davaya dosya edilen yemin varakası mütalaa edildikten sonra ve bu emir dolayısıyla Müstedialeyh No.3'e yapılması muhtemel herhangi bir zarar ziyarı tazmin için Müstedî ve/veya vekilinin 100,000 TL'lik bir kefalet senedi tevdi ettiğinden;

BU MAHKEME: Müstedialeyh No.3'ün 14.05.2018 tarihine dek (o gün de dahil) daha önce aksine başka türlü bir emir verilmedikçe, tamamıyla geçici olarak; Müstedialeyh No.3'ün ve/veya müdürünün ve/veya yetkililerinin ve/veya memurlarının ajanlarının ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ahar kişi ve/veya kişilerin, **Koçan No: 7455, Pafta/Harita : XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1994 no'lu gayrimenkul malın satışı** ile ilgili başlatılan işlemi tamamlamaktan men edilmesi ve/veya mezkûr gayrimenkul malların açık arttırma yolu ile ve/veya ahar surette satışı ile ilgili bir işlem yapılmaması ve/veya herhangi bir mükellefiyet altına konulmaması hususunda EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME : İstidanın, ekli yemin varakasının ve işbu emrin bir suretinin arzu etmesi halinde itirazname dosyalamasına olanak sağlamak amacıyla Müstedialeyh No.3'e tebliğ edilmesine; istidanın yeniden dinlenmek üzere (returnable olarak) 14.05.2018 tarihine ertelenmesine; işbu emrin ilgili güne kadar (ilgili gün de dahil) aynen yürürlükte olmasına EMİR VERİR.

27.04.2018 tarihinde verildi.

27.04.2018 tarihinde hazırlandı.

İmza: Bahar Saner
Kaza Mahkemesi Başkanı



NOT: Eğer siz yukarıdaki M/Aleyh No.3 verilen emre uymayacak olursanız tutuklanabilir veya mallarınıza el konulabilir.

Gazi Mağusa Kaza Mahkemesinde

İstida/istinaf: 6/2018

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21, 24, 25 (1) (2), 80.'inci Maddesi tahtında Gazi ile Tapu v Kadastro Dairesi Müdürünün Gazimağusa Ayluka'da Kain Koçan No:7455, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No:1994, no'lu gayrimenkul malının ½ hissesinin müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No:2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müsteddi: Fatma Kasap, Selvi Sk, No:16 – Yeniboğaziçi.

- ile -

M/Aleyh: 1- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sk, No:21, Karakol – Mağusa.
2- Mehmet Demirhan, Şimdi yurtdışı. C/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali B Blok, No:5 – Gazimağusa.
3- KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi – Gazimağusa.


-----a r a s ı n d a .

KEFALET SENEDİ

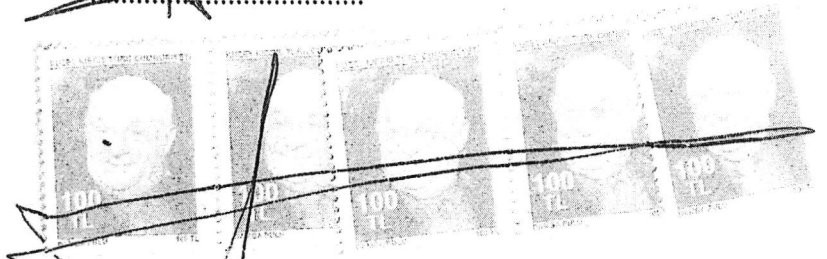
Ben aşağıda imza sahibi Davacı/Müsteddi Fatma Kasap'ın yetkili vekili Ali Osman Kasap, işbu davada talep edilen ara emri ile Davalı/m-aleyhlerin uğraması muhtemel herhangi bir zarar ziyânının tazminine karşılık 100,000.- TL'lik meblâğ için kefilim.

Mağusa, 27/04/2018

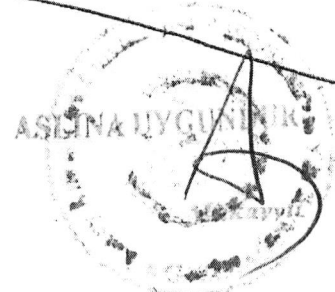
Ali Osman Kasap
(KK No: 244327.)



Gazi Mağusa Kaza Mahkemesinde
huzurunda imzalanmıştır.



Mukayyit.



10/5
20

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

İstida/İstinaf: 6/2018

Dö lüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25 (1) (2), 80'inci maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü'nün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No: 7456, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1995 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No 2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müstedî: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.

İle

- Müstedialeyh: 1- KKTC Başsavcılığı vasıtası ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Mehmet Demirhan, Şimdi Yurtdışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

İTİRAZNAME
(E.48 - N.4)

Müstedî tarafından 16/3/2018 tarihinde dosyalanan ve duruşması yapılmak üzere 14/5/2018 tarihine tayin edilen istidaya M-aleyh No 2 ve 3 tarafından itiraz edileceğine dair İTİRAZ İHBARNAMESİDİR.

Müstedinin yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidasına M-aleyh No 2 ve 3'ün itiraz etmek niyetinde olduğu ihbar olunur.

İşbu itirazname Sivil Mahkemeler Usulü E.48, N.2-4 ve diğer ilgili yasal maddelere istinat eder.

M/aleyh No 2 ve 3 Ön İtiraz olarak:

- a- Müstedinin işbu müracaatının çok geç kalmış bir müracaat olduğunu, Müstedinin ve/veya eşi Ali Osman Kasap'ın sözkonusu devrin yapılacağını 21/4/2016 tarihinde Diyalog Gazetesi'nde yayımlanan ilan ile öğrendiğini, işbu ilan ile tebliğ yapılmamış olsa dahi, ki işbu husus kabul edilmez, her halukarda, 23/5/2017 tarihinde, Tapu ve Kadastro Dairesi önünde M/aleyh No 2 ile Müstedinin eşi Ali Osman Kasap arasında çıkan kavganın bu sebepten çıktığını, yani Müstedinin en kötü ihtimalle 23/5/2017 tarihinde işbu devri öğrendiğini, Fası l 224 md.80 tahtında kararın kendisine verildiği ve/veya bildirildiği tarihten itibaren 30 gün içinde istinafi dosyalayabileceğini, müstedinin işbu süreyi kaçırdığını ve hakkını kaybettiğini, işbu istidanın bu sebeple ileri götürülemeyeceğini beyanla bu safhada masraflarla birlikte red ve iptalini talep ederler.

21

İtiraznamenin dayandığı husus ve vakalar ekteki yemin varakasinda serdedilmiştir.

İşbu itirazname Davacı/Müstedialeyh Avukatı Ayfer Yılmaz ve Çağın Öztenay tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: 46 İlker Karter Cad., Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi: 8.../.../2018

AYFER YILMAZ & ÇAĞIN ÖZTENAY

Duruşma Tarihi: 14.../.../2018

M-aleyh No 2 ve 3 Tarafından Avukatlar

Mukayyit

Sayın Avukat Aysel Uzun, Gazimağusa.



α

22

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

İstida/İstinaf: 6/2018

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25 (1) (2), 80'inci maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü'nün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No: 7456, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1995 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No 2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müstededi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.

İle

Müstedialeyh: 1- KKTC Başsavcılığı vasıtası ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Mehmet Demirhan, Şimdi Yurtdışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Türkiye sakinlerinden Mehmet Demirhan yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda ünvan ve sayısı belirtilen istidada M/aleyh No 2'yim ve işbu yemini işbu sıfatla yapmaktayım.
- 2- İşbu istidaya ekli yemin varakasını okudum. Konu yemin varakasının 1, 2, 3, 4 ve 5'inci paragraflarındaki iddia ve beyanları red ve inkar ederim. İşbu istidada talep edilenler ile yemin varakasında serdedilen hususlar gerçek dışıdır ve konu ile ilgili gerçekler aşağıda belirtildiği şekildedir.
 - a- 30/7/2015 tarihinde, İnce & Can Emlak Yatırım Ortaklığı nezdinde akdedilen bir satış sözleşmesi ile Hakan Athan Koçan no 7456 olan gayrimenkul malı M/aleyh No 3 ve Ali Osman Kasap'tan 105,000 STG bedel mukabilinde satın alması hususunda M/aleyh no 2 ile anlaştı ve satış sözleşmesini imza eylediler. Söz konusu satış sözleşmesi işbu istidanın duruşması esnasında Mahkeme'ye emare olarak ibraz edilecektir.
 - b- Sözleşmedeki koşullar gereği konu gayrimenkul malın koçan devrini almak için Tapu ve Kadastro Dairesine gidildiği zaman, Ali Osman Kasap'ın

(Handwritten signature)



23

21/10/2015 tarihinde konu maldaki hissesini eşi olan müstediye devrettiği öğrenildi. Ali Osman Kasap, konu malın satışı ve devri için M/aleyh No 3'e vekaletname vermiş olmasına rağmen, sonrasında gidip hissesini müstediye devrederek, konu malın satışına engel olmuştur. Nitekim Hakan Athan konu malın sadece ½ hissesini devralabildi.

- c- Devir için uygulanması gereken prosedür ve/veya Fasıll 224'ün aradığı şartlar hukuken ve usulen Tapu Dairesi tarafından uygulanmış ve yerine getirilmiştir ki Hakan Athan devri alabildi. Ortada yasaya aykırı herhangi bir işlem ve/veya devrin iptalini gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir. M/aleyh No 3 Hakan Athan'a malın tümünü devredemediği için işbu istida konusu malda bulunan (Koçan No:7455) ½ hissesini Hakan Athan'a sattı. Ancak, Hakan'ın o dönemde KKTC vatandaşı olmaması nedeniyle, yalnızca bir taşınmaz mal alma hakkı vardı ve bu nedenle Koçan No:7455'deki ½ hissesini benim adıma koçan ettirdi.
- d- İşbu gayrimenkul malların devri yapılırken tüm işlemler yasaya uygun şekilde yapılmış ve ortada herhangi bir usulsüz işlem bulunmamaktadır. Müstedi ve/veya Ali Osman Kasap takribi 2016 yılı Mayıs ayında konu gayrimenkul malın devredileceği ve/veya devredildiği bilgisine gelmiş olmasına rağmen, 30 gün içinde Mahkeme'ye istinaf başvurusunda bulunmamıştır. Müstedinin konu devri 16/2/2018 tarihinde öğrendiği iddiası tamamen gerçek dışıdır. Müstedi kendi istidasında, eşi Ali Osman Kasap'ın neredeyse her gün Tapu Dairesi'nde olduğunu belirtmektedir. Bu durumda Müstedinin 2016 yılında yapılan bir devri 2018 yılında öğrendiği iddiaları gerçekle bağdaşmamaktadır. En kötü ihtimalle Müstedi ve/veya Ali Osman Kasap konu devrin yapıldığını 23/5/2017 tarihinde öğrenmişlerdir çünkü ilgili günde Hakan Athan'ın Ali Osman Kasap ile Tapu Dairesi önünde bir kavgası oldu ve olay polise taşındı. Diğer tüm itiraz sebeplerime ek olarak, Müstedi işbu müracaatı Fasıll 224'ün 80. Maddesi tahtında süresi içinde yapmadığı cihetle işbu istidanın red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- e- Yukarıda belirtmiş olduğum tüm gerçekler tahtında, Müstedi tarafından aleyhime dosyalanan işbu istidanın masraflarla birlikte red ve iptalini talep ederim.



YEMİN EDEN

Mehmet Demirhan

K.K.No: 2900.916.2908

Bugün 7/5/2018 tarihinde

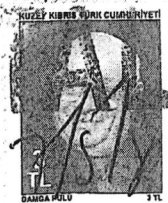
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

huzurunda yemin ve imza

edilmiştir.



(Handwritten signature)



234

Bölüm 224, Taşınmaz Mal (Tasarruf ve Kıymet Takdiri) Yasasının 21,24,25 (1) (2), 80'inci maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü'nün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No: 7456, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No: 1995 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No:3'ten Müstedialeyh No 2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müsteddi: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.

İle

- Müstedialeyh: 1- KKTC Başsavcılığı vasıtası ile Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2- Mehmet Demirhan, Şimdi Yurtdışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No:5, Gazimağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No:21, Karakol, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Hasan Kasap yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda ünvan ve sayısı belirtilen istidada M/aleyh No 3'üm ve işbu yemini işbu sıfatla yapmaktayım.
- 2- İşbu istidaya ekli yemin varakasını okudum. Konu yemin varakasının 1, 2, 3, 4 ve 5'inci paragraflarındaki iddia ve beyanları red ve inkar ederim. İşbu istidada talep edilenler ile yemin varakasında serdedilen hususlar gerçek dışıdır ve konu ile ilgili gerçekler aşağıda belirtildiği şekildedir. Şöyle ki,

f- İstida konusu gayrimenkul mal 21/9/1995 tarihinden bu yana benim ve kardeşim Ali Osman Kasap'ın adına ½ hisse oranında kayıtlı bir gayrimenkul mal idi. 28/7/2015 tarihinde Ali Osman Kasap benim adıma yazılı bir vekaletname düzenleyerek, Koçan No:7456 olan gayrimenkul malı hisseli ve/veya hissesiz olarak, dilediğim kişi ve/veya kişilere, dilediğim fiyat ve bedellere satmam ve sair tüm hususlarda beni yetkili vekili olarak tayin etti. Ali Osman Kasap ile, işbu satıştan tahsil edilecek bedeli tümüyle benim almam, buna mukabil Koçan No: 7455 olan gayrimenkul maldaki ½ hissemi Ali Osman Kasap adına devretmem hususunda anlaştık ve ben de konu hissemi satması ve/veya devralması için 28/7/2015 tarihinde Ali Osman Kasap lehine yazılı bir vekaletname verdim. Söz konusu vekaletnameler işbu istidanın duruşması esnasında Mahkeme'ye emare olarak ibraz edilecektir. Söz konusu vekaletnamelerin her ikisi de 28/7/2016 tarihine değin geçerli bir vekaletname idi.

- g- 30/7/2015 tarihinde, İnce & Can Emlak Yatırım Ortaklığı nezdinde akdedilen bir satış sözleşmesi ile Koçan No:7456 olan gayrimenkul malı Hakan Athan'a 105,000 STG bedel mukabilinde satmamız hususunda anlaştık ve satış



- sözleşmesini imza eyledik. Söz konusu satış sözleşmesi işbu istidanın duruşması esnasında Mahkeme'ye emare olarak ibraz edilecektir.
- h- Sözleşmedeki yükümlülüğümüz gereği konu gayrimenkul malın koçan devrini yapmak için tapu ve Kadastro Dairesine gittiğimiz zaman, Ali Osman Kasap'ın 21/10/2015 tarihinde konu maldaki hissesini eşi olan müstediye devrettiğini öğrendik. Ali Osman Kasap, konu malın satışı ve devri için bana vekaletname vermiş olmasına rağmen, sonrasında benden habersiz bir şekilde gidip hissesini müstediye devrederek, konu malın satışına engel olmuştur. Nitekim ben sadece kendi adıma olan hissenin devrini yapabildim ve imzalamış olduğum satış sözleşmesi hilafına davranarak, söz konusu malın devrini tümüyle gerçekleştiremedim. Durum böyle olunca, ben de Ali Osman Kasap'a vermiş olduğum vekaletnameyi iptal ettim.
- i- O aşamada uygulanması gereken prosedür ve/veya Fasıllık 224'ün aradığı şartlar hukuken ve usulen Tapu Dairesi ve bizim tarafımızdan uygulanmış ve yerine getirilmiştir. Ortada yasaya aykırı herhangi bir işlem ve/veya devrin iptalini gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir. Ben Hakan Athan'a olan taahhüdümü yerine getiremeyip malın tümünü değil de ½ hissesini devredebildiğim için, işbu istida konusu malda bulunan (Koçan No:7455) ½ hissemi Müstedi No:2'ye satıp devrettim. Ancak, Hakan Athan'ın o dönemde KKTC vatandaşı olmaması nedeniyle, yalnızca bir taşınmaz mal alma hakkı vardı ve bu nedenle Koçan No:7455'deki ½ hissemi Hakan Athan'ın rızası ve/veya talimatı ile M/aleyh No 2'ye devrettim.
- j- İşbu gayrimenkul malların devri yapılırken tüm işlemler yasaya uygun şekilde yapılmış ve ortada herhangi bir usulsüz işlem bulunmamaktadır. Müstedi ve/veya Ali Osman Kasap takribi 2016 yılı Mayıs ayında konu gayrimenkul malın devredileceği ve/veya devredildiği bilgisine gelmiş olmasına rağmen, 30 gün içinde Mahkeme'ye istinaf başvurusunda bulunmamıştır. Müstedinin konu devri 16/2/2018 tarihinde öğrendiği iddiası tamamen gerçek dışıdır. Müstedi kendi istidasında, eşi Ali Osman Kasap'ın neredeyse her gün Tapu Dairesi'nde olduğunu belirtmektedir. Bu durumda Müstedinin 2016 yılında yapılan bir devri 2018 yılında öğrendiği iddiaları gerçekle bağdaşmamaktadır. En kötü ihtimalle Müstedi ve/veya Ali Osman Kasap konu devrin yapıldığını 23/5/2017 tarihinde öğrenmişlerdir. Diğer tüm itiraz sebeplerime ek olarak, Müstedi işbu müracaatı Fasıllık 224'ün 80. Maddesi tahtında süresi içinde yapmadığı cihetle işbu istidanın red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- k- Ben iddia eder ve derim ki, Ali Osman Kasap takriben 2010 yılı içerisinde ve/veya o civardaki tarihlerde ve/veya ahar bir tarihte, konu gayrimenkul malı ve Koçan No:7456 olan gayrimenkul malı eşi olan müstedi adına devredebilmek için Tapu ve Kadastro Dairesi nezdinde işlem başlattı. Ancak evraklarının eksik olması ve/veya harçların ödenmemiş olması ve/veya sair bir nedenle işbu devir işlemleri tamamlanmadı ve öylece kaldı. Ben işbu durumu müstedi konu malları devrıldıktan sonra öğrendim. Ali Osman Kasap devretme niyeti olmaksızın ve/veya hileli ve/veya sahtekarane fiil ve davranışlarda bulunarak beni kandırdı. Ben bu safhada Ali Osman Kasap aleyhine tazminat talebinde bulunma hakkını saklı tutarım.



26

Ali Osman Kasap'ın Hileli ve/veya beni aldatmaya ve/veya kandırmaya yönelik ve/veya sahtekarane fiil ve davranışlarının tafsilatı:

- 1- Benim bilgim dışında, istida konusu gayrimenkul malı eşi olan Müstedi adına devredebilmek için takriben 2010 yılı içerisinde Tapu ve Kadastro Dairesi nezdinde işlemlere başladığını benden fiilen gizlemek,
- 2- Devretme ve/veya satma niyeti olmaksızın, istida konusu gayrimenkul malın satışı hususunda bana vekaletname vererek, yerine getirme niyeti olmaksızın sözveride bulunmak,
- 3- Vekaletnameyi vermesini müteakiben, Tapu ve Kadastro Dairesi nezdinde yarım kalan devir işlemlerini tamamlayıp konu malları eşi olan müstedi adına alelacele devretmek,
- 4- Vermiş olduğu vekaletnamedeki işlemleri yapmamı engellemek için konu malları kendi adından çıkarmak ve eşi olan müstediye devretmek,
- 5- Konu malların 3. Şahıslara satıldığını yeni öğrenmiş gibi davranıp işbu istidayı dosyalamak ve/veya müstedinin dosyalamasını sağlamak,
- 6- Genel olarak hileli ve/veya beni aldatmaya ve/veya kandırmaya yönelik ve/veya sahtekarane fiil ve davranışlarda bulunmak.

İşbu hileli davranışlar ile ilgili gerekli şahadet ve tafsilat işbu istidanın duruşması esnasında Mahkeme'ye sunulacaktır.

- 1- Yukarda belirtmiş olduğum tüm gerçekler tahtında, Müstedi tarafından aleyhime dosyalanan işbu istidanın masraflarla birlikte red ve iptalini talep ederim.

YEMİN EDEN

Kasan Kasap

K.K.No: 254733

Bugün 8/5/2018 tarihinde

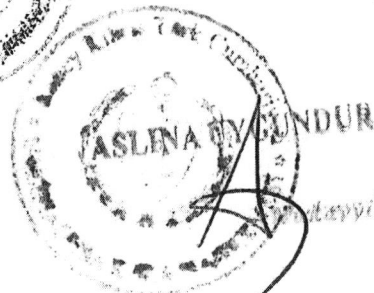
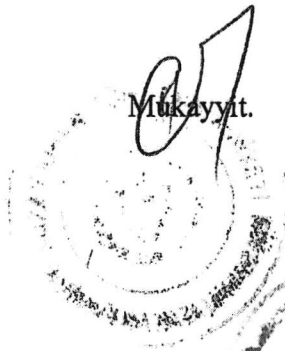
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

huzurunda yemin ve imza

edilmiştir.

(Handwritten signature)

Mükayyit.



2/12

27

Mağusa Kaza Mahkemesinde

İstida/İstinaf: 6/2018

Mustedi: Fama Kasap, Selvi Sokak No.16 , Yeniboğaziçi.

-ile-

Müstedialeyh:1- KKTC Başsavcılığı Vasıtasıyla Tapu Ve Kadastro Dairesi Müdürü
2-Mehmet Demirhan, Şimdi yurtdışı C/O Aydın Boyacı Otobüs Terminali B
Blok No.5, Gazimağusa
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, No.21, Karakol.

Arasında.


Kaza Mahkemesi Mukayyitliği
Mağusa

Avukat Değişikliği İhbarı

(E.3 N.1)

Yukarıda Sayı ve Ünvanı gösterilen davada, Müstediye temsilen Avukat tayin edildiğimizi bildiririz.

Tebliğ Adresi: Muzaffer Paşa Sokak Hacı Ali Apt. No:7, Ledra Palas-Lefkoşa C/O Av. Batur Sağlamer Hukuk Ofisi, Mağusa.


Av.Mine Atlı
Av.Tacan Reynar
(Müstedi Tarafından Avukatlar)

Mağusa: 25/11/2018

Dağıtım: 1- Av. Aysel Uzun, Mağusa.



28

(FormaJ.196T)

(No. 4) DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI

(E. 2 N. 14)

Ben (b) Mağusa sakini: (a) **Fatma Kasap**,
(g) Kaza Mahkemesi'nde Hüküm elde edebilmesi için,

(f) Mağusa'da bulunan :

(e) **1- KKTC Başsavcılığı vasıtasıyla Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, 2- Mehmet Demirhan, 3- Hasan Kasap**

aleyhine yargısal işlem başlatmak üzere,

(d) Lefkoşa sakini

(c) **Av. Mine Atlı ve Av. Tacan Reynar'ı**

İşbu varaka ile yetkili kılarım.

(h) Adı geçen avukatla ücret konusunda özel bir anlaşma yapmış değilim, ancak kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Adı geçen avukatla ücreti hakkında aşağıdaki özel anlaşmayı yapmış bulunuyorum (uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz).

İmza (i)

UYARI: Belgeyi veren müvekkilin okuyup yazma bilmediği hallerde aşağıdaki tasdikname eklenir:

"Bu avukat tutma belgesinin içerdiklerinin yukarıda adı geçen (j)'e tarafımdan okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve bunun üzerine oraya huzurunda parmak izini koyduğunu tasdik ederim."

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik memuru veya avukat katibi olmayan iki yetenekli tanık.

(a) Adını ve (b) ikâmet yerini bildiriniz.

(c) Tutulan avukatın adını ve (d) meslek adresini bildiriniz.

(e) Aleyhlerine dava açılmak istenen davalı veya davalıların ve (f) adres veya adreslerini bildiriniz.

(g) Açılması tasarlanan davadaki dava konusunu bildiriniz.

(h) Uymayan kısımları çiziniz. Belgenin bir kısmını oluşturan ücret hakkındaki beyan, müvekkil tarafından, veya müvekkil okuma yazma bilmediği takdirde tanık veya tanıklar tarafından parafı edilir.

(j) Belgeyi veren müvekkilin imzası. (j) Belgeyi veren müvekkilin adını yazınız.

Fasıl 224 Taşınmaz Mal (Tasarruf ve Kıymet Taktiri) Yasası'nın 21,24,25(1)(2), 80'inci maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü'nün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No:7456, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No:1995 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialeyh No.3'ten Müstedialeyh No.2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

Müstedî : Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.
İle -

M/Aleyh: 1.KKTC Başsavcılığı vasıtası ile , Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü,
Gazimağusa.
2.Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali,
B Blok, No.5, Gazimağusa.
3.Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, NO:21, Karakol, Gazimağusa.
A r a s ı n d a .

İ T İ R A Z N A M E
(E.48 - N.4)

Müstedî tarafından 16/03/2018 tarihinde dosyalanan ve duruşması yapılmak üzere 30/05/2019 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh No.1 tarafından itiraz edileceğine dair İTİRAZ İHBARNAMESİDİR.

Müstedinin yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidasına M/aleyh No.1'in itiraz etmek niyetinde olduğu ihbar olunur.

İşbu itirazname Sivil Mahkemeler Usulü E.48, N.2-4 ve diğer ilgili yasal maddelere istinat eder.

Müstedialeyh NO.1 Ön İtiraz olarak;

A) Müstedinin işbu istida istinaf başvurusu altında mahkemeye herhangi bir başvuru yapma hakkı Fasıl 224 md.80 ışığında söz konusu değildir ve/veya olamaz ve/veya usulsüz ve/veya hukuki ve/veya pratik olgular tahtında mümkün değildir ve/veya bu maddeye dayanarak herhangi bir talepte bulunamaz. Şöyle ki; Fasıl 224 md.80 "Tapu Müdürü'nün kararlarına itiraz " yan başlığıyla düzenlenmiş olup işbu maddeye göre Tapu Müdürünün ilgili yasa uyarınca verdiği herhangi bir emir bildirim veya karardan dolayı mağdur olan herhangi bir kişinin başvurabileceği bir yoldur. Dolayısıyla işbu istida istinafta müstedinin feryadı Tapu Müdürlüğü nezdinde yapılan bir devir işlemi sebebi ile kendisinin ön alım hakkını kullanmadığı olup bu meselede Tapu Müdürünün ilgili yasa uyarınca verdiği herhangi bir emir, bildirim veya karar söz konusu olmadığı cihetle müstedinin bu başvurusu yasal yünden hatalı ve/veya yanlış ve/veya yanlış yol izlenerek dosyalandığı beyanla bu safhada masraflarla birlikte ret ve iptalini talep ederiz.

B) Müstedialeyh birinci ön itirazını tekrar ederek, bir an için müstedinin bu başvuruyu yapmaya yasal olarak hakkı olduğunu varsaysak bile, Müstedinin işbu müracaatının çok geç kalmış bir müracaat olduğunu, Müstedinin ve/veya eşi Ali Osman Kasap'ın söz konusu devrin yapılacağını 21/04/2016 tarihinde Diyalog Gazetesi'nde yayımlanan ilan ile öğrendiğini, Müstedialeyh No.1'in müstediye herhangi bir bildirim yapma zorunluluğunun yasal olarak olmadığı ve/veya Fası 224 md.25'te böyle bir düzenlemenin olmadığını ve/veya gazete ilanlarının hisseli mal satışı için tek başına yeterli olduğunu ve/veya gazete ilanından sonra müstedinin 30 gün içerisinde satış bedeli ve/veya harçları Tapu Dairesi'ne yatırması koşuluyla ön alım hakkını kullanabileceğini iddia ve beyan ederim. Müstedinin gazete ilanından haberdar olmadığı bir an için doğru kabul edilse bile (ki kesinlikle ret edilir) herhalukarda müstedinin eşi Ali Osman Kasap ve Hakan Athan 23.05.2017 tarihinde, Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi önünde bu konuyla ilgili olarak kavga etmiştir bu kavga neticesinde Hakan Athan aleyhine 6344/17 sayılı ceza davası ikame edilmiş, bu ceza davasında şikayetçi konumunda olan müstedinin eşi Ali Osman Kasap 29.05.2017 tarihinde polise verdiği ifadesinde, Müstedialeyh No.2'nin konu malları Müstedialeyh No.3'ten satın aldığını bildiğini belirtmekte olup, bu satıştan her halukarda haberi vardı. (Detaylı şahadet Mahkemede sunulacaktır.) Dolayısıyla Müstedi en kötü ihtimalle 23/05/2017 tarihinde konu devri öğrenmiş durumdaydı. Fası 224 md.80 tahtında müstedinin işbu istinafi dosyalama süresi kararın ve/veya bildirimden öğrenildiği tarihten itibaren 30 gündür. Müstedi işbu süreyi kaçırmış ve hakkını kaybetmiştir. İşbu istida istinafin bu sebeple ileri götürülmeyeceğini beyanlabu safhada masraflarla birlikte ret ve iptalini talep ederiz.

Bu istida ile ilgili hakikatler ilişikteki Yemin Varakasında izah edilmektedir.

Bu istida KKTC Başsavcısı adına Savcı Hasan Çaltılı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: Hukuk Dairesi, Gazimağusa'dır.

295
Dosyalama Tarihi: .../.../2019.
Duruşma Tarihi: 05/2019.



Sayın Av. Tacan Reyhar, Lefkoşa.


Hasan Çaltılı
Savcı
KKTC Başsavcısı adına.



34

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde.

Istida İstinaf No:6/18

Fasıl 224 Taşınmaz Mal (Tasarruf ve Kıymet Taktiri) Yasası'nın 21,24,25(1)(2), 80'inci maddesi tahtında Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü'nün, Gazimağusa Ayluka'da kain Koçan No:7456, Pafta/Harita:XXXIII/3.E.1, Parsel No:1995 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap'a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi Müstedialelyh No.3'ten Müstedialelyh No.2'ye yapılan devir işlemi hakkında.

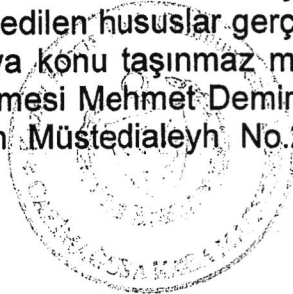
Müsteddi : Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi, Gazimağusa.
- ile -

M/Aleyh: 1.KKTC Başsavcılığı vasıtası ile , Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürü, Gazimağusa.
2.Mehmet Demirhan şimdi yurtdışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali, B Blok, No.5, Gazimağusa.
3.Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak, NO:21, Karakol, Gazimağusa.
A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Ramadan Şehitoğulları yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları bir tamam teyit ve beyan ederim.

1. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müstedialelyh No.1'in yetkilisi olup Gazimağusa Tapu Dairesi'nde Şube Amiriyim, dolayısıyla işbu istidaya konu hususları bir tamam vakıf olduğum cihetle işbu yemini yapmaya yetkiliyim.
2. İşbu istidaya ekli yemin varakasını okudum. Konu yemin varakasının 1,2,3,4 ve 5. paragraflarındaki iddia ve beyanlarını teker teker ve bir bütün olarak red ve inkar eder, ön itirazlarımı tekerrürü önlemek bakımından tekrar ederim.
3. Müstedinin yemin varakasında yer alan 1. paragrafındaki hususları ret ve inkar ederim ve ispatını talep ederim.
4. Müstedinin yemin varakasının 2,3,4, ve 5. paragraflarındaki iddia ve beyanlarını red ve inkar ederim. İşbu istidada talep edilenler ile yemin varakasında serdedilen hususlar gerçek dışıdır ve konu ile ilgili gerçekler şu şekildedir; İstidaya konu taşınmaz mal üzerine 24/02/2016 tarihinde 71/16 nolu satış sözleşmesi Mehmet Demirhan tarafından dairemize yatırılmıştır. İlgili taraflar olan Müstedialelyh No.2 ve NO.3 19/04/2016 tarihinde söz konusu




taşınmaz malın ½ hissesinin satış yoluyla devri için dairemize müracaat etmiş ve gerekli harçlar ödendikten sonra devir işlemi dairemiz tarafından aynı gün kabul edilmiştir. Satış işlemi hisseli mal satışı olduğundan Fasıll 224 md.25 tahtında diğer kayıtlı hissedar olan Müstedinin ön alım hakkını kullanmak istemediğine dair muvafakatnameyi müstediden alarak dairemize yatırmamasını veya müstediye ön alım hakkı sağlamak için bu satış KKTC'de yayın yapan bir gazetede yayımlaması gerektiğini Müstedialeyh No.2'ye bildirdim.

Bu bildirim üzerine Müstedialeyh No.2 konu satışı 21.04.2016 tarihli Diyalog Gazetesinde yayınlayarak bildirimde bulunmuştur. Fasıll 224 md.25'e göre benim yapmam gereken yasal işlemler tamamlanmış olup ayrıca müstediye herhangi bir bildirim yapılması söz konusu değildir. Diyalog gazetesinde yapılan yayımdan sonra 30 günlük süre içerisinde müstedi daireme başvurarak gerekli satış bedeli ve devir harçlarını yatırmadığı için ön alım hakkını kullanmamış, bunun akabinde 26/05/2016 tarihinde söz konusu dosya kayıt şubesine aktarılarak gerekli işlemler 27/05/2016 tarihinde tamamlanarak Müstedialeyh NO.2 adına kaydedilerek, 30/05/2016 tarihinde tarafımdan kontrolü yapılarak devir işlemi neticelenmiştir.

Müstedinin devir işlemini 16/02/2018 tarihinde öğrendiği iddiası tamamen gerçek dışıdır. Müstedi ve/veya Eşi Ali Osman Kasap istida konusu taşınmaz malın 2016 Mayıs ayı içerisinde bildiği halde herhangi bir işlemde bulunmamışlar ve/veya 30 günlük yasal süre içerisinde istida istinaf dosyalanmamışlardır. Keza ön itirazlarımızı da burada tekrar ederiz.

Yukarıda belirtmiş olduğum tüm gerçekler tahtında, Müstedi tarafından aleyhimize dosyalanan işbu istidanın masraflarla birlikte red ve iptalini talep ederim.


Yemin Eden
Ramadan Şehitoğlu

132908

Bugün 29./05/2019 tarihinde
Mağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurumda yemin ve imza
edilmiştir.



GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

33

İstida İstinaf 6/18

Tarih: 14.10.2019

Saat: 10:38

Müstediyi temsilen Ali Osman Kasap hazır tarafından Av. U. Sabancı adına Stj. Av. Yağmur Abat

M/Aleyh (1) hazır değil tarafından Savcı Hasan Çaltılı hazır değil (çağrıldı)

M/Aleyh (2), (3) hazır değil taraflarından Av. Çağın Öztenay.

Stj. Av. Y. Abat: Efendim Ulaş Bey'le görüştüm. Ali Osman Bey'in 4 dosyası olduğunu söyledi. İkisini incelemiş, diğer ikisini de incelemek için bir fırsat verilmesini, kesin kararını aktaracağını söyledi.

Av. Ç. Öztenay: Efendim yani tam anlayamadım meseleyi devraldılar mı almadılar mı ama eğer alacaklarsa bile, benim sizden ricam bana Ali Osman Bey ulaştı dedi ki çocuğunun yurt dışında ödül töreni var. Oraya gitmesi gerekir. Ay sonuna bir tarih koyun dedi. Size uygun olan bir kesin başlanacak duruşma günü varsa en azından Ulaş Bey da değerlendirirsa direk başlayalım o gün. Biraz uzamış bir meseledir.

Mahkeme: Tamam evet mesele uzadı evet ben de farkındayım.

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

İstida/İstinaf No: 6/2018

Fasıl 224 Taşınmaz Mal (Tasarruf Ve Kıymet Takdiri) yasasının 21, 24, 25 (1) (2), 80. Maddesi tahtında Gazımağusa Tapu Ve Kasastro Dairesi müdürünün, Gazımağusa Ayluka' da Kain Koçan NO:7456, Pafta/Harita No:XXXIII/3.E.I, Parsel No:1195 olan gayrimenkul malın ½ hissesinin, müşterek hisse sahibi olan Fatma Kasap' a önce alma hakkı tanınmaksızın ve/veya bildirim yapılmaksızın eski mal sahibi müstedi Aleyh No:3' den, Müstedi Aleyh No:2' ye yapılan devir işlemi hakkında.




Davacı: Fatma Kasap, Selvi Sokak, No:16, Yeniboğaziçi – Mağusa.

İle

- Davalı: 1- KKTC Başsavcılığı Vasıtası İle Tapu Ve Kadastro Dairesi Müdürü – Mağusa.
2- Mehmet Demirhan şimdi; Yurt Dışı c/o Aydın Boyacı, Otobüs Terminali B Blok, No:5 - Gazımağusa.
3- Hasan Kasap, Şaziye İsmail Sokak No:21, Karakol – Mağusa.

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada davacı avukatı olarak atanan Av. Tacan Reynar yerine Davacı avukatı olarak Av. Ahmet Sabancı & Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı' nın atanmış olduğunu ve işbu davayı bundan böyle Av. Ahmet Sabancı & Av.Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı' nın yürüteceği tüm ilgili taraflara ihbar olunur.

(a)  (a)  (a) 
Av. Ahmet Sabancı & Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı
(Davacı tarafından Avukatlar)

Dosya Tarihi: 04.11./2019

Dağıtım:

- Sn. Av. Tacan Reynar yazıhanesi – Lefkoşa tarafına.**
Sn. KKTC Başsavcısı Hasan Çaltılı – Gazımağusa tarafına.
Sn: Av. Ayfer Yılmaz & Av. Çağın Öztenay yazıhanesi – Gazımağusa tarafına.



36

(Forma J. 196 T)

No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b) Yeniböğüçü

sakini (a) Fatma Kasap velili Ali Osman Kasap
vasıtası ile

(g) taleplerimin elde edilmesi için

(f) Mağusa 'lı

(e) AKTC Başsavcılığı Vasıtası ile Topu Ve Kodastro Dairesi Müdürü

1) Mehmet Demirdağ 2) Hasan Kasap
aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa' lı
Avukatı Aydın Boyacı

(f) Av. Ahmet Sabancı & Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı

bu varaka ile yetkili kılarım.

(h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, maaşını kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış bulunuyorum. (Uyushulan ücret şartlarını belirtiniz)

İmza (I) x

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.
(İmza)

- (a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.
(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.
(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.
(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(i) Varakayı veren müşterinin imzası.
(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

37

A GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

İstida İstinaf

6/18

Tarih: 4.11.2019

Saat: 14:11

(16.3.2018 tarihli ihbarlı ve 26.4.2018 tarihli Ara Emri İst)

Müsteddi hazır değil tarafından Av. Sabancı adına Stj. Av.

B Yağmur Abat

M/Aleyh (1) hazır değil tarafından Savcı Hasan Çaltılı

M/Aleyh (2) ve (3) hazır değil taraflarından Av. Çağın Öztenay

ve Av. Ayfer Yılmaz adına Av. Şerif Oy

Mahkeme: Evet dava bugüne duruşma olarak tayinliydi. Hatta sabahleyin tayinli olmakla birlikte, Ulaş Bey sabah hazır olamayacağını söylediği için öğleden sonraya bırakmıştık.

C Gördüğüm kadarı ile Müsteddi yine hazır değildir.

Stj.Av. Y. Abat: Evet efendim Müsteddi yurt dışında olduğundan dolayı bugün itibarı ile hazır olamadı. Kendisi telefon kullanmamaktadır. Kendisine ulaşamadık. Ulaş Bey de efendim hazır olamadı çünkü Ağır Ceza'da devam etmekte olan bir duruşması var. Keza Şerife Hanım da hazır olamadı efendim.

D Çünkü doğum iznindedir. Ahmet Bey de Mağusa dosyaları ile ilgilenmediği için bugün itibarı ile huzurunuzda olamadı. Keza efendim bu meselede ara emri alınmış bir meseledir. O yüzden iptal olması halinde Davacının hakları zedelenecektir. Ben de

A yetkisiz olduğum için efendim bugün itibarı ile duruşmaya hazır olamayacağım özür dileyerek. Bu nedenle efendim bir haftalık bir tehir talebim olacak benim Muhterem Mahkemenin uygun görmesi halinde.

Savcı H. Çaltılı: Efendim biz bugün itibarı ile duruşmaya hazırız Mahkemenin direktifi doğrultusunda. Tehir talebine itirazımız vardır. Bu önceden programlanmış bir gündür. Kaldı ki bugün dediğiniz üzere sabah olan bir meseleydi ve yine Muhterem Mahkeme saat 14:00'e erteledi bu meseleyi Müstedi ve Avukatı hazır olamayacağı cihetle. İtirazımız var. Biz hazırız.

Av. Ş. Oy: Efendim biz de bugün itibarı ile işbu istida duruşma olarak tayinli olduğu cihetle duruşmaya hazırız. Dolayısıyla tehir talebine bizim de itirazımız vardır. Takdir Mahkemenizindir.

C

MAHKEME: İşbu İstida İstinaf altında 16.3.2018 tarihli Çift Taraflı ve 26.4.2018 tarihli iki istida dosyalanarak Mahkemedен ilk etapta ara emri elde edilmiştir.

D Ara Emri bir çok kez itiraz olarak tehir olunmuş ve işbu İstida İstinafta Ara Emri Avukat Aysel Uzun tarafından elde edilmiştir.

Bilahare Müstedi Avukatı değişmiş, Avukat Tacan Reynar devreye girmiş. Bilahare Tacan Reynar da davadan çekildikten sonra 2 Ekim tarihinden itibaren Müstedi şahsen hazır bulunmuştur.

Her tehir olunan celsede M/Aleyhler tarafından itirazname

- A dosyalandıktan sonra, M/ Aleyhler istidanın duruşması için hazır olmuşlardır. Ancak Müstedinin Avukatsız kalması hasebiyle Müstediye tekrardan fırsat verilerek Avukat tutması için kendisine süre tanınmıştır. 2 Ekim'den itibaren muhtelif kez Avukat Sabancı Ofisi tarafından dosyanın tetkik edilebilmesi için tehir talep olunmuştur. Mahkeme tarafından bu tehirler uygun görülerek talep edildiği şekilde gerek Avukata gerekse Müstediye fırsat verilmiştir.

- B Son celse olan 14.10.2019 tarihinde ise yine M/ Aleyhler hazır olmakla birlikte, Avukat Sabancı hazır olmadığı gerekçesi ile ve müvekkilin hazır olduğu bir esnada tehir talebinde bulunmuş ve Mahkeme yine fırsat vermeyi uygun bularak, Davacının da hazır olduğu celsede davayı bugüne duruşma olarak tayin etmişti.

- C Bugün sabaha tayinli olan bu istida altında, Avukat Sabancı yine Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam etmekte olan bir duruşması olduğunu gerekçe göstererek istidanın tehirini talep etmiştir. Ancak Mahkeme, dosyanın sürecini de göz önünde tutarak daha ileri tehir veremeyeceğini ve ancak davayı öğleden sonra saat 14:00'e tayin edebileceğini Avukat Sabancı'ya iletmişti.
- D Eğer Davacı yurt dışında ise başka bir tanıkla da istidasındaki taleplerini,

Savcı H. Çaltılı: Efendim özür dilerim zaten kesiyorum Mahkemeyi ama burda yurt dışında olan Davacı değil zaten. Davacının vekilidir yani Davacı, yani Ali Osman Kasap zaten bu

A meselede Davacı değildir.

MAHKEME: Vekilidir evet vekilidir. Evet, öğleden sonraya tayin ederek Müstedinin hazır olmasını veyahutta her hal ve kârda istidanın duruşmasına hazır olmaları taraflarına iletilmiştir.

Ancak gördüğüm kadarı ile ne Müstedi hazırdır, ne de istidayı yürütecek olan asıl avukat Mahkemenin huzurunda hazırdır.

B

İşbu çerçevede daha ileri tehir vermenin M/ Aleyhlere haksızlık yaratacağı görüş ve kanaatindeyim.

Bu nedenle, tehir talebini reddederim ve ne Müstedi ne de başka tanık hazır olmadığı için, Müstedinin istidası ^{İKİM} masraflarla red ve iptal ederim.

C


Bahar Saner
(KMB)

D

Ben, Gazimağusa Kaza Mahkemesinde görevli 1. Derece Mahkeme Stenografı Sabriye Göray, İstida İstinaf 6/18 sayılı davada kaydedilen ses kayıtlarını dinlemek suretiyle eksiksiz ve doğru yazdığımı tasdik ederim.

Sabriye Göray

