

No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b)

(a)

(f) Kaza Mahkemesinin

Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

sayı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) **Mağusa'lı**

(a) **Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı**

İşbu varaka ile yetkili kılarım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, maaşlı kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

~~(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
—(uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)~~

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) ‘e tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

- (a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.
(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.
(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.
(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(h) Varakayı veren müşterinin imzası.
(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

YİM: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt., B Blok,
Kat:5, Daire:28 – Girne.

- İle -

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC -- Lefkoşa.

YÜKSEK MAHKEME MUKAYYİTLİĞİ

Yukarıda ünvan ve sayısı gösterilen davada ilgili şahıs olarak eklenen Grand Sapphire Resort Ltd. (İlgili şahıs) tarafından bundan böyle avukat tayin edildiğimizi bildiririz.

Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa. c/o Av.
Mahmut Tekinay & Av. Yusuf Tekinay yazıhanesi - Lefkoşa.

Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı

(İlgili Şahıs Tarafından Avukatlar)

30.11.2022 tarihinde dosyalandı.

Mukayyit.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM/H: 123/2021

Dava: Casino İşletmeleri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt., B Blok,
Kat 5, Daire 28, Girne.

ile

Davalı: KKTG Bakanlar Kurulu vashasıyla, F.KTC, Lefkoşa.

Arasında.

MAHKEME;

Davacı hazır değil, tarafından Avukat Serhan Çınar adına ve şahsen Avukat Oktay
Çınar hazır. Davalıyı temsilen Savcı Meryem Beşoğlu hazır bulundukları halde; **BU**

..Viyapark Residence Apartmanları, Gülseren-Gazimagusa adresindeki Grand Saphire

Resort Ltd. "in ilgili şahıs olarak işbu davaya ilgili Şahıs olarak eklenmesine **EMİR VERİR.**

YİNE BU MAHKEME; Davacı tarafından Talep Takritinin, Müdafaa Takritinin ve

işbu emrin birer suretinin ilgili Şahsa tebliğ ettirmesine; Dava buna fırsat vermek ve talimatı

gerçekleştirmek üzere 27/06/2022 tarihinde, saat: 09:00'a ertelenmesine **EMİR VERİR.**

5/12
7/11/22

30/05/2022 tarihinde verilmiştir.
08/06/2022 tarihinde hazırlanmıştır.

(Tanju Oncul)
Yargıç

Aslıma Uygundur.
Mukayyit.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASASININ 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM : 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt.
B Blok, Kat 5, daire 28, Girne.

-ile-

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC, Lefkoşa.

Yüksek İdare Mahkemesi Mukayyitliği,
Lefkoşa.

Yukarıda sayı ve unvanı verilen dava da ilgili şahıs olarak eklenen Grand Sapphire Resort Ltd' nin kayıtlı adresini gösteren belge ekte sunulmaktadır, Emrin Talep Takririnin ve Müdafaa nın bu adrese yapılmasını talep ve rica ederiz.

Tebliğ Adresi: **Grand Sapphire Resort Ltd**, İsmet İnönü bulvarı, Karakol
Notherland Center Apt., Dış Kapı No:314, Gazi Mağusa.

Av. Serhan Çınar ve Av. Oktay Çınar
(Davacı Tarafından Avukatlar)

8/11/2022 tarihinde dosyalandırılmıştır

Mukayyit.

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

YİM: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt., B Blok,
Kat:5, Daire:28 – Girne.

- İle -

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC – Lefkoşa.

- İle-

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., İsmet İnönü Bulvarı, Karakol Northernland Center Apt.
Dış Kapı No:314, Gazimağusa.

Arasında.

Yukarıdaki İlgili Şahıs Tarafına Müdafaa

Malumunuz olsun ki İlgili Şahıs yukarıda görülen başlık altındaki davaya müdafaa dosyalamak niyetindedir.

Bu Müdafaa Aşağıdaki Ön İtiraza davanır.

- A. Anayasanın 152.maddesi uyarınca Yüksek İdare Mahkemesine yapılacak olan bir başvuru, sahip olduğu meşru bir menfaati, bu gibi karar veya işlem veya ihmal yüzünden olumsuz yönde ve doğrudan doğruya etkilenen kişi tarafından yapılabilir. Dava konusu karar, Davalının "Grand Sapphire Resort Ltd.'e şans oyunu salonu ön izni" verilmesi kararına ilişkin olup Davacının işbu karar üzerinde herhangi meşru bir menfaati doğrudan doğruya (adversely and directly) ve olumsuz olarak etkilememektedir. Bu nedenle Mahkemeye başvuru yapma ve/veya dava açma hakkına sahip olmadığı cihetle işbu davanın ileri götürülmeden ve/veya dinlenmeden öncelikle ret ve iptal edilmesi talep edilir.
- B. İşbu dava Anayasanın 152. Maddesi uyarınca açılmış bir dava olup mezkur maddenin öngörmüş olduğu 75 günlük zamanaşımı ve/veya hak düşürücü sürenin dolmuş olması dolayısıyla davacının işbu davayı dosyalama süresi geçtiği cihetle davanın daha ileriye götürülmeden red ve iptal edilmesi gerekmektedir. Bir başka deyişle, Davacı, iptalini talep ettiği karar aleyhine Anayasanın 152. Maddesi gereğince, 75 gün içerisinde dava ikame etmemiştir. Dava konusu karar 02/08/2021 tarihinde alınıp, 03/08/2021 tarihinde 170 sayılı Resmi Gazetede E.S(K-1)971-2021 sayılı karar ile yayımlanmış olup, işbu dava Davacı tarafından 20/10/2021 tarihinde dosyalandığı cihetle işbu dava ile yakınma konusu ettiği karar aleyhine Anayasa tarafından öngörülmuş olan süre içerisinde dava ikame etmemiş olup, davası zamanaşımına uğramıştır. Bu cihetle de davanın iptidaen reddedilmesi gerekmektedir.

Bu Davayı Desteklemek İçin Aşağıdaki Olgulara Dayanılır:

- 1- Davacı tarafından davasında iddia olunup da İlgili Şahıs tarafından bu müdafaa takririnde açıkça kabul edilmeyen tüm davacı iddialarını ret ve inkar ve müdafaa takririni tekrar eder, davacının iddialarının ispatını talep eder.
- 2- Davacı tarafından davasında yakınma konusu yapılan karar veya işlem Anayasanın 152. Maddesine, değiştirilmiş 31/09 sayılı Şans Oyunları Yasasının ilgili maddelerine, sair ilgili mevzuata, idare hukuku prensipleri ile içtihadi prensiplere uygundur.
- 3- Değiştirilmiş şekliyle 31/09 sayılı Şans Oyunları Yasasının 7.maddesinin 1.fıkrasına göre Şans Oyunu Salonu İzni asgari 500 yatak kapasiteli ve 5 yıldızlı turistik tesislere veya 500 yatak kapasiteli 1. sınıf tatil köylerine sahip olan tüzel kişilere veya tesisin zilyetliğini elinde bulunduran tüzel kişilere verilebilir. Ancak bu izin ülke sınırları içerisinde, Bafra Turizm Yatırım Bölgesi hariç olmak üzere en fazla 5 (beş) tesise verilebilir.
- 4- Davalı gerekli araştırmayı yaptıktan sonra dava konusu kararı almış olup, bu karar yürürlükteki mevzuata uygundur.
- 5- Dava konusu karar gerekçe içermekte olup,yürürlükteki mevzuata uygundur.
- 6- Davalılar yetkilerini aşmış veya kötüye kullanmış değildirler.
- 7- Davalılar iyi niyetle hareket etmiş olup,yürürlükteki-mevzuata uygun karar almıştır.
- 8- Dava konusu karar karşı açılmış olan işbu dava 75 günlük hak düşürücü süre içerisinde açılmadığı cihetle, yasal zaman aşımı süresinden sonra ikame edildiği cihetle hatalıdır.
- 9- Dava konusu karar davacının herhangi meşru bir menfaatini doğrudan doğruya ve olumsuz olarak etkilemiş olmadığı gibi, Davacının işbu davayı ikame etmeye hak ve yetkisi yoktur.
- 10- İlgili şahıs yasal süresi içinde belirlendiği gibi ödemelerini bir tamam yapmış ve yapmaya devam etmektedir.
- 11- Davacının dava ünvanında belirttiği şekilde isim kaydının olmadığını 23/2016 sayılı Dernekler yasası yürürlüğe girdikten sonra birliklerin ortadan kalktığını ve/veya mevcut ismi ile faaliyet gösteremeyeceğini, her halükarda böyle bir davacının olmadığını iddia eder.

Bu Davayı Desteklemek İçin Aşağıdaki Olgulara Dayanılır:

1-Davacı tarafından davasında iddia olunup da İlgili Şahıs tarafından bu müdafaa takririnde açıkça kabul edilmeyen tüm davacı iddiaları ret ve inkar edilip ispatı talep olunur.

2-Bakanlar Kurulu E.S.(K-1) 971-2021 tarih ve 2/8/21 tarihli kararı ile İskele Bölgesi için Grand Sapphire Resort Ltd. 'e 1032/2021 nolu önergede belirtilenler ışığında, 514 yatak kapasiteli 5 yıldızlı otel projesi için Şans Oyunu Salonu sabit ruhsat harcı için %10'u kadar olan harcın işbu karar Resmi Gazetede yayınlanmasına müteakip her yılın ilk ayı içerisinde ödenmesi kaydı ile Şans Oyunu Salonu Ön izni verilmesine karar vermiştir.

3- Davalı gerekli araştırmayı yaptıktan sonra dava konusu kararı almış olup,bu karar yürürlükteki mevzuata uygundur.Dava konusu karar gerekçe içermekte olup yürürlükteki mevzuata uygundur.Davalı yetkilerini aşmış veya kötüye kullanmış değildirler. Davalı iyi niyetle hareket etmiş olup yürürlükteki mevzuata uygun karar almıştır.

4-Yukarıda belirtilenler ışığında davacının davasında başarılı olamayacağını iddia ile işbu bu davanın masraflarla birlikte reddi talep edilir.

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı

(İlgili Şahıs Tarafından Avukatlar)

Bu müdafaa Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından Hazırlanmış olup, 28/03/2023 tarihinde dosyalanmıştır.
Tebliğ Adresi: Av. Mahmut Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa.

Mukayyit.

Dosyalanmasına itirazım yoktur.

NOT: Bu müdafaaya cevap müdafaanın verildiği tarihten itibaren 14 gün zarfında mahkemeye kaydettirilir ve bir sureti de ilgili şahsın tebliğ adresine verilir.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASASININ 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM : 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt.
B Blok, Kat 5, Daire 28, Girne.

-ile-

Davalı: KKTC Bakanlar kurulu vasıtasıyla, KKTC – Lefkoşa.

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., İsmet İnönü Bulvarı, Karakol
Northernland Center Apt., Dış Kapı No.314, Gazimağusa.

A r a s ı n d a

İLGİLİ ŞAHSIN MÜDAFAA TAKRİRİNE CEVAP

1. Davacı, İlgili Şahıs tarafından tarafından verilen müdafaa takririnde ileri sürülen ve kendi Talep Takriri ile bağdaşmayan ve/veya işbu cevap takriri ile açıkça kabul edilmeyen tüm iddia ve beyanları ret eder.
2. Davacı, müdafaa takririnde Davacının işbu davayı dosyalamakta meşru menfaati olmadığı yönündeki iddiaları kabul edilmez. Davacının kuruluş yasasında görev ve yetkileri içinde işbu davayı açma yetkisi yer almaktadır. Davacı 40/2016 sayılı yasa ile oluşturulan bir birlik ve kurum olup, diğer görevlerinin yanında amaçlarından biri de üyelerinin menfaatlerini korumaktır. Davacının ilgili yasa tahtındaki sair görev ve yetkileri yanında Davacı üyelerin ortak çıkarlarını gözetmek, korumak için ilgili Bakanlıklarla görüşmek, mesleki konuda mevzuat düzenlenmesinde yardımcı olmak, görüş vermek, üyelerinin menfaatlerine aykırı olduğuna inandığı yasal düzenlemeler ve/veya işlemler ile ilgili Mahkemeye başvuru yapma yetkisine sahiptir.
 - a. Davacının davasını 75 günlük hak düşürücü süresi içinde dosyalanmadığı yönündeki iddiaları kabul edilmez. Davacı, dava konusu kararı öğrendikten sonra açıkça yasaya aykırı olduğu görünen

dava konusu kararı iptal etmesi için 27/2013 sayılı İyi İdare yasasının 21'inci maddesine dayanarak 6.8.2021 tarihli yazıyı aynı tarihte davalıya elden imza karşılığı tebliğ etmiştir. Davalı bilahare 13.8.2021 tarihinde davacıya bir yazı göndererek yazının Maliye Bakanlığı ve DEMD müdürlüğüne iletildiğini, adı geçen kurumlardan gelecek yanıt istinaden bilgi verileceğini bildirmiştir. Aradan 30 günlük süre geçmiş olmasına rağmen Davalıdan Davacıya herhangi bir yanıt gelmemiştir. İyi İdare yasasının 21(2) maddesine göre dava açma süresi yazının davalıya tebliğinden itibaren 30 gün sonunda kadar durmuştur.

3. Davacı, İlgili Şahsın müdafaasının dayandırıldığı hukuki esaslar başlığı altında ileri sürülen iddiaların tümü reddedilir. İşbu iddialara cevaben;
 - a. Davacının yakınma konusu yaptığı işler ve/veya işlemler Anayasaya ve 31/2009 sayılı yasaya açıkça aykırı işlemlerdir. Keza, işbu husus ile ilgili KKTC Başsavcılığının vermiş olduğu görüş de Davacının işbu iddialarını destekler mahiyettedir.
 - b. Davacı, dava konusu kararı öğrendikten sonra açıkça yasaya aykırı olduğu görünen dava konusu kararı iptal etmesi için 27/2013 sayılı İyi İdare yasasının 21'inci maddesine dayanarak 6.8.2021 tarihli yazıyı aynı tarihte davalıya elden imza karşılığı tebliğ etmiştir. Davalı bilahare 13.8.2021 tarihinde davacıya bir yazı göndererek yazının Maliye Bakanlığı ve DEMD müdürlüğüne iletildiğini, adı geçen kurumlardan gelecek yanıt istinaden bilgi verileceğini bildirmiştir. Aradan 30 günlük süre geçmiş olmasına rağmen davalıdan davacıya herhangi bir yanıt gelmemiştir. İyi İdare yasasının 21(2) maddesine göre dava açma süresi yazının davalıya tebliğinden itibaren 30 gün sonunda kadar durmuştur.
 - c. Dava konusu karar ile 5 tesisin üzerinde tesislere yani ilgili şahsa izinler verilmiştir. Bu işlemler açıkça yasaya aykırıdır.

- d. Dava konusu işlemler hukuka aykırı olup açıkça yasanın ihlalidir.
 - e. Dava konusu kararlar bile bile yasaya aykırı şekilde alınmıştır. Bir başka ifade ile yetki kötüye kullanılmıştır.
 - f. Dava konusu kararlar yasaya göre alınması gerekirken yasaya aykırı olarak alınmıştır. Yasaya aykırı olarak alınan kararların doğal adalet ve nısfet hukuku ilkelerine uygun olduğu veya iyi niyetle alındığı iddiası yapılamaz.
 - g. Dava konusu kararlar ve işlemler idare hukuku prensiplerine aykırı olarak alınmıştır.
 - h. Dava konusu işlemler idarenin devamlılığı, güvenilirliği, kamu yararı ve hukuk devleti ilkelerine tamamen terstir.
 - i. Dava konusu karar ile ilgili Davacının dava açma hak ve yetkisi ve meşru menfaati vardır.
 - j. Davacı kendi davasını dayandırdığı hukuki esasları işbu cevap takriri maksatları bakımından aynen tekrar eder.
4. Davacı, İlgili Şahsın müdafaasını dayandırdığı olgular Davacının talep takririndeki olgulara ters düştüğü oranda Davacı işbu olguların tümünü reddeder.
5. İlgili şahsın müdafaasında olgular başlığı altında serdedilen 1., 2., 3 ve 4. iddialar ve beyanlara cevaben;
- a. İlgili paragraflar altında ileri sürülen iddialar işbu davaya müdafaa teşkil etmediği ve/veya etmeyeceği iddia edilir. Her hal ve karda ilgili şahsın müktesep hakkı hiçbir zaman olmamıştır.

- b. Keza, ileri sürülen olgular ilgili şahsa Şans Oyunları Salonu Ön İzni verilmesine uygun olgular değildir. Her hal ve karda verilen izinler ile yasanın koyduğu 5 izin sınırı aşılmıştır.
6. Davacı işbu müdafaaya cevaben kendi Talep Takririnin olgular kısmındaki iddiaları ve/veya kendi Talep Takririni aynen tekrarla Talep Takriri gereğince hüküm verilmesini talep etmektedir.

Serhan Çınar & Oktay Çınar
(Davacı Tarafından Avukatlar)

İşbu müdafa takririne cevap takriri
17/05/2023 tarihinde Yüksek Mahkeme
Mukayyitliğine dosyalandı. Bir kopyası aynı
tarihte Davalıya elden tevdi edilmiştir.

Mukayyit.

CEL PNAME
MADDE 3

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASASININ 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM:133/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt.
B Blok, Kat 5, daire 28, Girne.

-ile-

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC, Lefkoşa.

Arasında

Yukarıdaki davalı tarafına

TALEP TAKRİRİ

Malumunuz olsun ki, Yukarıdaki davacı tarafından aşağıdaki çareler için mahkemeye başvurulur:

- A) Davalı tarafından 02.08.2021 tarihinde alınan ve 03.08.2021 tarih ve 170 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan E.S(K-1)971-2021 karar sayılı karar ile Grand Sapphire Resort Ltd.'e İskele'de, Pafta No:S31-B-23-C-3 ve 241 numaralı parsel üstünde yapılmakta olan 514 yatak kapasiteli 5 yıldızlı Otel Projesi için, Şans Oyunu Salonu sabit ruhsat harcının %10'u kadar olan harç miktarını işbu kararın Resmi Gazetede yayınlanmasını müteakip her yılın ilk ayı içinde ödenmesi kaydı ile Şans Oyunu Salonu Ön İzni verilmesi hususunda alınan kararın ve bu hususta yapılan işlemlerin tamamen hükümsüz ve/veya etkisiz olduğuna ve/veya iptaline ve herhangi bir sonuç doğurmayacağına dair bir Mahkeme kararı;
- B) Mahkemenin adil ve uygun göreceği herhangi bir yardım veya çare veya emir
- C) İşbu dava masraflarıdır.

Asılın Uygunudur

İşbu dava 31/2009 sayılı Şans Oyunları Yasasına ve özellikle 6, 7 ve 8'inci maddelerine, 40/2016 sayılı Casino İşletmecileri Birliği Yasasına ve özellikle 5'inci maddesine, Anayasa'nın 152. maddesine, 27/2013 sayılı İyi İdare Yasasına ve özellikle 19 ve 21'inci maddelerine ve genel İdare Hukuku Prensiplere ve kaidelerine istinat eder.

A- **BU DAVA AŞAĞIDAKİ HUKUKİ ESASLARA DAYANIR.**

1. Dava konusu kararlar K.K.T.C. Anayasa'sının 152. Maddesinde bahsi geçen kararlar kapsamında olup ilgili mevzuata ve İdare Hukuku Prensiplerine aykırıdır.
2. 31/2009 sayılı Şans Oyunları Yasasının 6'ncı maddesi Şans Oyunları Salonu Ön İzin Koşullarını düzenlemektedir. Bu maddeye göre sair kurallar yanında ülke sınırları içerisinde EN FAZLA 5 TESİSE ön izin verilebileceği öngörülmektedir.
3. Aynı yasanın 7'inci maddesi Şans Oyunu Salonu İzni verilebilmesinin şartlarını düzenlemektedir. Ülke sınırları içinde Bafra Turizm Yatırım Bölgesi hariç olmak üzere en fazla 5 tesise izin verilebileceği öngörülmektedir.
4. Şans Oyunu Salonu faaliyetlerini organize ederek uygun biçimde gelişmelerini sağlayacak önlemleri almak, mesleki ahlak ve birliği korumak ve 40/2016 sayılı Yasa ile belirlenen diğer görevleri yapmak üzere, merkezi Lefkoşa'da olan ve kısa adı "CİB" olarak adlandırılan Casino İşletmecileri Birliği (davacı) kurulmuştur. Davacı, tüzel kişiliği haiz bir kuruluş olup, yurt içinde ve yurt dışında faaliyette bulunur.
5. 40/2016 sayılı yasanın 5'inci maddesi davacının görev ve yetkilerini düzenlemektedir. Sair görev ve yetkiler yanında davacı Üyelerin ortak çıkarlarını gözetmek, korumak için ilgili Bakanlıklarla görüşmek; mesleki konuda mevzuat düzenlenmesinde yardımcı olmak, görüş vermek, üyelerinin menfaatlerine aykırı olduğuna inandığı yasal düzenlemeler ve/veya işlemler ile ilgili mahkemeye başvuru yapmak yetkisine sahiptir.

(Handwritten signature)

6. Dava konusu kararların gerekçeleri yasal değildir. Kararların gerekçeleri tamamen keyfi ve yasal hiçbir zemine dayanmamaktadır.
7. Dava konusu karar ve/veya işlem ciddiyyetten ve/veya titizlikten uzak ve/veya idare hukukunun ilkelerine aykırı olarak keyfi ve yanlı olarak alınmıştır.
8. Dava konusu karar ve/veya işlem yapılırken 31/2009 sayılı yasanın amir hükümleri göz ardı edilmiş ve/veya uydurma gerekçeler ile yasanın engelleri aşılmaya çalışılmıştır.
9. Davaya konu karar iyi niyetten yoksun, kötü niyetle ve/veya kanunsuz olarak alınmıştır.
10. Davaya konu karar ve/veya işlemler yetkilerin aşılması ve/veya kötüye kullanılması neticesinde yapılmıştır ve/veya iyi idare yasası hükümlerine aykırıdır.
11. Davaya konu işlem ve/veya keyfi bir karardır ve/veya uygulamadır ve/veya keyfi bir işlemdir ve/veya keyfi alınmış karardır. Davalı no 1'in yetkileri 31/2009 sayılı yasanın ruhuna aykırıdır.
12. Davaya konu karar görevin kötüye kullanılması neticesinde ve/veya hatalı olarak alınmıştır.

B- BU DAVA AŞAĞIDAKİ OLGULARA DAYANIR

1. Davacı, 40/2016 sayılı yasa ile kurulmuş tüzel kişiliğe haiz bir birliktir. Davacının kuruluş amacı ve görev ve yetkileri kuruluş yasası arasında düzenlenmiştir.
2. Davalı hükümetin başı olup 31/2009 sayılı yasa altında yasaya uygun

olarak Şans Oyunu Salonu Ön İzinlerini vermeye yetkilidir.

3. 31/2009 sayılı Şans Oyunları Yasası 2009 yılı mart ayında ve/veya o tarihlerde yayınlanıp yürürlüğe girmiştir. Konu yasa yürürlüğe girerken Şans Oyunu Salonu Ön İzin verme sayısını Bafra Turizm Yatırım Bölgesi hariç kesin olarak 5 tesis ile sınırlamıştır. Ön izin verilen Grand Sapphire Resort Ltd.'in inşa etmekte olduğu tesis de Bafra Turizm yatırım Bölgesi dışındadır.
4. 31/2009 sayılı yasanın yürürlüğe girmesinden sonra Şans Oyunu Salonu Ön İzni alan kuruluşlar sırası ile Bumerang Travel Club Ltd., Mersoy Turizm Otel İşletmeli Ltd., Aydoğan Investment Ltd., Voyager Kıbrıs Ltd. (Merit Royal Hotel) ve Wintersun Investments Ltd.'dir. Davalı yasada kendisine verilen yetkiye dayanarak 5 tesise ön izinlerini vermiştir. Bir diğer deyişle yasanın öngörmüş olduğu azami Şans Oyunu Salonu Ön İzinlerinin tümü verilmiştir.
5. Davalı, tamamen yetkisiz ve keyfi bir şekilde, 31/2009 sayılı yasaya aykırı olarak 5 tesise verilen izinlerden ayrı olarak ve ilaveten 4.2.2020 tarihinde alınan ve 11.2.2020 tarih ve 22 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan E.T(K-1)182-2020 karar sayılı karar ile Kotitaş Kıbrıs Turizm Ltd.'e ve ATY-Adalı Turizm Yatırım Şirketi Ltd.'ye Şans Oyunu Salonu Ön İzni vermiştir. Davalı bu şirketlere ön izin verir iken gerekçe olarak Kumarhane İşletme İmtiyaz izinleri çeşitli nedenlerle iptal edilen Dedeman Turizm Ltd. ve Celebrity Hotel Ltd.'in izinleri yerine verdiğini göstermiştir. Yasaya göre davalının en çok 5 adet Şans Oyunu Salonu Ön İzni vermeye yetkisi var iken bu yetkisini aşarak dava konusu şirketlere ön izin vermekle hata ettiği, yetkilerini aştığı, yasaya aykırı davrandığı gerekçesi ile davacı tarafından bu davadaki davalı aleyhine YİM 66/2020 sayılı dava açılmıştır. Mezkur dava halen askıdadır.
6. Davalı yasa gereği verilebilecek azami şans Oyunu salonu ön izinlerini vermiş olmasına ve bilahare yukarıda 5'inci paragrafta belirtildiği gibi limit üstü 2 şirkete daha başvuru olumsuz görüşüne rağmen izin

ASU...
...

vermiş olmasına rağmen bu yasa dışı kararlarını daha da genişleterek işbu dava konusu karar ile Grand Sapphire Resort Ltd.'e bir izin daha vermekle açıkça yasalara aykırı hareket etmiş, yetkilerini aşmıştır.

7. Davacı, dava konusu kararı öğrendikten sonra açıkça yasaya aykırı olduğu görünen dava konusu kararı iptal etmesi için 27/2013 sayılı İyi İdare yasasının 21'inci maddesine dayanarak 6.8.2021 tarihli yazıyı aynı tarihte davalıya elden imza karşılığı tebliğ etmiştir. Davalı bilahare 13.8.2021 tarihinde davacıya bir yazı göndererek yazının Maliye Bakanlığı ve DEMD müdürlüğüne iletildiğini, adı geçen kurumlardan gelecek yanıt istinaden bilgi verileceğini bildirmiştir. Aradan 30 günlük süre geçmiş olmasına rağmen davalıdan davacıya herhangi bir yanıt gelmemiştir. İyi İdare yasasının 21(2) maddesine göre dava açma süresi yazının davalıya tebliğinden itibaren 30 gün sonunda kadar durmuştur.
8. Davalının dava konusu kararı davacının ve üyelerinin ve/veya davacının görev ve yetki alanına giren, davacının kuruluş amaçları içerisinde olan üyelerinin ve sektörün hak ve menfaatlerini ihlal etmiş, olumsuz etkilemiştir. İşletme sayısı arttıkça mevcut üyelerin pazar payı azalmakta, olumsuz etkilenmektedir.
9. Davalının yukarıda belirtilen dava konusu kararı 40/2016 sayılı yasanın davacıya verdiği ve yasada belirtilen amaç ve faaliyet alanları içindedir. Yine dava konusu karar nedeni ile yasa ile davacıya verilen görev ve yetkiler nedeni ile davacının meşru menfaati, doğrudan doğruya ve olumsuz bir şekilde etkilenmiştir. Davacı bu nedenle işbu davayı ikame etmeye yetkilidir ve ikame etmiştir.
10. Tüm yukarıdakiler muvacehesinde davacı muhterem mahkemeden talep takriri gereğince hüküm vermesini talep eder.

ASLIHİ K.Y.B. MUR

Reklamcı

Bu dava Davacı Serhan Çinar & Oktay Çinar tarafından tanzim edilmiş olup,
Davacının Tebliğ Adresi: Beliğ Paşa İş Hanı B Blok No:1, Lefkoşa'dır.

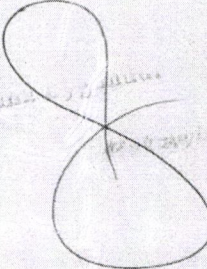
Serhan Çinar & Oktay Çinar
(Davacı Tarafından Avukatlar)

20/10/2021 tarihinde
dosyalandı.

Mukayyit.

Not : Müdafaa, bu davanın tebliğ tarihinden itibaren yirmi bir (21) gün zarfında
Kayıt Kalemine bizzat veya Avukat vasıtasıyla verilir ve bir sureti de Davacının
tebliğ adresine bırakılabilir.

ASLINA
20/10/2021



29
20

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152.MADDESİ HK.

YİM/H:123/21

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmail Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt.
B Blok, Kat 5, Daire 28, Girne

-ile-

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti -
Lefkoşa.

Arasında.

Yukarıdaki Davacı Tarafına
Müdafaa

Malumunuz olsun ki davalı yukarıda görülen başlık altındaki davaya müdafaa dosyalamak niyetindedir.

Bu Müdafaa Aşağıdaki Ön İtiraza dayanır:

A. Anayasanın 152. maddesi uyarınca Yüksek İdare Mahkemesine yapılacak olan bir başvuru, sahip olduğu meşru bir menfaati, bu gibi karar veya işlem veya ihmal yüzünden olumsuz yönde ve doğrudan doğruya etkilenen kişi tarafından yapılabilir. Dava konusu karar; Davalının "Grand Sapphire Resort Ltd." E "şans oyunu salonu ön izni" verilmesi kararına ilişkin olup Davacının işbu karar üzerinde herhangi meşru bir menfaati doğrudan doğruya ve olumsuz olarak etkilememektedir. Bu nedenle davalı aleyhindeki bu davanın dinlenmeden öncelikle ret ve iptal edilmesi talep edilir.

Bu Müdafaa Aşağıdaki Hukuki Esaslara Dayanır:

- 1-Davalı yukarıdaki ön itirazına hael gelmeksizin müdafaasına aşağıdaki şekilde devam eder.
- 2-Davacı tarafından davasında yakınma konusu yapılan karar veya işlem Anayasanın 152. maddesine, değiştirilmiş 31/09 sayılı Şans Oyunları Yasasının ilgili maddelerine, sair ilgili mevzuata, idare hukuku prensipleri ile içtihadi prensiplere uygundur.
- 3- Değiştirilmiş şekliyle 31/09 sayılı Şans Oyunları Yasasının 7. maddesinin 1. fıkrasına göre Şans Oyunu Salonu İzni asgari 500 yatak kapasiteli ve 5 yıldızlı turistik tesislere veya 500 yatak kapasiteli I. sınıf tatil köylerine sahip olan tüzel kişilere veya tesisin zilyetliğini elinde bulunduran tüzel kişilere verilebilir. Ancak bu izin ülke sınırları içerisinde, Bafra Turizm Yatırım Bölgesi hariç olmak üzere en fazla 5 (beş) tesise verilebilir.
- 4-Davalı gerekli araştırmayı yaptıktan sonra dava konusu kararı almış olup, bu karar yürürlükteki mevzuata uygundur.
- 5-Dava konusu karar gerekçe içermekte olup, yürürlükteki mevzuata uygundur.
- 6-Davalılar yetkilerini aşmış veya kötüye kullanmış değildirlir.
- 7-Davalılar iyi niyetle hareket etmiş olup, yürürlükteki mevzuata uygun karar almıştır.

AYKUR

8-Dava konusu karar davacının herhangi meşru bir menfaatini doğrudan doğruya ve olumsuz olarak etkilemiş değildir.

Bu Davayı Desteklemek İçin Aşağıdaki Olgulara Dayanılır:

1-Davacı tarafından davasında iddia olunup da davalılar tarafından bu müdafaa takririnde açıkça kabul edilmeyen tüm davacı iddiaları ret ve inkar edilip ispatı talep olunur.

2-Bakanlar Kurulu E.S.(K-1) 971-2021 tarih ve 2/8/21 tarihli kararı ile İskele Bölgesi için Grand Sapphire Resort Ltd.'e 1032/2021 nolu önergede belirtilenler ışığında, 514 yatak kapasiteli 5 yıldızlı otel projesi için Şans Oyunu Salonu sabit ruhsat harcı için %10 u kadar olan harcın işbu karar Resmi Gazetede yayınlanmasına müteakip her yılın ilk ayı içerisinde ösddenmesi kaydı ile Şans Oyunu Salonu Ön İzni verilmesine karar vermiştir.

3- Davalı gerekli araştırmayı yaptıktan sonra dava konusu kararı almış olup,bu karar yürürlükteki mevzuata uygundur.Dava konusu karar gerekçe içermekte olup,yürürlükteki mevzuata uygundur.Davalı yetkilerini aşmış veya kötüye kullanmış değildirler.Davalı iyi niyetle hareket etmiş olup,yürürlükteki mevzuata uygun karar almıştır.

4-Yukarıda belirtilenler ışığında davacının davasında başarılı olamayacağını iddia ile aleyhlerindeki bu davanın masraflarla birlikte reddi talep edilir.

Meryem Beşoğlu
Kudretli Savcı
KKTC Başsavcısı(ad.)

Bu müdafaa KKTC Başsavcılığında hazırlanmıştır.
Tebliğ Adresi:KKTC Hukuk Dairesi, Lefkoşa'dır.

30/03/22 tarihinde kaydolunmuştur.

Mukayyit.

Dosyalanmasına itirazım yoktur.

NOT: Bu müdafaaya cevap müdafaanın verildiği tarihten itibaren 14 gün zarfında mahkemeye kaydettirilir ve bir sureti de davalının tebliğ adresine verilir.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM/H: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt. B Blok,
Kat 5, Daire 28, Girne.

İle

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC, Lefkoşa.

Ve

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., Viyapark Residence Apartmanları,
Gülseren-Gazimağusa

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı Davanın **Talimat** olarak **06 / 11 / 2023** tarihine
saat **09.00'a** tayin edildiği taraflara ihbar olunur.

İhbar Alanın Açık Adı

İmza

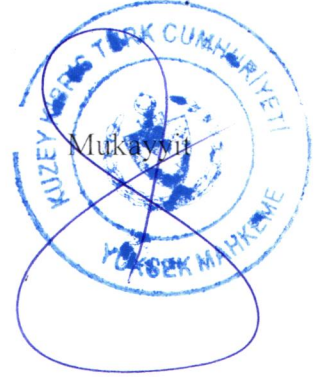
Tarih

1- Sayın Av. Ulaş Sabancı ve
Av. Şerife Sabancı
c/o Av. Mahmut Tecinay

.....

.....

09/10/2023
Yüksek Mahkeme
Lefkoşa.



Talimat Evrakları:

1. 1-03/08/2021 tarih ve 170 sayılı resmi gazetede yayınlanan E.S (K-1) 971-2021 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı
2. Davacı tarafından Davalıya gönderilen 06/08/2021 tarihli yazı ve ilgili yazı ile ilgili alındı belgesi
3. 13/08/2021 tarihli Davacıya yazılan yazı

Davalıdan ibrazını talep edeceğimiz belgeler:

1. Bakanlar Kurulu Kararı ile Şans Oyunları Yasasının yürürlüğe girdiği tarihten sonra verilen Şans Oyunları İzinleri ve Ön İzinleri
2. DEMD Müdürü Eralp M.Pınar tarafından Hukuk Dairesine gönderilen 30/12/2019 tarihli ve DEM.0.00-801/10-19/E.2924 sayılı yazı
3. Başsavcılık tarafından Eralp M.Pınar'a yazılan 02/01/2020 tarihli SAV. 0.00-64.2020/3 sayılı yazı

x 2/8/21 for days

Saveth
Survival

YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

YİM: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt., B Blok,
Kat:5, Daire:28 – Girne.

- İle -

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC – Lefkoşa.

- İle-

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., İsmet İnönü Bulvarı, Karakol Northernland Center Apt.
Dış Kapı No:314, Gazimağusa.

Arasında.

Talimat Safhasında İlgili Şahıs tarafından sunulacak evraklar;

1. 03/08/2021 tarihli 170 Sayılı Resmi gazete ES(K-1) 971-2021
2. Ödemeler

Davacıdan talep edilecek Belgeler;

Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
(İlgili Şahıs tarafından Avukatlar)

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASASININ 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM : 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt.
B Blok, Kat 5, Daire 28, Girne.

-ile-

Davalı: KKTC Bakanlar kurulu vasıtasıyla, KKTC – Lefkoşa.

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., İsmet İnönü Bulvarı, Karakol
Northernland Center Apt., Dış Kapı No.314, Gazimağusa.

Arasında.

Yüksek Mahkeme Mukayyitliği,
Lefkoşa.

Yukarıda sayı ve unvanı verilen davada 06.11.2023 tarihli talimat emri gereği sunmamız
gereken evraklar ekte sunulmaktadır.

(Av. Serhan Çınar ve Av. Oktay Çınar)
Davacı tarafından Avukatlar

7./11./2023 tarihinde dosyalandı.

Mukayyit.

Dağıtım: 1- KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
2- Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı c/o Av. Mahmut Tekinay yazıhanesi,
Lefkoşa.



E1

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ RESMÎ GAZETE

Sayı: 170

EK IV

3 Ağustos, 2021

Sayı: 106

Bölüm I BAKANLAR KURULU KARARLARI

KARAR SAYISI: E.S.(K-I)971-2021

GRAND SAPPHİRE RESORT LTD.'YE ŞANS OYUNU SALONU ÖN İZİNİ VERİLMESİ

(Önerge No:1032/2021)
(M.B.)

Bakanlar Kurulu, Maliye Bakanlığına müracaat eden Grand Sapphire Resort Ltd.'e (M.Ş:13821), İskele bölgesinde, Pafta No:S31-B-23-C-3 ve 241 numaralı parsel üstünde yapmakta olduğu 514 yatak kapasiteli 5 yıldızlı Otel projesi için, Şans Oyunu Salonu sabit Ruhsat Harcı'nın %10 'u kadar olan Harç miktarını, iş bu kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasını müteakip her yılın ilk ayı içerisinde ödenmesi kaydıyla, Şans Oyunu Salonu Ön İzni verilmesine karar verdi.

2.8.2021

Sayı : GDN.58/2021
Konu : Yeni Şans Oyunu Salonu Ön İzininin İptali Hakkında
Tarih : 06 Ağustos 2021

E:2

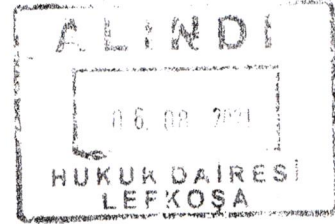
KKTC Bakanlar Kurulu Sekreterliğine
Lefkoşa,

11 Şubat 2020 tarih ve 22 Sayı numaralı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, E.T(K-1)182-2020 Karar Sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla verilen "Şans Oyunu Salonu Ön İzinleri", "31/2009 sayılı Şans Oyunları Yasasının" (6)'ncı, (7)'nci ve (8)'inci maddesinin (14)'üncü fıkralarına aykırı olması nedeniyle, bu izinlerin iptal edilerek ilgili Bakanlar Kurulu kararının tadil edilmesi yönünde 14 Nisan 2020 tarih ve GDN.23/2020 sayılı yazımıza herhangi bir cevap verilmediğinden dolayı bu düzenlemenin yapılması için Yüksek İdare Mahkemesine Birliğimiz tarafından dava açılmıştır (YİM:66/2020).

Aynı durum 03 Ağustos 2021 tarihli ve 170 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan E.S.(K-1)971-2021 numaralı kararda da mevcut olup, kararda bahsi geçen tüzel kişiliğe verilen "Şans Oyunu Salonu Ön İzni", "31/2009 sayılı Şans Oyunları Yasasının" (6)'nci ve (7)'nci maddesi ile aynı yasanın (8)'inci maddesinin (14)'üncü fıkrasına aykırıdır.

Bu bağlamda bu iznin iptal edilerek ilgili Bakanlar Kurulu kararının tadil edilmesi gerektiğini, tüm yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla bildiririz.

Ahmet ARKIN
Casino İşletmecileri Birliği
Başkan



EK:

- 11 Şubat 2020 Tarihli, 22 Sayılı Resmi Gazete ve İlgili Bakanlar Kurulu Kararı,
- 03 Ağustos 2021 Tarihli 170 Sayılı Resmi Gazete ve İlgili Bakanlar Kurulu Kararı.

DAĞITIM:

- KKTC Başsavcılığı,
- Devlet Emlak ve Malzeme Dairesi,
- Şans Oyunları Kurulu.



GLN.02/2021

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
BAŞBAKANLIĞI
BAKANLAR KURULU GENEL SEKRETERLİĞİ

Sayı : BGS.0.00-012/01-21/E.360

13 Ağustos 2021

Konu : Genel Sekreterliğimize göndermiş
olduğumuz 6.8.2021 tarih ve 14.4.2021
tarihli dilekçeleriniz.


Sn. Ahmet Arkin
Başkan
Casino İşletmecileri Birliği
Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak,
Yapım 45 Apt. B Blok. Kat:5. Daire 28
Girne

E.3

İlgi : a) 14.4.2020 tarih ve GDN.23/2020 sayılı yazımız.
b) 6.8.2021 tarih ve GDN.58/2021 sayılı yazımız.
c) 13 Ağustos 2021 tarihli ve BGS.0.00-012/01-21/E.359 sayılı yazımız.

Genel Sekreterliğimize 17.4.2020 tarihinde iletmış olduğumuz ilgi a yazımız ile 6.8.2021 tarihli ilgi b yazımız. değerlendirilmesi amacıyla ilgi c yazımız ile Maliye Bakanlığı ile Devlet Emlak ve Malzeme Dairesi Müdürlüğüne iletilmiş olup. adı edilen kurumlardan Genel Sekreterliğimize iletilecek yanıt istinaden tarafınıza bilgi verilecektir.

Bilgilerinize saygılarımla rica ederim.

 e-İmzalıdır

İlkan VAROL

Bakanlar Kurulu Genel Sekreteri

Not: 93/2007 sayılı Elektronik İmza Yasası'nın 6.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM/H: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt. B Blok,
Kat 5, Daire 28, Girne.

İle

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC, Lefkoşa.

Ve

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., Viyapark Residence Apartmanları,
Gülseren-Gazimağusa

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı Davanın **Duruşma** olarak **19 / 01 / 2024** tarihine
saat **09.30'a** tayin edildiği taraflara ihbar olunur.

	<u>İhbar Alanın Açık Adı</u>	<u>İmza</u>	<u>Tarih</u>
1- Sayın Av. Serhan Çınar ve Av. Oktay Çınar
2- Sayın Av. Ulaş Sabancı ve Av. Şerife Sabancı c/o Av.Mahmut Tekinay ve Av.Yusuf Tekinay
3- Başsavcılık

14/12/2023
Yüksek Mahkeme
Lefkoşa.



YÜKSEK MAHKEME HUZURUNDA

YİM: 123/2021

Davacı: Casino İşletmecileri Birliği, Şehit İsmet Dülgeroğlu Sokak, Yapım 45 Apt., B Blok,
Kat:5, Daire:28 – Girne.

- İle -

Davalı: KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla, KKTC – Lefkoşa.

- İle -

İlgili Şahıs: Grand Sapphire Resort Ltd., İsmet İnönü Bulvarı, Karakol Northernland Center
Apt. Dış Kapı No:314, Gazimağusa.

Arasında.

Yüksek Mahkeme Mukayyitliği
Lefkoşa.

Yukarıda ünvan ve sayısı verilen davada 06/11/2023 tarihli talimat Emri gereği
sunmamız gereken evraklar ekte sunulmaktadır.

Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
İlgili Şahıs tarafından Avukatlar

Lefkoşa: 06.11.2023

Mukayyit.

Dağıtım: 1- KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa
2- Av. Serhan Çınar & Av. Oktay Çınar yazıhanesi - Lefkoşa tarafına.

*^uÖncel Polili ofis obsyalad.



E/18

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ RESMÎ GAZETE

Sayı: 170

EK IV

3 Ağustos, 2021

Sayı: 106

Bölüm I BAKANLAR KURULU KARARLARI

KARAR SAYISI: E.S.(K-I)971-2021

GRAND SAPPHİRE RESORT LTD.'YE ŞANS OYUNU SALONU ÖN İZİNİ VERİLMESİ

(Önerge No:1032/2021)
(M.B.)

Bakanlar Kurulu, Maliye Bakanlığına müracaat eden Grand Sapphire Resort Ltd.'e (M.Ş:13821), İskele bölgesinde, Pafta No:S31-B-23-C-3 ve 241 numaralı parsel üstünde yapmakta olduğu 514 yatak kapasiteli 5 yıldızlı Otel projesi için, Şans Oyunu Salonu sabit Ruhsat Harcı'nın %10 'u kadar olan Harç miktarını, iş bu kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasını müteakip her yılın ilk ayı içerisinde ödenmesi kaydıyla, Şans Oyunu Salonu Ön İzni verilmesine karar verdi.

2.8.2021

YERİ: ...

07/2022 ÇEK NO

AÇIKLAMA

GENEL TOPLAM :			
TAHVAL	TÜRÜ	KURU	TL MİKTARI
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL

TAHVAL	TÜRÜ	KURU	TL MİKTARI
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL

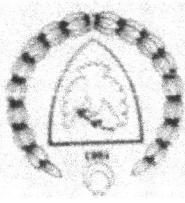
TAHVAL	TÜRÜ	KURU	TL MİKTARI
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL

TAHVAL	TÜRÜ	KURU	TL MİKTARI
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL
500.000,00 TL		18.2048	500.000,00 TL

29 İKİM 2022
 DAİRE
 TAHSİL EDİLMİŞTİR
 MALİYE BAKANLIĞI
 (Muhur)

GENEL TAHSİLAT MAKBUZU C 4417284

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ



Handwritten signature

TARİH

KASA NO

M FORM 2

GENEL TAHSİLAT MAKBUZU

03 01 E

(Maliye F 2)

3216991

Halkbank

KUZUY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

55000 Euro

MAKBUZ

K 631521

B/Bn Grand Sapphire Resort Ltd den

Sans oyun salonu on inna harci

bedeli 7

olarak

55000 TL
Para ile Banka havalesi ile Yabancı havaleti ile alınmıştır

Kasa No

İmza

Tarih 27/7/2023

Makam DEM Dairesi

TAHSİSAT

Program	All Program	Madde	Miktar
	9458		27 500 Euro
	9036		27 500 Euro