

(DM 2.000.000 TL - 5.000.000 TL Arası)

Gazimağusa Kaza Mahkemesi

166/2024

DAVACI: (a) 1. Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar- Lefke
-ile-

DAVALI: (b) 1. Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi- Gazimağusa

(Tel No: 0533 8540033)

arasında

Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur.

Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep takririnde beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi:(c) Sertbay Hukuk Bürosu, Raşit Osman Sokak 1/B Güzelyurt c/o Av. Alper DEDE Ofisi Gazimağusa.

Davacının ve Davacı Avukatının Elektronik Posta Adresi (d)

sertbay.hukuk@gmail.com

Malumunuz olsun ki, aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz giyabınızda Davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 26.01.2024 10:21:42 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit: Eylem Aköz

E-İmza:70fd5dc88ba2458485eb6691

Tarih:26.01.2024 10:32:31



(f) İlker Sertbay

E-İmza:ce27dce7c7b1479caadb83c80a6ce95e

Kimlik No:054169

İHTAR - (1) Isbatı vücut ya bizzat veya avukat tarafından (g) Gazimağusa'daki

Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi eylemek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak veya elektronik posta adresine göndermek suretiyle olabilir.

(2) Davalı ispatı vücut kaydı için tayin kılınan müddetin son gününden itibaren on dört gün zarfında müdaafasını vermekte kusur ederse tarafına ihbar edilmeksizin aleyhine hüküm kaydı yapılabilir, meğer ki bu meyanda kendisine hüküm için bir celpname tebliğ edilmiş bulunsun.

(a) Davacının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(b) Davalının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakılabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.

(d)Elektronik dosyalamada Davacının ve Davacı avukatının elektronik posta adresini beyan ediniz. Fiziki dosyalamada ise davacı ve davacı avukatının, var ise elektronik posta adreslerini beyan ediniz.

(e) Tarih mukayyit tarafından doldurulacaktır.

(f) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

(g) Yukarıda (c)'de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR-Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükümleri ve talep takrirleri hakkındaki hükümlere riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen davalı bilmelidir ki form 12A ile yazılı avukat

tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

7/2/24
30

Toplam Harç: 1.293,60 TL (2.100.000,00 TL üzerinden hesaplanmıştır.)

D.M.: 2,000,000 TL – 5,000,000 TL'sı Arasında

(Form J. 195T)

No.2. ARKASINDA ÖZEL SURETTE AÇIKLAMA YAPILAN CELPNAME (E. 2. n. 6)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No :/2024

Davacı : Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar-Lefke.

-ile-

Davalı : Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi,
Gazimağusa.

Arasında.

Davalı tarafına

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden on gün zarfında, davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur.

Davacının davadaki talebi ve celpnamedeki talep takririnde beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi : Raşit Osman Sokak 1B Güzelyurt.
sertbay.hukuk@gmail.com
c/o Av. Alper DEDE Ofisi Gazimağusa.

Malumunuz olsun ki, aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur

ederseniz gıyabınızda davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

2024 senesi Ocak ayının 'ncı günü kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit

(İmza) İlker SERTBAY
Davacı Tarafından Avukat

İHTAR- (1) İsbatı vücut ya bizzat veya avukat vasıtasıyla Gazimağusa Kaza Mahkemesi Mukayyide bir isbatı vücut muhturası tevdi eylemek ve aynı gün muhturanın Mukayyit tarafından tarihlenmiş imzalanmış ve mühürlenmiş bir nüshasını davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

(2) Davalı isbatı vücut için tayin kılınan müddetin son gününden itibaren on dört gün zarfında müdafaasını vermekte kusur ederse tarafına ihbar edilmeksizin aleyhine hüküm kaydı yapılabilir, meğerki bu meydanda kendisine hüküm için bir celpname tebliğ edilmiş bulunsun.

- Davacının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
- Davalının ismini, meşguliyetini tam adresini beyan ediniz.
- Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Tarih mukayyit tarafından doldurulacaktır.
- Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.
- Yukarıda (c)'de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR- Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükümleri ve talep takrirleri hakkındaki hükümlere riayet ediniz.

DAVALI İÇİN NOT- Avukat tutmak isteyen davalı bilmelidir ki form 12 A ile yazılı bir avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.



TALEP TAKRİRİ

1- Davacı, Gazimağusa Aile Mahkemesinde Davalı aleyhine ikame etmiş olduğu 279/2021 sayılı dava tahtında Davalıdan 15.12.2021 tarihinde boşanmış olup, Muhterem Mahkemenin vermiş olduğu Hüküm ve Karar uyarınca alacaklı olması hasebi ile işbu Davayı ikame etmektedir.

2- Davalı ise Muhterem Mahkemenin 15.12.2021 tarihli Hüküm ve Kararı ile Davacıdan boşanan ve Davacıya borçlu olan bir kimsedir.

3- Davacı iddia eder ki, Davalı aleyhine ikame etmiş olduğu 279/2021 sayılı Boşanma Davasında, Davalı ile sair şeyler yanında boşanmanın mali sonuçları ile ilgili olarak bir düzenleme yapmışlar ve/veya mutabakat sağlamışlar olup, Muhterem Mahkemenin bahse konu düzenlemeyi uygun bulması üzerine vermiş olduğu 15.12.2021 tarihli Hüküm ve Kararı ile boşanmışlardır.

4- Muhterem Mahkeme 15.12.2021 tarihinde vermiş olduğu Hüküm ve Kararının, boşanmanın mali sonuçları ile ilgili kısmında ve Kararın "H" paragrafında "**Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde Davalı adına CT1123029310000000039471 numaralı gayrimenkul kredi hesabında bulunan 43,587.97 Stg (Kırk Üç Bin Beşyüz Seksen Yedi Sterlin Doksan Yedi Peni) borcun Davalı tarafından ödenmesine**" diye Karar vermiştir.

5- Davacı, takriben ve/veya 19/10/2017 tarihinde açılan 31-141-0002876154 numaralı borç hesabının ve/veya Davalı tarafından Gayrimenkul Kredisi olarak Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd.'den borçlandığı bireysel kredi hesabının, Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd.'nin bankacılık sisteminin değişmesi nedeni ile 01/01/2021 tarihinden itibaren 200039471 hesap numaralı olarak değişmiş olduğunu, bahse konu hesabın Muhterem Mahkemenin Kararında belirtmiş olduğu ve/veya Davalı ile boşanmanın mali sonuçları ile ilgili anlaşma ve/veya düzenlemede belirtilen CT1123029310000000039471 numaralı hesap ile aynı olduğunu, bahse konu borca Davacının da kefil olduğunu iddia eder.

6- Davacı iddia eder ki, Muhterem Mahkemenin vermiş olduğu karara rağmen ve/veya 15.12.2021 tarihli kararına rağmen Davalı 04/01/2024 tarihine kadar bahse konu borcunu ve/veya Davacının da kefil olduğu borcunu kasten ve/veya bilerek ve isteyerek ve/veya sırf Davacıya zarar vermek ve/veya Bankanın, bahse konu borca karşılık ipotek olarak elinde bulundurduğu ve/veya Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd.'ye



ipotekli olan ve Davacı adında kayıtlı olup Girne, Karaman, Yeni Mezarlık Mevkiinde kain Koçan No: K197, Pafta/Harita No: XII/19.W.I, Parsel No: 31/3/1/1ÜZ olan konutun banka vasıtası ile satılması ve/veya Davacının da Dava edilmesi için ödememiş ve/veya takriben (2) yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen ödememiş ve/veya Davalı tarafından herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

7- Davacı iddia eder ki, Muhterem Mahkemenin 15/12/2021 tarihli Kararına rağmen Davalıya kefil de olduğu borcu asıl borçlu olan Davalının ödememesi, Davalı ve Davacının Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. tarafından müteahhit defalar aranmış olması ve/veya talepte bulunulmuş olunmasına rağmen ödememiş olması sonrasında ve/veya bankanın dava açma ve/veya Davacıyı da Dava etmesinin kaçınılmaz bir hale gelmesi ve/veya borcun muaccel hale gelmesi sonrasında ve takriben 15/12/2021 tarihinden 04/01/2024 tarihine kadar ve en son 04/01/2024 tarihi olmak üzere toplam 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) tutarında bir ödeme yapıp Davalının ödemekle mükellef olduğu ve/veya Muhterem Mahkeme Kararından sonra ödemekle mükellef olduğu ve/veya Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde olan ve muaccel hale gelip Davalının asıl borçlu ve Davacının da kefil olduğu borç Davacı tarafından tamamen ödenip kapatılmıştır.

8- Davacı iddia eder ki, Davalının ödemekle mükellef olduğu borcun ve/veya 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) tutarındaki borcun Davacı tarafından ödenmesi ile Davalı 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) tutarında haksız olarak ve/veya sebepsiz ve/veya kanunsuz olarak zenginleşmiş ve/veya Davacı 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) tutarında haksız olarak ve/veya kanunsuz olarak fakirleşmiş ve/veya zarara uğramış olup, bahse konu meblağın ve 04/01/2024 tarihinden itibaren faizleri ile birlikte ve/veya yasal ve/veya KKTC Bankaları tarafından uygulanan en yüksek mevduat faizleri ile birlikte Davacıya ödenmesi, ve/veya Davalı tarafından Davacının zararının tamamen giderilecek bir ödemenin yapılması gerekmekte olup, Muhterem Mahkemedan bu yönde Emir vermesi talep edilmektedir.

9- Yukarıdakiler muvacehesinde Davacının Davalı aleyhine olan talebi şöyledir;

A- Davalının Davacıya 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) ödemesine mütedair bir Emir ve/veya Hüküm;



B- Davalının Davacıya 50,695.01 Stg. (Elli Bin Altı Yüz Doksan Beş Sterlin Bir Peni) üzerinden 04/01/2024 tarihinden tamamen tediye tarihine kadar yasal faiz ödemesine mütedair bir Emir ve/veya Hüküm;

C- Muhterem Mahkemece uygun bulunacak başka bir Emir ve/veya Hüküm;

D- Davalının Davacıya masraf ödemesine mütedair Emir ve/veya Hüküm;

İlker SERTBAY

(Davacı Tarafından Avukat)

NOT: Eğer siz yukarıdaki Davalı, işbu celpname tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde yukarıda talep olunan meblağ ile işbu dava masrafı olan 22,904 TL'si ve %16 oranındaki KDV'yi Davacı Avukatının yazıhanesine ödemeniz halinde işbu dava daha ileri götürülmeyecektir.

Aslına uygundur.

Mukayyit.



D.M: 2.000.000 TL - 5.000.000 TL Arası

(Forma J.199 T)

No:12 İSBATI VUCUT MUHTIRASI

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 166/2024

Davacı: 1. Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27, Taşpınar – Lefke.

İle

Davalı: 1. Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi – Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

Aşağıda zikredilen Davalı yukarıdaki davada bir ispat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendini Bizzat müdafaa edecektir (a); veya Avukat

Avukatının ismi: Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı

Tebliğ adresi(b) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 - Gazimağusa.

e-mail: asistan@sabancihukuk.com

Davalının ismi: Güner BOĞAÇHAN.

(İmza)
Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
Davalı (d) tarafından Avukat

Yukarıdaki muhtıranın **2024** senesi **ŞUBAT** ayının **08..** ncı

Günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit

- Bu iki şikkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Yapıyorlarsa (Bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sn; Av. İlker Sertbay yazıhanesi – Lefkoşa c/o Av. Alper Dede yazıhanesi - Gazimağusa tarafına.

No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b) Gaıımağusa sakini

(a) Güner Bağçahan

Gaıımağusa (f) Kaza Mahkemesinin
Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

166/2024 sayı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) **Mağusa'lı**

(a) **Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı**
İşbu varaka ile yetkili kılardım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
(uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

İmza (h)

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) 'e tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."
Tarih: 8./2./2024

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

- (a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.
(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.
(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.
(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(h) Varakayı veren müşterinin imzası.
(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

(D.M: 2.000.000 TL - 5.000.000 TL)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Daya No: 166/2024

Davacı: Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27, Taşpınar - Lefke.

ile

**Davalı: Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi –
Gazimağusa.**

A r a s ı n d a

MÜDAFAA TAKRİRİ

- 1- Davalı, Ön İtiraz olarak;
 - a.
- 2- Davalı işbu Müdafaa Takririnde ileri sürülen ve Talep Takriri ile bağdaşmayan tüm iddia ve beyanları teker teker ve bir bütün olarak red ve inkar eder.
- 3- Davalı Talep Takririnin 1. Paragrafını red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında Davacının, davalıdan herhangi bir alacağı olmadığını, söz konusu hükümde Davalı tarafından davacıya para ödenmesi yönünde herhangi bir hüküm verilmediğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 4- Davalı Talep Takririnin 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında davacıdan boşandığını kabul eder, davacıya herhangi bir borcu olmadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 5- Davalı Talep Takririnin 3. Ve 4. Paragraflarını Müdafaa takriri ile çelişmediği oranda kabul eder.
- 6- Davalı Talep Takririnin 5. Paragrafı tahtında bilgisizlik beyan eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Davalı Talep Takririnin 6. Paragrafını red eder. Davacının iddiaları aksine davalının kasten 15/12/2021 tarihli karara aykırı hareket etmediğini, Davacı ile yapmış oldukları Mahkeme dışı anlaşmada söz konusu gayrimenkul kiraya verilecek ve alınan kira bedellerinin ise söz konusu Limasol Türk Kooperatif Ltd. nezdindeki CT 1123029310000000039471 numaralı hesapta bulunan kredinin ödenmesi hususunda anlaşmalarını, bir dönem bu şekilde ödemelerin yapıldığını, akabinde davacının söz konusu ödemeleri yapmaktan vazgeçtiğini, keza 15/12/2021 tarihli boşanma hükmünün i. Paragrafına aykırı davrandığını, söz konusu gayrimenkulü küçük Özel Boğaçhan ile kendisi adına koçan devri yapması gerektiği halde söz konusu devri yapmadığını, aksine gayrimenkulü satarak küçüğü zarara uğrattığını iddia eder. İddialarına devam ile; taraflar arasındaki anlaşmanın Mahkeme

hükmünden sonra kira bedellerinden davacı tarafından söz konusu borcun ödenmesi yönünde anlaşıldığını, davacının söz konusu anlaşmaya uymadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.

8- Davalı Talep Takririnin 7. Paragrafını red eder.

9-

Ulaş Sabancı
Davalı Tarafından Avukat

Mukayyit.

D.M: 2.000.000 TL – 5.000.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 166/2024

Davacı: Tutku Taşker, Cami Sokak No:27, Taşpınar – Lefke.

-ile -

Davalı : Güner Boğaçhan, Gazımağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi – Gazımağusa.

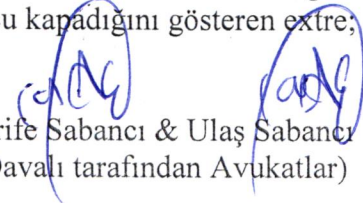
Arasında.

EK VE MUNZAM TAFSİLAT TALEBİ
(E.19, N.7)

Sayın; Av. İlker Sertbay yazıhanesi –tarafına.

Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davalı tarafından müdafaa verebilmem için aşağıda belirtilen hususlarda (7) gün zarfında Ek ve munzam tafsilat vermenizi saygı ile rica ederim.

- 15/12/2021 Tarihli Hükümün bir sureti;
- Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde bulunan CT1123029310000000039471 numaralı hesap extresi;
- Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde bulunan 31-141-0002876154 numaralı hesabın hesap extresi;
- Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde bulunan 31-141-0002876154 numaralı hesabın değiştiğini ve 200039471 nolu hesap olduğunu gösteren belge;
- Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde bulunan 200039471 numaralı hesabın hesap extresi;
- Davacının talep takririn 6. Paragrafındaki dava konusu borca ipotek olarak verilen gayrimenkulün ipotek olarak verildiğini gösteren belge;
- Davacının talep takririn 6. Paragrafındaki dava konusu borca ipotek olarak verilen gayrimenkulün kocan sureti;
- Davacının talep takririn 7. Paragrafındaki dava konusu borcu ödemediğini ve/veya 50.695,01 STG ödeme yaptığını ve işbu borcu kapadığını gösteren extre;


Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
(Davalı tarafından Avukatlar)

Dosya tarihi: 27.05/2024

İnternette dosyalandı

Aslına Uygundur./Mukayyit.

20/6

D.M.: 2,000,000 TL – 5,000,000 TL'si Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No : 166/2024

Davacı : Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar-Lefke.

-ile-

Davalı : Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi, Gazimağusa.

Arasında.

Sn. Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı,

Sayın meslektaş talep etmiş olduğunuz belgeler ekte tarafınıza sunulmaktadır.

İlker SERTBAY

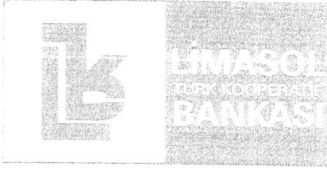
(Davacı Tarafından Avukat)

3/6/2024 tarihinde dosyalandı.

Mukayyit.



Dağıtım : Davalı tarafından Avukatlar Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı Ofisi Mağusa.



Sayı : 16/24/ŞA

Girne, 09/01/2024

İLGİLİ MAKAMA

Güner Boğaçhan adında 19/10/17 tarihinde açılan 31-141-0002876154 numaralı olan borç hesabı bankanın bankacılık sisteminin değişmesinden sebep 01/01/2021 Tarhinden itibaren 200039471 hesap numaralı olarak değiştiğini ve bu hesap altında Takip edildiğini, ancak her iki hesabından tek ve/veya bir hesap olduğunu ve/veya Güner Boğaçhan'a ait olduğunu ve bahsi geçen Güner Boğaçhan'a ait Kredi hesabının da 04/01/2024 tarihinde Tutku Taşker tarafından kapatıldığını gereği için bilgilerinize sunarım.

Saygılarımızla,

Şeyda Atalay
Müşteri İlişkileri Uzmanı

Züleyha Atış
Şube Müdürü

**Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd.
Girne Çarşı Şubesi**

NOT: Bu evrak müşterinin isteği üzerine tanzim edilmiştir.

LEFKOŞA SANAYİ ŞUBESİ: 8, Organize Sanayi Bölgesi 3. Sokak, Lefkoşa - KKTC/ Tel: 0(392) 225 78 33 Fax: 0(392) 225 78 35
GENEL MÜDÜRLÜK: 38 Atatürk Caddesi, Yenişehir LEFKOŞA - KKTC / Tel: 0(392) 228 03 33 Fax: 0(392) 228 13 50

H Ü K Ü M

GAZİMAĞUSA AİLE MAHKEMESİNDE.

Dava No: 279/2021

Yargıç GÜLAY S. UĞUR huzurunda.

Davacı: Tutku Taşker, Noyanlar Sitesi 12, No:9, Yeniboğaziçi.

- ile -

Davalı: Güner Boğaçhan, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı ve tarafından Avukat Hakkı Önen adına Avukat Uygur Küçüksu hazır, Davalı şahsen hazır, yapılan duruşmada tarafların şahsen veya vekilleri vasıtasıyla yapmış oldukları bilcümle iddialar dinlendikten sonra;

- A- Davalı, Davacının davasını kabul ettiğinden tarafların boşanmalarına;
- B- Küçük Özel Boğaçhan'ın velayetinin Davacı anneye verilmesine;
- C- Davalının davacıya küçük Özel Boğaçhan için 01.01.2022 tarihinden itibaren her aybaşı 7 gün lütuf süresi içerisinde aylık 1,500 TL iştirak nafakası ödemesine;
- D- Davalının davacıya 01.01.2022 tarihinden itibaren her aybaşı 7 gün lütuf süresi içerisinde aylık 2,500 TL eş nafakası ödemesine;
- E- Davalının küçük Özel Boğaçhan'ı dilediği zamanlarda dilediği sürece yanında bulundurmakta ve bu şekilde kişisel münasebetini tesis etmekte serbest olmasına;
- F- Davacı adına kayıtlı JD 757 plakalı Mercedes marka salon aracın Davacıya kalmasına;
- G- Davalı adına kayıtlı FY 950 plakalı Mercedes marka salon aracın Davalıya kalmasına;
- H- Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde davalı adına CT 1123029310000000039471 numaralı gayrimenkul kredi hesabında bulunan 43,587.97-STG borcun davalı tarafından ödenmesine;
- İ- Davacı adına kayıtlı olan Kİ97 koçan numaralı(Karaman-Girne mevkii, Pafta:XII, Parsel:31/3/1/1üz) taşınmaz malın Limasol Türk Kooperatif Bankası Ltd. nezdinde borcu bir tamam ödendikten sonra ½'sinin davacı adına ve ½'sinin ise Özel Boğaçhan adına kaydedilmesine;
- J- Türkiye İş Bankası A.Ş. nezdinde davalı adına 6820 14809116 0233520 numaralı hesapta bulunan 70,084.55 TL borcun davalı tarafından ödenmesine;

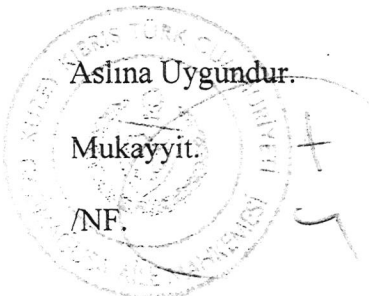
İşbu Mahkeme tarafından HÜKÜM VE KARAR VERİLMİŞTİR.

15.12.2021 tarihinde verildi.

28.05.2024 tarihinde hazırlandı.

İmza : Gülay S. Uğur
Yargıç

Not : İstinaf süresi dolduğundan ve taraflar hükme istinaf etmediklerinden hüküm 27.01.2022 tarihinde kesinleşmiştir.





LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

www.limasolbank.com.tr
limasolbank f in

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 202823767 - TUTKU TAŞKER
Operatör 104 - ca***.ka***
UBAN No CT39123029310000000202823767
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2931 - GİRNE CARŞI ŞB
İşlem Tarih - Saat 04.01.2024 - 12:03:00
Adres ALI VEHBİ SOKAK, No : OLIMPUS SİTESİ A BLOK NO:1, KARAMAN KÖYÜ, GİRNE,
Ek Açıklama TUTKU TAŞKER TARAFINDAN KREDİ KAPANIŞI

Fiş No 22135839
Ünvanı
Ürün Adı GERÇEK KİŞİ VADESİZ MEVDUAT
İşlem Kodu 421 - Kredi Taksidi Tahsilatı (Hesap Kapatma)
Bakiye

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P. C.
TUTKU TAŞKER TARAFINDAN KREDİ KAPANIŞI	45.241,81		GBP

COPY

Kırk Beş Bin İki Yüz Kırk Bir Pound Seksen Bir Penny

Toplam Net Tutar

45.241,81

Müşteri İmza

Yetkilili İmza

1-21 İle

Bir Pound

Müşteri İmza



LİMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

444 LTKB Sayfa: 1 / 1
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 202823766 - TUTKU TAŞKER
Operatör 369 - me***_ba***
UBAN No CT66123029310000000202823766
Para cinsi TRL-Türk Lirası
İşlemin Şubesi 2931 - GİRNE ÇARŞI ŞB
İşlem Tarih - Saat 02.01.2024 - 10:07:25
Adres ALİ VEHBİ SOKAK, No : OLİMPUS SİTESİ A BLOK NO:1, KARAMAN KÖYÜ, GİRNE,
Ek Açıklama GÜNER BOĞAÇAN KREDİSİ İÇİN TUTKU TAŞKER TRF İPOTEK ÇIKIŞ ÜCRETİ

Fiş No 22095722
Ünvanı
Ürün Adı GERÇEK KİŞİ VADESİZ MEVDUAT
İşlem Kodu 471 - Serbest HMK Tahsilatı
Bakiye

Açıklama		BORÇ	ALACAK	F.C.
GÜNER BOĞAÇAN KREDİSİ İÇİN TUTKU TAŞKER TRF İPOTEK ÇIKIŞ ÜCRETİ		618.00		TRL

TAKVİM FOİLMİŞTİR
02-01-2024
LİMASOL
Türk Kooperatif Bankası Ltd.
Girne Çarşı Şubesi

(Handwritten Signature)

Yazı ile

Altı Yüz On Sekiz Türk Lirası

Toplam Net Tutar

-618.00

Müşteri İmza

Yetkili İmza



LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 202823767 - TUTKU TAŞKER
Operatör 104 - ca***.ka***
UBAN No CT39123029310000000202823767
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2931 - GİRNE ÇARŞI ŞB
İşlem Tarih - Saat 04.01.2024 - 12:10:05
Adres ALI VEHBI SOKAK, No : OLIMPUS SİTESİ A BLOK NO:1, KARAMAN KÖYÜ, GİRNE
Ek Açıklama TUTKU TAŞKER TARAFINDAN SİGORTA KAPANIŞLARI

Fiş No 22138515
Ünvanı
Ürün Adı GERÇEK KİŞİ VADESİZ NÖVDUAT
İşlem Kodu 302 - Yabancı İşlem (Yabancı Mevduat Harek.)
Bakiye

Açıklama	BÖLÜM	ALACAK	P. G.
TUTKU TAŞKER TARAFINDAN SİGORTA KAPANIŞLARI		54,45	GBP

COPY

Yazı ile

Elle Dört Pound Kırk Beş Penny

Müşteri İmza

Toplam Net Tutar

54,45

Yetkili İmza



LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 202823767 - TUTKU TAŞKER
Operatör 104 - ca***.ka***
UBAN No CT39123029310000000202823767
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2931 - GİRNE CARSI SB
İşlem Tarih - Saat 04.01.2024 - 12:10:42
Adres ALI VEHBİ SOKAK, No : OLİMPUS SİTESİ A BLOK NO:1, KARAMAN KÖYÜ, GİRNE,
Ek Açıklama TUTKU TAŞKER TARAFINDAN SİGORTA KAPANIŞLARI

Fiş No 22138764
Ünvanı
Ürün Adı GERÇEK KİŞİ VADESİZ MEYDUAT
İşlem Kodu 302 - Yatırım İşlemi (Vadeli Mevduat Hariç)
Bakiye

Açıklama

TUTKU TAŞKER TARAFINDAN SİGORTA KAPANIŞLARI

BORÇ

ALINAN

1,00 GBP

Yazı ile

Bir Pound

Toplam Net Tutar

1,00

Müşteri İmza

Yetki İmza



LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin İsteyin Yeter"
Müşteri Dekontu

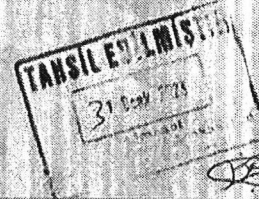
444 LTKB Servis 111
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Hesap (Sube-No-Ad) 2931 - 201508322 - GÜNER BOĞAÇIAN
Operatör 148 - ip***.se***.ba***
UBAN No
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2920 - MAĞUSA ŞB
İşlem Tarih - Saat 31.01.2023 - 10:33:10
Adres BAŞTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC
Ek Açıklama TUTUKU TAŞKER 218313

Fig No 17401329
Ünvanı LGR762/06 KONUT PAK
Ürün Adı SIGORTA PRİMLERİNDEN ALACAKLAR
İşlem Kodu 302 - Yatırım İşlemi (Vadeli Mevduat Hariç)
Bakiye

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P.T.C
TUTUKU TAŞKER 218313		10.00	GBP

Alınan Kupon GBP 1x10
Verilen Kupon
Yazı ile On Pound
Müşteri İmza



Toplam Net Tutar 10,00
Yetkili İmza

[Handwritten Signature]

LIMASOL
BANK KÖYÜMÜZÜMÜZ
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin, Yeter"

444 LTKB
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Müşteri Dekontu

Şube (Şube-No-Ad) 2931 - 201508350 - GÜNER BOĞAÇHAN
İletim No 318 - se***ha***
Fiş No 18233913
Ünvanı KREDİ HAYAT LGR1777/06
İşlem Kodu 302 - Yatırım İşlemi (Vadeli Mevduat Haric)
Bakiye
İşlem Tarihi - Saat 06.04.2023 - 10:19:21
Adres BASTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKÖL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC
Çekim ULUS TAŞKER TAR. YAT.

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P.C
ULUS TAŞKER TAR. YAT.		10.00	GBP

ÖZETİ
TUTANAK
Yatırım İşlemi (Vadeli Mevduat Haric)
Sigorta Primi

Toplam Net Tutar 10.00
Yetkili İmza

Özet
GBP 1x10
Müşteri İmza



LIMASOL
TÜRK HİSSEKARLI
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

444 LTKB
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Müşteri Dekontu

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 201508350 - GÜNER BOĞAÇHAN
Operatör 275 - mu***n***
UBAN No
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2940 - GÜZELYURT ŞB
İşlem Tarihi - Saat 09.06.2023 - 10:10:39
EK Açıklama
Adres BAŞTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC
Fiş No 19096501
Ünvanı KREDİ HAYAT LGR1777/06
Ürün Adı SİGORTA PRİMLERİNDEN ALACAKLAR
İşlem Kodu 302 - Yabın İşlemi (Vadeli Mevduat Harcı)
Bakiye

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P.C.
ulus tagker el yet nakit		10.00	GBP

GBP 2x10
Veri Yazı ile
On Pound
Müşteri İmza

Toplam Yet Tutar 10.00
Yetkili İmza

L **LIMASOL**
TARİK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"
Müşteri Dekontu

444 LTKB
www.limasolbank.com.tr
limasolbank@limasolbank.com.tr

Hesap (Şube-No-Ad)	2931 - 200039471 - GÜNER BOĞAÇIAN	Fig No	19096513
Operatör	275 - Müşteri Hizmetleri	Unvanı	
UBAN No	CT61123029310000000200039471	Ürün Adı	GAYRİMENKUL KREDİSİ BİREYSEL
Pera cinsi	GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira	İşlem Kodu	418 - Kredi Taksidi Tahsilatı
İşlemin Şubesi	2940 - GÜZELYURT ŞB	Bakiye	
İşlem Tarih - Saat	08.06.2023 - 10:12:05		
Adres	BASTUĞ SOKAK, No: NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAGUSA, KKTC		
Ek Açıklama			

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P-C
ulus taspar el yat nak		440.00	GBP

GBP: 22x20
Dört Yüz Kırk Pound
Müştəri İmza

Yapılan İşlem Tutarı: 440.00
Yetkili İmza



LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI

"Her Şey Senin İçin, İsteyin Yeter"

444 LTKB
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Müşteri Dekontu

esap (Şube-No-Ad) 2931 - 200039471 - GÜNER BOĞAÇHAN
eratrör 318 - se***,ha***
BAN No CT6112302931000000200039471
ira cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
emlin Şubesi 2940 - GÜZELYURT ŞB
em Tarih - Saat 03.05.2023 - 10:02:21
res BAŞTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTÇ

Fig No 18578340
Unvanı
Ürün Adı GAYRİMENKUL KREDİSİ BİREYSEL
İşlem Kodu 418 - Kredi Taksidi Tahsilatı
Bakiye

Acıklama	BORÇ	ALACAK	P.G.
LUS TAŞKIR PAR. NAK. FAT.		440,00	GBP

TAHSİL EDİLMİŞTİR


03 Mayıs 2023

Limassol
Türk Kooperatif Bankası Ltd.
Güzelyurt Şubesi Yetkilisi

Banka Kuponu
Banka Kuponu
Banka Kuponu

GBP 9x50
GBP 1x10
Dört Yüz Kırk Pound
Müşteri İmza

Toplam Net Tutar 440,00
Yetkili İmza



LIMASOL
TÜRK KOOPERATİF
BANKASI


"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

444 LTKB Sayı: 171
www.limasolbank.com.tr
limasolbank


Hesap (Şube-No-Ad)	2931 - 200039471 - GÜNER BOĞAÇHAN	Fiş No	19432290
Operatör	294 - sa***.te***	Ünvanı	
UBAN No	CT61123029310000000200039471	Ürün Adı	GAYRİMENKUL KREDİSİ BİREYSEL
Para cinsi	GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira	İşlem Kodu	418 - Kredi Taksidi Tahsilatı
İşlem Şubesi	2940 - GÜZELYURT ŞB	Bakiye	
İşlem Tarih - Saat	03.07.2023 - 12:19:54		
Adres	BAŞTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC		
Ek Açıklama			

Açıklama	BQRC	ALACAK	P. C
TUTUKU TAŞKIR TAR YATIRILAN		440.00	GBP



Alınan Kupon GBP 22x20
Verilen Kupon Dört Yüz Kırk Pound
Yazı İle Müşteri İmza

Tutar 440.00
Yetkili İmza



LIMASOL
T.C. KOSOVA BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

444 LTKB
www.limasolbanka.com.tr
limasolbanka

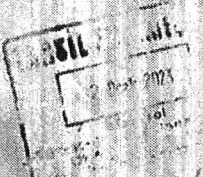
Hesap (Şube-No-Ad)	2931 - 200039471 - GÜNER BOĞAÇHAN	Fig No	17124111
Operatör	148 - ip***.se***.ba***	Ünvanı	
UBAN No	CT6112302931000000200039471	Ürün Adı	GAYRİMENKUL KREDİSİ BİREYSEL
Para cinsi	GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira	İşlem Kodu	418 - Kredi Taksidi Tahsilat
İşlemin Şubesi	2920 - MAĞUSA ŞB	Bakiye	
İşlem Tarih - Saat	02.01.2023 - 12:33:01		
Adres	BAŞTUĞ SOKAK, No : NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC		
Ek Açıklama			

Açıklama	BÖRÇ	ALACAK	P. C
TUTUZU - FAŞKER 218313		440,00	GBP


Alınan Kupon: GBP 17x20 GBP 2x50

Verilen Kupon: Dört Yüz Kırk Pound

Yazı İle: Müşteri İmza



Toplam Net Tutar: 440,00

Yetkili İmza: 



LIMASOL
T.C. KURUMSAL BANKASI

"Her Şey Sizin İçin, İsteyin Yeter"

Müşteri Dekontu

444 LTKB
www.limasolbank.com.tr
limasolbank

Hesap (Şube-No-Ad) 2931 - 200039471 - GÜNER BOĞAÇHAN
Operatör 148 - lp***_se***_ba***
UBAN No CT61123029310000000200039471
Para cinsi GBP-İngiliz Sterlini/İngiliz Lira
İşlemin Şubesi 2920 - MAĞUSA ŞB
İşlem Tarih - Saat 31.01.2023 - 10:29:33
Adres BAŞTUĞ SOKAK, No: NO:3, KARAKOL MAHALLESİ, G.MAĞUSA, KKTC
Ek Açıklama

Fiş No 17401278
Önvanı
Ürün Adı GAYRİMENKUL KREDİSİ BİREYSEL
İşlem Kodu 418 - Kredi Taksitli Tahsilatı
Bakiye

Açıklama	BORÇ	ALACAK	P. C
TUTUKU SAĞKUR 218313		440.00	GBP

TANISILAN LİMİS.
31 Ocak 2023

Alınan Kupon GBP 9x50
Verilen Kupon GBP 1x10
Yazılı Döret Yüz Mük Pound
Müşteri İmza

Toplam Net Tutar 440.00
Yetkili İmza

1419

9/14/24

D.M.: 2,000,000 TL – 5,000,000 TL'si Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No : 166/2024

Davacı : Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar-Lefke.

-ile-

Davalı : Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi, Gazimağusa.

Arasında.

Yukarıdaki Davacı Tarafından Çift Taraflı İstida

Bütün alakadar şahıslar 2024 senesi ..Nisan..... ayının ..17... günü ö.e. saat 08:30'da Gazimağusa Kaza Mahkemesinde Müstedi'nin işbu istidasının duruşmasında hazır bulunmaya davet olunurlar.

Davacı-Müstedinin işbu istida ile talebi:

- A) Yukarıda sayı ve ünvanı görülen davada Talep Takriri gereğince Davalı aleyhine hüküm verilmesi,
B) Muhterem Mahkeme'nin adil ve uygun göreceği herhangi bir emir,
C) İşbu istida masraflarıdır.

Bu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E.26, N.2-10-14, E.48, N.2 ve diğer ilgili mevzuata istinad eder.

İstidanın dayandığı gerçekler aşağıda gösterildiği gibidir:

Yukarıda sayı ve ünvanı görülen Dava 26/01/2024 tarihinde ikame edildi. Celpnamenin tasdikli bir sureti Davalı'ya 07/02/2024 tarihinde usulü veçhile tebliğ olundu. Davalı 08/02/2024 tarihinde isbat-ı vücut muhtırası dosyaladı. Davalı nizami süre içinde ve bugüne kadar Müdafaa Takriri dosyalamadı.

İşbu istida Müstedi Avukatı İlker SERTBAY tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi : Sertbay Hukuk Bürosu
Raşit Osman Sokak, 1/B, Güzelyurt.
sertbay.hukuk@gmail.com
c/o Av. Alper DEDE Ofisi Gazimağusa.

İlker SERTBAY

(Davacı Tarafından Avukat)

Dosyalama Tarihi : ..11.../...3.../2024
Duruşma Tarihi : ..17.../...4.../2024



Dağıtım : Davalı tarafından Avukatlar Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı Ofisi Mağusa.

(D.M: 2.000.000 TL - 5.000.000 TL)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 166/2024

Davacı: Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27, Taşpınar - Lefke.

ile

Davalı: Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi –
Gazimağusa.

Arasında

MÜDAFAA TAKRİRİ

1. Davalı tarafından Ön İtiraz olarak;

- A) Davalı, davacının talep takririnin E.19, N.4 tahtında esasa ilişkin olgu ve gerçeklerin talep takririnde belirtilmediğini ve/veya esasa ilişkin olgu ve gerçeklere talep takririnde yer verilmediğini ve/veya talep takririnin muğlak olduğunu ve/veya gerekli tafsilatın verilmediğini ileri sürer ve işbu davanın bu şekli ile daha ileriye götürülemeyeceğini iddia eder.
- B) Davacı, davalıdan işbu dava altında talep de bulunamayacağını davacının işbu dava ile çare arayamayacağını, işbu davanın Gazimağusa Aile mahkemesinde ikame edilen 279/2021 sayılı davadaki hükmü tatmin amacı ile açılmadığını, ilgili hükmü uygulatmak amacı ile davacının 9/1976 sayılı Mahkemeler Yasası mad. 40., 41., 50. Ve 51. Tahtında mahkeme hükmüne riayetsizlik dosyalaması gerektiği halde işbu davayı dosyaladığı cihetle işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.
- C) Davacı, işbu davayı hatalı ve/veya yanlış ve/veya usule aykırı bir şekilde ikame ettiği cihetle işbu davanın bu şekli ile daha ileriye götürülmesi usulen olanaksızdır. Bu nedenle red edilmesi gerekir, şöyle ki; işbu dava rücu davası olarak ikame edilmesi gerektiği halde bu şekilde ikame edilmediği cihetle daha ileriye götürülmeden işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesini talep eder.
- D) Davacı, Muhterem Gazimağusa Aile Mahkemenin 279/2021 sayılı Mahkeme Hükmüne riayetsizlik ederek Mahkeme Hükmüne uygun davranmadığı halde işbu hükme dayalı Muhterem Mahkemeden Emir ve Hüküm talep edemeyeceğini iddia eder, işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.
- E) Davalı, Davacının Muhterem Mahkemeye temiz ellerle gelmediğini ve gerçekleri muhterem mahkemeden gizlediğini, taraflar arasında Hüküm konusu gayrimenkulün kira bedelleri ile borcun ödenmesi hususunda taraflar sözlü olarak anlaşmışları halde davacı işbu hususu Muhterem Mahkemeden gizleyerek işbu davayı ikame ettiği cihetle işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.

F) Davacının ikame ettiği bu davanın yargı işlemlerinin suistimali (abuse of court process) fiilini teşkil ettiğini ve masraflarla birlikte davacı aleyhinde ret ve iptal edilmesini talep eder.

- 1- Davalı işbu Müdafaa Takririnde ileri sürülen ve Talep Takriri ile bağdaşmayan tüm iddia ve beyanları teker teker ve bir bütün olarak red ve inkar eder.
- 2- Davalı Talep Takririnin 1. Paragrafını red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında Davacının, davalıdan herhangi bir alacağı olmadığını, söz konusu hükümde Davalı tarafından davacıya para ödenmesi yönünde herhangi bir hüküm verilmediğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 3- Davalı Talep Takririnin 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında davacıdan boşandığını kabul eder, davacıya herhangi bir borcu olmadığını ve/veya söz konusu kararda böyle bir borçtan bahsedilmediğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 4- Davalı Talep Takririnin 3. Ve 4. Paragraflarını Müdafaa takriri ile çelişmediği oranda kabul eder.
- 5- Davalı Talep Takririnin 5. Paragrafı tahtında bilgisizlik beyan eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 6- Davalı Talep Takririnin 6. Paragrafını red eder. Davacının iddiaları aksine davalının kasten 15/12/2021 tarihli karara aykırı hareket etmediğini, Davacı ile yapmış oldukları Mahkeme dışı anlaşmada söz konusu gayrimenkul kiraya verilecek ve alınan kira bedellerinin ise söz konusu Limasol Türk Kooperatif Ltd. nezdindeki CT 112302931000000039471 numaralı hesapta bulunan kredinin ödenmesi hususunda anlaştıklarını, bir dönem bu şekilde ödemelerin yapıldığını, akabinde davacının söz konusu ödemeleri yapmaktan vazgeçtiğini, söz konusu kira bedellerini alarak kendi şahsi ihtiyaçları için kullandığını, davacının 15/12/2021 tarihli boşanma hükmünün i. Paragrafına aykırı davrandığını, söz konusu gayrimenkulü küçük Özel Boğaçhan (1/2) ile kendisi adına (1/2)'şer oranda hisse bölüşümüne gitmesi ve/veya hisse devri yapması gerektiği halde söz konusu devri yapmadığını, aksine gayrimenkulü satarak küçüğü zarara uğrattığını iddia eder. Satılan dava konusu gayrimenkulün değerinin minimum 150.000.00 STG olduğunu iddia eder. İddialarına devam ile; taraflar arasındaki anlaşmanın Mahkeme hükmünden sonra kira bedellerinden davacı tarafından söz konusu borcun ödenmesi yönünde anlaşıldığını, davacının söz konusu anlaşmaya uymadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Davalı Talep Takririnin 7. Paragrafını red eder. Davacının iddiaları aksine Limasol Türk Kooperatif Ltd. tarafından davalının hiçbir tarihte aranmadığı gibi ilgili banka tarafından davalıya herhangi bir ihbar gönderilmediğini, davacının iddia ettiği gibi söz konusu borç donuk kapsamına alınmadığını ve Avukata verilmediğini ve/veya tahsil için harekete geçilmediğini iddia eder. Davacının, keyfi olarak yaptığı ödemeyi davalıdan talep edemeyeceğini, yıllar içerisinde

taksitlerinin ödenmesi gereken bir borç olduğunu, davacının işbu borcu tamamen kapatma kararının keyfi olduğunu, keyfi olarak işbu borcu ödemediğini ve/veya söz konusu borcu dava konusu gayrimenkulü satarak ödemediğini, işbu nedenden ötürü zarar – ziyana uğramadığını ve/veya davalıdan talep de bulunmayacağını, davalının davacıya 50.695.01 STG, 04/01/2024 tarihinden itibaren faiz ödemekle yükümlü olmadığını, bu nedenle davacıya herhangi bir ödeme yapmakla yükümlü olmadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.

- 8- Davalı Talep Takririnin 8. Paragrafını red eder. Davalının, davacıya 50.695.01 STG ödemekle yükümlü olmadığını ve bu miktar kadar sebepsiz ve/veya kanunsuz zenginleşmediğini, davacının işbu oran kadar fakirleşmediğini ve/veya zarara uğramadığını, bu nedenle 04/01/2024 tarihinden itibaren faiz talep edemeyeceğini, aralarında faiz anlaşması olmadığını, bu nedenle olmayan bir faiz anlaşması nedeni ile davacının davalıdan faiz talebinde bulunamayacağını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 9- Davalı, talep takririnin 9. paragrafının A., B., C. ve D. sub bendlerini ön itiraz ve müdafaa takriri ışığında şiddetle red eder ve işbu davanın masraflar ile davacı aleyhinde red ve iptal edilmesini talep eder.


Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
Davalı Tarafından Avukatlar


**Aslı Mahkemeye, bir sureti de Davacı avukatı
Sn. İlker Sertbay'a 27/06/2024 tarihinde tevdi
edilmiştir.**

Mukayyit.

(D.M: 2.000.000 TL - 5.000.000 TL)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 166/2024

Davacı: Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27, Taşpınar - Lefke.

ile

Davalı: Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi –
Gazimağusa.

Arasında

MÜDAFAA TAKRİRİ

1. Davalı tarafından Ön İtiraz olarak;
 - A) Davalı, davacının talep takririnin E.19, N.4 tahtında esasa ilişkin olgu ve gerçeklerin talep takririnde belirtilmediğini ve/veya esasa ilişkin olgu ve gerçeklere talep takririnde yer verilmediğini ve/veya talep takririnin muğlak olduğunu ve/veya gerekli tafsilatın verilmediğini ileri sürer ve işbu davanın bu şekli ile daha ileriye götürülemeyeceğini iddia eder.
 - B) Davacı, davalıdan işbu dava altında talep de bulunamayacağını davacının işbu dava ile çare arayamayacağını, işbu davanın Gazimağusa Aile mahkemesinde ikame edilen 279/2021 sayılı davadaki hükmü tatmin amacı ile açılmadığını, ilgili hükmü uygulamak amacı ile davacının 9/1976 sayılı Mahkemeler Yasası mad. 40., 41., 50. Ve 51. Tahtında mahkeme hükmüne riayetsizlik dosyalaması gerektiği halde işbu davayı dosyaladığı cihetle işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.
 - C) Davacı, işbu davayı hatalı ve/veya yanlış ve/veya usule aykırı bir şekilde ikame ettiği cihetle işbu davanın bu şekli ile daha ileriye götürülmesi usulen olanaksızdır. Bu nedenle red edilmesi gerekir, şöyle ki; işbu dava rücu davası olarak ikame edilmesi gerektiği halde bu şekilde ikame edilmediği cihetle daha ileriye götürülmeden işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesini talep eder.
 - D) Davacı, Muhterem Gazimağusa Aile Mahkemenin 279/2021 sayılı Mahkeme Hükmüne riayetsizlik ederek Mahkeme Hükmüne uygun davranmadığı halde işbu hükme dayalı Muhterem Mahkemeden Emir ve Hüküm talep edemeyeceğini iddia eder, işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.
 - E) Davalı, Davacının Muhterem Mahkemeye temiz ellerle gelmediğini ve gerçekleri muhterem mahkemeden gizlediğini, taraflar arasında Hüküm konusu gayrimenkulün kira bedelleri ile borcun ödenmesi hususunda taraflar sözlü olarak anlaşmışları halde davacı işbu hususu Muhterem Mahkemeden gizleyerek işbu davayı ikame ettiği cihetle işbu davanın masraflarla birlikte davacı aleyhinde red ve iptal edilmesi gerektiğini iddia eder.

27.06.2024 08:37:19 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 3,00TL




F) Davacının ikame ettiği bu davanın yargı işlemlerinin suistimali (abuse of court process) fiilini teşkil ettiğini ve masraflarla birlikte davacı aleyhinde ret ve iptal edilmesini talep eder.

- 1- Davalı işbu Müdafaa Takririnde ileri sürülen ve Talep Takriri ile bağdaşmayan tüm iddia ve beyanları teker teker ve bir bütün olarak red ve inkar eder.
- 2- Davalı Talep Takririnin 1. Paragrafını red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında Davacının, davalıdan herhangi bir alacağı olmadığını, söz konusu hükümde Davalı tarafından davacıya para ödenmesi yönünde herhangi bir hüküm verilmediğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 3- Davalı Talep Takririnin 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Gazimağusa Aile Mahkemesi nezdinden 279/2021 sayılı dava tahtında 15/12/2021 tarihli Hüküm tahtında davacıdan boşandığını kabul eder, davacıya herhangi bir borcu olmadığını ve/veya söz konusu kararda böyle bir borçtan bahsedilmediğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 4- Davalı Talep Takririnin 3. Ve 4. Paragraflarını Müdafaa takriri ile çelişmediği oranda kabul eder.
- 5- Davalı Talep Takririnin 5. Paragrafı tahtında bilgisizlik beyan eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 6- Davalı Talep Takririnin 6. Paragrafını red eder. Davacının iddiaları aksine davalının kasten 15/12/2021 tarihli karara aykırı hareket etmediğini, Davacı ile yapmış oldukları Mahkeme dışı anlaşmada söz konusu gayrimenkul kiraya verilecek ve alınan kira bedellerinin ise söz konusu Limasol Türk Kooperatif Ltd. nezdindeki CT 112302931000000039471 numaralı hesapta bulunan kredinin ödenmesi hususunda anlaştıklarını, bir dönem bu şekilde ödemelerin yapıldığını, akabinde davacının söz konusu ödemeleri yapmaktan vazgeçtiğini, söz konusu kira bedellerini alarak kendi şahsi ihtiyaçları için kullandığını, davacının 15/12/2021 tarihli boşanma hükmünün i. Paragrafına aykırı davrandığını, söz konusu gayrimenkulü küçük Özel Boğaçhan (1/2) ile kendisi adına (1/2)'şer oranda hisse bölüşümüne gitmesi ve/veya hisse devri yapması gerektiği halde söz konusu devri yapmadığını, aksine gayrimenkulü satarak küçüğü zarara uğrattığını iddia eder. Satılan dava konusu gayrimenkulün değerinin minimum 150.000.00 STG olduğunu iddia eder. İddialarına devam ile; taraflar arasındaki anlaşmanın Mahkeme hükmünden sonra kira bedellerinden davacı tarafından söz konusu borcun ödenmesi yönünde anlaşıldığını, davacının söz konusu anlaşmaya uymadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Davalı Talep Takririnin 7. Paragrafını red eder. Davacının iddiaları aksine Limasol Türk Kooperatif Ltd. tarafından davalının hiçbir tarihte aranmadığı gibi ilgili banka tarafından davalıya herhangi bir ihbar gönderilmediğini, davacının iddia ettiği gibi söz konusu borç donuk kapsamına alınmadığını ve Avukata verilmediğini ve/veya tahsil için harekete geçilmediğini iddia eder. Davacının, keyfi olarak yaptığı ödemeyi davalıdan talep edemeyeceğini, yıllar içerisinde



taksitlerinin ödenmesi gereken bir borç olduğunu, davacının işbu borcu tamamen kapatma kararının keyfi olduğunu, keyfi olarak işbu borcu ödediğini ve/veya söz konusu borcu dava konusu gayrimenkulü satarak ödediğini, işbu nedenden ötürü zarar – ziyana uğramadığını ve/veya davalıdan talep de bulunmayacağını, davalının davacıya 50.695.01 STG, 04/01/2024 tarihinden itibaren faiz ödemekle yükümlü olmadığını, bu nedenle davacıya herhangi bir ödeme yapmakla yükümlü olmadığını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.

- 8- Davalı Talep Takririnin 8. Paragrafını red eder. Davalının, davacıya 50.695.01 STG ödemekle yükümlü olmadığını ve bu miktar kadar sebepsiz ve/veya kanunsuz zenginleşmediğini, davacının işbu oran kadar fakirleşmediğini ve/veya zarara uğramadığını, bu nedenle 04/01/2024 tarihinden itibaren faiz talep edemeyeceğini, aralarında faiz anlaşması olmadığını, bu nedenle olmayan bir faiz anlaşması nedeni ile davacının davalıdan faiz talebinde bulunamayacağını iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 9- Davalı, talep takririnin 9. paragrafının A., B., C. ve D. sub bendlerini ön itiraz ve müdafaa tavrı ışığında şiddetle red eder ve işbu davanın masraflar ile davacı aleyhinde red ve iptal edilmesini talep eder.


Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı

Davalı Tarafından Avukatlar



Aslı Mahkemeye, bir sureti de Davacı avukatı
Sn.İlker Sertbay'a 27/06/2024 tarihinde tevdi
edilmiştir.

Mukayyit.



D.M.: 2,000,000 TL – 5,000,000 TL'sı Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No : 166/2024

Davacı : Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar-Lefke.

-ile-

Davalı : Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi, Gazimağusa.

Arasında.

MÜDAFAAYA CEVAP TAKRİRİ

1- Davacı, Müdafaa Takririnde ileri sürülüp de işbu Müdafaaaya Cevap Takririnde açıkça kabul edilmeyen ve Talep Takriri ile bağdaşmayan tüm iddia ve/veya beyanları reddeder ve ciddi surette isbatını talep eder.

2- Davacı, Müdafaa Takririnin 1. Paragrafında (A-F) sub. paragraflarında Ön itiraz olarak ileri sürülen tüm iddiaları reddeder ve ciddi surette isbatını talep eder. Davacı devamla ikame edilen Davanın E.19 N.4 hükümleri ile uyumlu olduğunu, Davalının "B" sub. Paragraflarındaki iddiasının bir ikrar ve/veya Davacının iddialarını adeta kabul mahiyetinde olduğunu, Mahkeme Hükümlerine riayetsizlik diye bir "Dava Sebebinin" olmadığını, Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E.42A hükümlerinin de işbu Davada uygulanamayacağını, ikame edilen davanın yasal ve olgusal dayanağının mevcut olduğunu, "E" sub. Paragraflarındaki iddialarının külliyen yalan olduğunu ve/veya doğru olmadığını ve/veya Mahkeme Hükmüne aykırı iddialarda bulunulamayacağını ve/veya Davalı için Estoppel teşkil ettiğini ve/veya temiz eller ile Mahkemeye gelmeyen tarafın Davalı olduğunu, Mahkeme hükmüne açıkça riayet etmeyen Davalının, Davacının Mahkeme prosedürünü kötüye kullandığını iddia etmesinin gerçekten düşündürücü ve/veya saftillikten öte olduğunu ve/veya hem suçlu hem de güçlü bir davranış sergilendiğini iddia eder.

3- Davacı, Müdafaa Takririnin 2 ve 3. Paragraflarındaki iddialarına atfen, Muhterem Mahkemenin hükmü tahtında Davalıdan alacaklı olduğunu, hükümde belirtilen borcun Davalı tarafından ödenmeyip Davacı

tarafından ödenmiş ve/veya ödenmeye icbar edilmiş olası hasebi ile bahse konu borca ilişkin miktarın tümünün ve/veya faizleri ile birlikte tümünün Davalı tarafından ödenmesi gerektiğini, işbu Davanın bu amaca ve/veya Dava sebebine matuf olmak üzere ikame edildiğini, Davalının aksine iddialarının boşuna bir çaba ve/veya adaleti geciktirmeye yönelik olduğunu iddia eder.

4- Davacı, Müdafaa Takririnin 6. Paragrafında ileri sürülen iddiaların gerçekdışı ve/veya uydurma olduklarını, 15/12/2021 tarihli Hükümün açık ve/veya yoruma muhtaç olmadığını, hükümde belirtilen hususlar ve/veya kararlar hilafına iddiada bulunulmasının yasal dayanağının olmadığını ve/veya yasa tarafından engel konulduğunu (Estoppel), boşanmanın gerçekleşmesi sonrasında ve/veya Muhterem Mahkemenin kararı sonrasında Davalının herhangi bir ödemesinin olmadığını, Davacının herhangi bir anlaşmaya aykırı davranmadığını, Davalının Muhterem Mahkemenin kararına açıkça aykırı davrandığını, Davacının, Muhterem Mahkemenin kararında belirtmiş olduğu taşınmaz malı 138,000 Stg. (Yüz Otuz Sekiz Bin Sterlin) bedel karşılığında satmak zorunda kaldığını, keza Davalının da boşanma tarihinden önce bahse konu taşınmazın satılmasını Davacıdan ısrarla talep ettiğini ve/veya bu maksatla Davacı ile tartıştığını ve/veya Davacıya uygunsuz tavır ve hareketler yaptığını ve/veya sözler söylediğini, Davacının almış olduğu satış bedelinden 50,695,01 (Elli Bin Altı yüz Doksan Beş Bin Sterlin Bir Peni) tutarındaki miktarı, bahse konu taşınmazın ipotekli olduğu ve taşınmaz nedenli borçlu bulunan Limasol Türk Kooperatif Bankasına ödediğini, halen küçük Özel ile ikamet ettiği konut ve/veya daireyi takriben ve/veya 90,000 Stg. (Doksan Bin Sterlin) karşılığında satın aldığı, küçük Özel'e ½ hissesini devretmeye her zaman hazır olduğunu iddia eder.

5- Davacı, Müdafaa Takririnin 7 ve 8. Paragraflarındaki iddiaları reddeder ve ciddi surette isbatını talep eder.

Davacı keza Talep Takririndeki bu konudaki iddialarının doğru olduğunu, Limasol Kooperatif Bankasına olan borcun ödenmesi gerektiğini, Davalının bahse konu borcu ödemediğini ve/veya boşanma tarihinden sonra ödemediğini, Davalının ödemekle mükellef olduğu ve/veya Muhterem Mahkemenin kararına göre ödemekle mükellef olduğu borcu 15/12/2021 tarihinden itibaren ödemediği ve Davacının ödemek zorunda kaldığı gerçeği ışığında, **Ödemese idi** gibi bir iddiada bulunmasının da yasal ve olgusal dayanağının olamayacağını, Davalının Mahkeme kararına rağmen çok uzun bir süre ödeme yapmaması sonrasında böylesi bir iddiada bulunmasının gerçekten düşündürücü olduğunu ve Davacının yapmış olduğu ödemeyi Davalıdan talep etmesinin

yasal dayanağının olduğu gibi Mahkemenin kararına da uygun olduğunu, Davalının faiz ödemesinin de yasal dayanağının olduğunu iddia ile Talep Takriri mucibince leyhine hüküm verilmesini talep eder.

İlker SERTBAY

(Davacı Tarafından Avukat)

İşbu Müdafaaya Cevap Takriri Davacı Avukatı İlker SERTBAY tarafından hazırlanmış olup, ...9.../9.../2024'de aslı Mahkemeye ve bir sureti de Davalı Avukatları Ulaş SABANCI & Şerife SABANCI'e tevdi edildi.

Aslına Uygundur.

Mukayyit.



11/9/24

Talimat İçin İstida (E.30, N.1)

D.M.: 2,000,000 TL – 5,000,000 TL'si Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No : 166/2024

Davacı : Tutku TAŞKER, Cami Sokak No:27 Taşpınar-Lefke.

-ile-

Davalı : Güner BOĞAÇHAN, Gazimağusa Polis Müdürlüğü, İtfaiye Şubesi, Gazimağusa.

Arasında.

Bütün ilgili tarafların 30/9/2024 tarihinde Gazimağusa Kaza Mahkemesi Aygen Toroslu huzurunda öğleden evvel saat 08.30'da, Davacı tarafından yapılan bu istidanın dinlenmesinde aşağıdaki hususlarda talimat verilmesine emir verilmemesi için sebep göstermek üzere hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı aşağıdaki hususlarda talimat verilmesine emir verilmesini talep etmektedir:

A- Talep ve yapılan savunma hakkında, ek ve daha iyi ayrıntılı bilgi alışverişi yaparak ihtilafli konuların tespit edilmesi ve hangilerinin duruşma gerektirdiğinin belirlenmesi.

B- Bu davanın duruşmasında tarafların ibraz edecekleri belgelerin keşfi ve/veya bu belgelerin birer suretlerinin Mahkemeye ibrazı yanında tarafların birbirlerine teati etmeleri;

C- Ne tür uzman şahadetine makul olarak gerek duyulduğu ve bu şahadetin nasıl ve ne zaman alınacağı ve açıklanacağı;

D- Ne tür olgusal şahadetin açıklanması gerektiği;

E- Yukarıdakilerin ışığında Mahkemenin temel amaçlarını yerine getirebilmesi ve dava yönetiminin (case management) etkin olabilmesi için davanın yürütülmesi hususunda bir takvim saptanması.



F- Muhterem Mahkemenin uygun ve adil göreceği bir Emir ;

G- İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida Davacı-Müstedî Avukatı İlker SERTBAY tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi : Sertbay Hukuk Bürosu
Raşit Osman Sokak 1/B Güzelyurt
sertbay.hukuk@gmail.com
c/o Av. Alper DEDE ofisi Gazimağusa.

İlker SERTBAY

(Davacı Tarafından Avukat)

...9./...9./2024 tarihinde dosyalandı.
...30./...9./2024 tarihine tayin edildi.

Mukayyit.

Dağıtım : Av. Ulaş SABANCI & Av. Şerife SABANCI ofisi Gazimağusa tarafına.