

(DM 600.000 TL - 1.00.000 TL Arası)

Gazimağusa Kaza Mahkemesi

92/2024

DAVACI: 1. Emine Konur. Ali Salih Lord Sokak, No:14,Beyarmudu- Gazimağusa
(a)

-ile-

DAVALI: 1. Halil Hamza LTD. Tuzla- Mutluyaka Yolu Arası , Aydan Karahan Caddesi, Mutluyaka -
(b) Gazimağusa

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep açıklamasında beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi (c) İlker Kartar Cadesi Tehemis center Kat 4 No:49- Gazimağusa.

Davacının ve Davacı Avukatının Elektronik Posta Adresi (d)

av.karatas@hotmail.com

Malumunuz olsun ki aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda

Davacı Davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 12.01.2024 15:49:44 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit: Eylem Aköz

E-İmza:70fd5dc88ba2458485eb6691

Tarih:15.01.2024 08:10:04



(f) Şakir Karataş

E-İmza:ec46248134034be2bf9e281fd8b22ccf

Kimlik No:177683

İhtar - Isbatı vücut kaydı, ya bizzat veya avukat vasıtası ile (g) Gazimağusa'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi etmek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş ikinci bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

(a) Davacı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(b) Davalı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.

(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.

(d) Elektronik dosyalamada davacının ve davacı avukatının elektronik posta adresini beyan ediniz. Fiziki dosyalamada ise davacı ve davacı avukatının, var ise, elektronik posta adreslerini beyan ediniz.

(e)Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.

(f) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

(g) Yukarıda (c) de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR - Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükmüne ve talep açıklaması hükümlerine riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen bir davalı bilmelidir ki Form 12A ile yazılı bir avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptırılmaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

Toplam Harç: 1.011,40 TL

SECRET

1. This document contains information which is classified as SECRET.

2. This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(a) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(b) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(c) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

10-01 10/20/51
10-01 10/20/51
10-01 10/20/51



(d) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(e) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(f) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(g) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(h) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(i) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(j) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(k) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

(l) This document is to be controlled in accordance with the provisions of the

SECRET

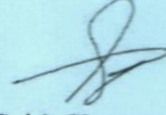
12/11/51
12/11/51
12/11/51

SECRET

SECRET

Davacının davalı aleyhine olan talebi şöyledir :

- 1- Davacının , davalının yanında işçi olarak 01.08.1992 tarihinden ,16.09.2015 tarihine kadar kayıt dışı çalıştırıldığı. Davacının 01/08/1992 tarihinden ,01/06/2023 tarihleri arasında ve/veya o tarihlerde davalının işinde işçi olarak çalıştığına ilişkin bir tespit kararı.
- 2- Davalının , davacıya İhbar Tazminatı ,Haksız Fesih Tazminatı, Resmi Tatil ve Anma Günleri ödenmeyen Ücreti, Fazla Çalışma Ücreti,Üç Öğün Yemek Hakkı, Yatacak Yerin Aydınlatılması ve Isıtılması Ücreti, Eksik ödenen haftalık ücretler, İşsiz kalınan günler ve/veya ayların ücreti,Verilmeyen yıllık izinler için istenen ücretler, faiz ücretlerinin toplamı olan 700.000 TL'nin(Yedi yüz bin TL) ödenmesine ilişkin Mahkeme Hükümü ve/veya Emri.
- 3- Yıllık % 50 faiz .
- 4- Muhterem Mahkemenin uygun göreceği bir çare,
- 5- İşbu dava masraflarıdır.

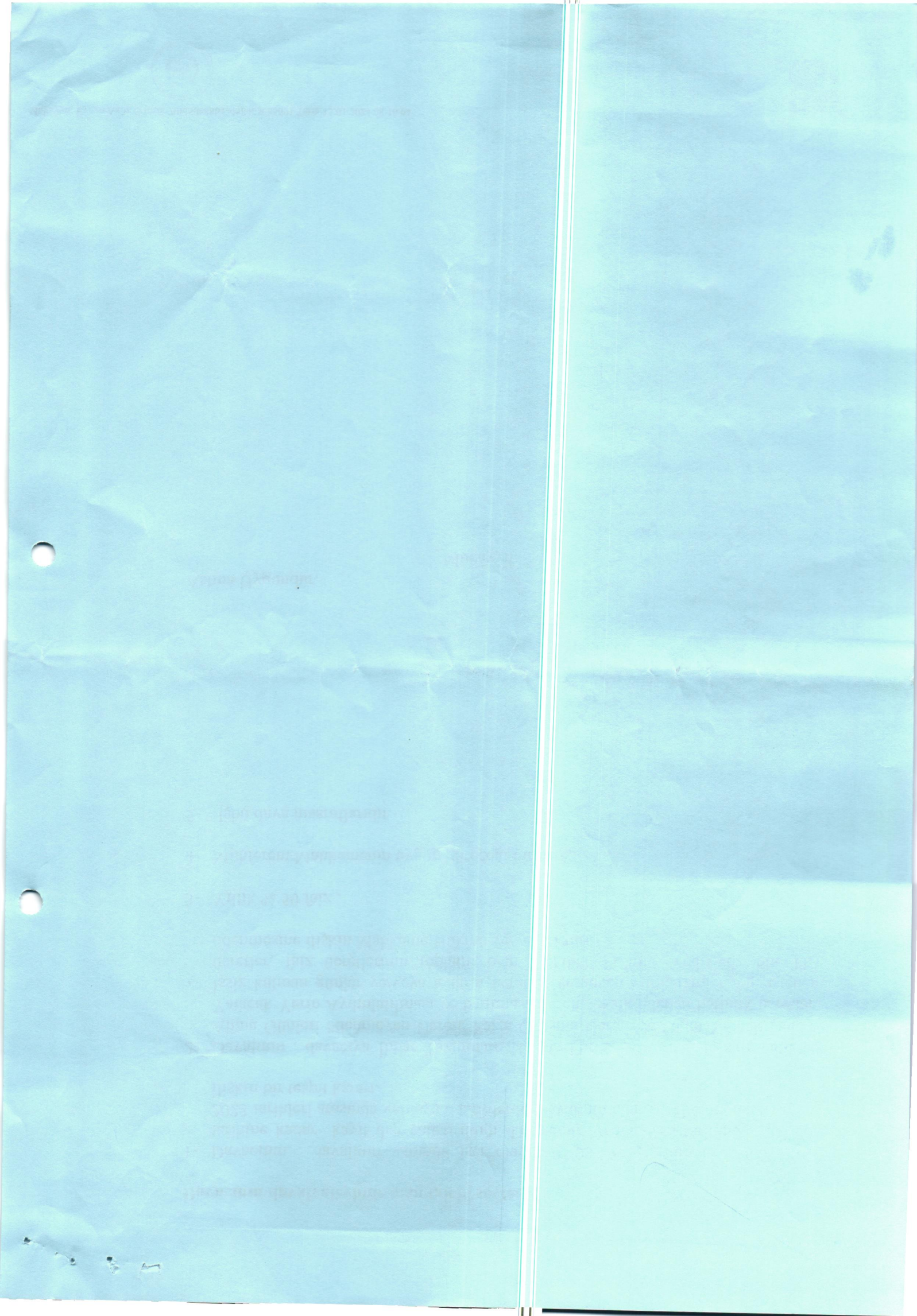


Şakir Karataş
Davacı tarafından Avukat.

Aslına Uygundur.

Mukayyit.





No:12 İSBATI VUCUT MUHTIRASI

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 92/2024

Davacı: Emine Konur. Ali Salih Lord Sokak, No:14, Beyarmudu - Gazimağusa .

İle

Davalı: Halil Hamza Ltd. Tuzla – Mutluyaka Yolu Arası , Aydan Karahan Caddesi, Mutluyaka – Gazimağusa.

Arasında.

Aşağıda zikredilen Davalı yukarıdaki davada bir ispat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi Bizzat müdafaa edecektir (a); veya Avukatlar

Avukatının ismi: Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı.

Tebliğ adresi(b) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa tarafına.

e-mail: asistan@sabancihukuk.com

Davalının ismi: **Halil Hamza Ltd.**

(İmza)
Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
Davalı (d) tarafından Avukatlar

Yukarıdaki muhtıranın **2024** senesi 02 ayının 23 ncü Günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit

- Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Yapıyorlarsa (Bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sn: Av. Şakir Karataş yazıhanesi – Gazimağusa tarafına.

No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b) *Gazimağusa*

(a) *Halil Hamza Ltd.*

Mağusa (f) Kaza Mahkemesinin
Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

92/2024 sayılı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) *Gazimağusa*'lı

(a) *Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı* yı
İşbu varaka ile yetkili kılarım.

X (g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih *X*
kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

HALİL HAMZA LTD.

veya

HALİL HAMZA LTD.
MS. 885

(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
(uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

Tarih: *21.01./2024*

İmza (h) *X*

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) 'e tarafından okunduğunu,
kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

- (a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.
(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.
(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.
(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(h) Varakayı veren müşterinin imzası.
(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelere olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

(D.M: 600,000 TL – 1,000,000TL-arasında)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 92 / 2024

Davacı: Emine Konur. Ali Salih Lord Sokak, No:14,Beyarmudu – Gazimağusa.
İle

Davalı: Halil Hamza LTD. Tuzla- Mutluyaka Yolu Arası , Aydan Karahan Caddesi, Mutluyaka –
Gazimağusa.

Arasında

TAFSİLATLI TALEP TAKRİRİ

1. Davacı Gazimağusa ikamet etmektedir. Davacı, davalının Gazimağusa'da bulunan iş yerlerine işçi olarak, temizlik, bahçe sulama, deri işçiliği, çapa, bahçıvanlık, ağaç budama, davalının verdiği işleri yaptı ve/veya davalının işinde işçi olarak çalıştı. Davacı TC vatandaşıdır. 2017 yılında KKTC yurttaşı oldu.
2. Davalı KKTC şirketler mukayyitliğinde kayıtlı tüzel kişiliğe haiz bir limitet şirkettir. Davalının adres onay belgesinde belirtmiş olduğu adresi Gazimağusa'dır. Davalı KKTC genelinde sair işler yanında dericilik ve/veya toptan perakende ayakkabı satışı ve/veya petrol satışı ve/veya emtia ve/veya eşya satışı işi yapmaktadır ve/veya ticaret ile faaliyet göstermektedir. Dava konusu zamanlarda davalı, davacının işvereni ve/veya davacıyla iş sözleşmesi yapan tüzel kişidir.
3. Davacı 1 Ağustos 1992 tarihinde davalının işinde işçi olarak çalışmaya başladı. Daha sonra davalının işinde ve davalının gösterdiği işlerde işçi olarak çalıştı. Davalı davacının yanında işçi olarak çalıştığını sigortalar dairesine çalışmaya başladığı tarihi 16 / 09 /2015 tarihi olarak beyan etti. Gerçekte davacı davalının işinde 01 / 08 / 1992 her hal ve koşulda davacı davalının işinde 01 / 09 / 1992 yılında işe başladı. Davacı Ağustos 1992 yılında ve/veya o tarihlerde yazılı ve/veya sözlü ve/veya kısmen yazılı kısmen sözlü süresiz ve/veya süreli sözleşme yaptılar. Davacı davalının yanında işe başladı. Bu sözleşmeye göre davacı davalının Gazimağusa 'da Mutluyaka bulunan deri fabrikasında çalışacak derileri işleyecek ve/veya deri işi yapacak ve/veya temizlik, bahçe sulama, deri işçiliği, ve davalının gösterdiği davacının da yapabileceği işleri yapacaktı ve/veya yaptı. Buna karşılık davalı davacıya asgari ücret aylık ve/veya haftalık ücreti ödeyecek, yatacak yer verecek, 3 öğün yemek, yatacak yerin ısıtılması, yatacak yerin aydınlatılması ve/veya davada talep edilen hakları ve/veya diğer yasal haklarını verecekti. Davacı deri işi ile beraber sonrasında davalının yetkilisi olan Halil Hamza 'nın talebi ile gösterdiği işleri yaptı. Davacı ile davalı 16 /06 / 2015 tarihinden sonra resmi çalışma izinli sözleşmeler yapıldı iş bu sözleşmeler yazılı ve/veya kısmen yazılı kısmen sözlü ve/veya sözlü anlaşmalardır. Bu tarihten sonrasında davalı davacıyı sosyal sigortalar dairesinde işçi olarak kayıtlı göstermeye başladı. En son davalı yetkilisi Halil Hamza davacının eşi Muhittin Konur'a mandıra duvarı yapması konusunda talepte bulundu. Davacının eşi Muhittin Konur'un bu işi iyi yapamadığını söyleyen davalı yetkili Halil Hamza davacının eşi Muhittin Konur'u darp edip hizmet akdini sonlandırdı ve/veya davacının eşi Muhittin Konur'un hizmet akdini fesih ettiği için ve/veya davacının bilmediği neden ile ve/veya haksız ve kanunsuz olarak hizmet akdini 01 / 06 / 2023 tarihinde davalı yetkilisi Halil Hamza sözlü olarak fesih etti. Bu konuyla hiç bir alakası olmayan davacıyı da 01 / 06 /2023 tarihinde davalının yetkilisi Halil Hamza davacının eşi Muhittin Konur' u haksız kanunsuz ihbarsiz işten attıktan sonra

22.05.2024 15:26:49 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 6,00TL

1



davacıya da sözlü olarak ve ihbarsız hizmet akdini sonlandırdı. Davacının hizmet aktığını sonlandıran davalının yetkilisi Halil Hamza hizmet akdini 01 / 06 / 2023 tarihinde şu sözleriyle sonlandırdı: Defolun gidin, evi boşaltın sana da şimdi vuracağım diyerek hizmet akdini sonlandırdı.

4. Davacı davalının işinde 01 /08/ 1992 tarihinden 01 /06 /2023 tarihine kadar çalıştığına ilişkin mahkeme hükmü ve / veya tespit kararı talep eder. Alternatif olarak Davacının davalının işinde çalıştığı sürenin tespitine ilişkin bir mahkeme hükmü talep eder.
5. **DAVACININ DAVALININ İŞİNDE ÇALIŞTIĞI SÜRENİN TESPİTİ TALEBİ:** Davalı davacının sigorta bildirimlerini eksik ödemiştir ve bu neden ile davacı davalının işinde çalıştığı sürenin mahkemece tespitini talep eder. Davalı davacıyı 1 Ağustos 1992 yılında işe aldı ve davalının işinde çalışmaya başladı. Davacının Sigorta kaydını davalı 16 /09 /2015 tarihinde yaptı. Davacı davalının işinde 01 / 08 /1992 de başladı. Davacı davalının işinden 01 / 06 / 2023 tarihinde ayrıldı. Davacı davalı ile diğer çalıştığı süreler haricinde en son işe tekrar başladığı tarih takriben 01 / 12 / 2004 tarihinde yazılı ve / veya sözlü ve /veya kısmen yazılı kısmen sözlü işçilik anlaşması yaptılar. Davacı bu tarihte işe eşi Muhittin Konur ile beraber başladı. Bu anlaşmaya göre davacı davalının işinde işçi olarak çalışacak ve davalının kendisine gösterdiği işleri yapacak bu işler temizlik , sulamalar, deri fabrikasında çalışmalardı. Buna karşılık davalıda davacıya TC yurttaşı olduğu için uluslar arası sözleşmedeki tüm hakları ödenecekti. Bu haklar haftalık ücret, yatacak yer, verilmesi , yatacak yerin ısıtılması ve aydınlatılmasının sağlanması, 3 öğün yemek , fazla çalışma ücreti, yıllık izin , hafta tatili ve benzeri yasal ve uluslar arası anlaşmadan kaynaklanan hakları. Davacı ile davalı 2017 tarihinde vatandaş olana kadar yasa gereği yazılı sözleşme yapılması gerekiyordu davalı ve davacı yasal zorunluluk nedeni ile her yıl yazılı sözleşmeler yaptılar. Davalı davacının vatandaşlığından sonrada davacıyı aynı koşullarla (yukarıdaki hak ve menfaatler aynısı ile çalışmaya devam etti) ve / veya sözlü anlaşmayla çalıştırmaya devam etti. **Davacı davalının işinde 01 / 08 / 1992 tarihinden 31 / 12 / 1999 tarihine kadar ve 01 / 12 /2004 tarihinden 01 / 06 /2023 tarihine kadar davalının işinde çalıştığına ilişkin bir mahkeme hükmü ve / veya tespit kararı talep eder. Alternatif olarak İşbu nedenlerle davacı davalının yanında çalışılan sürenin ve tarihlerin tespitini talep eder.**
6. Davacı yukarıdaki tespit talebi sürelerine hanel gelmeksizin (bunları talep eder) talep eder. Bunun dışında haklara hanel gelmeksizin talebi : 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 04 / 2023 tarihleri arasındakileri talep eder.
7. **EKSİK ÖDENEN HAFTALIK ÜCRETİ** : Davacı davalının işinde en son 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştı. Davalı davacının çalışıp hak etmiş olduğu 27 Mayıs 2023 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihleri arasında çalışıp hak ettiği haftalık ücreti davacıya davalı tarafından ödenmemiştir. **Davacının davalının işinde iş bu tarihlerde çalışmış olduğu 6 günlük ücreti için 625.98 TL x 6 = 3,756 TL nin ödenmesini talep eder.**
8. **PAZARTESİ - CUMA FAZLA MESAI TALEPLERİ** : Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar toplam 965 hafta çalıştı. Davacı davalının işinde şu şekilde çalıştı. Toplam 965 hafta çalıştı. Davacı davalının işinde tüm çalışma dönemi için Her günlük çalışma saati Pazartesi- Cuma arası saat 7:00 dan akşam 16:00 kadar çalıştı. Toplam 9 saat çalıştı. Öğlen yemek saati yarım saattir. **Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştığı her Pazartesi – Cuma 30 dakika fazla mesaisi vardır. İşbu günler için fazla mesai ücreti için toplam : 30 dakika(günlük çalışma fazla mesaisi) x 4 = 2 saat haftalık pazartesi – Cuma arası fazla mesai x 965 (hafta) = 1,930 saat hafta içi fazla mesai saati 1930 saat x 1,1 = 2,123 saat x 78.24 = 166,103 TL ödenmesini talep eder.**



9. **CUMARTESİ FAZLA MESAI ÜCRETİ TALEPLERİ** :Davacı davalının işinde şu şekilde çalıştı. 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar toplam 965 hafta çalıştı. Davacı davalının işinde şu şekilde çalıştı. Her Cumartesi günlük çalışma saati 07:00 dan öğlen 12:30 kadar. Öğlen yemek saati yoktur. Davacı davalıdan her çalıştığı toplam 965 hafta Cumartesi fazla mesai ücreti için tam brüt bir günlük ücreti üzerinden ödenmesini talep eder. Davacının bir günlük brüt ücreti asgari ücretten 625.98 TL dir. **Davacı davalıdan $965 \times 625.98 = 604,070 \text{ TL} \times 1.5 = 906,106 \text{ TL}$ ödemesini talep eder.**
10. **İHBAR TAZMİNATI**: Davalı hizmet akdini sonlandırırken davacıya bir ihbar vermemiştir. Alternatif olarak davalı avukatı Ulaş Sabancı tarafından davalıya 11 / 06 / 2023 tarihinde yazılı bir ihbarla hizmet akdini sonlandırdıkları bu sonlandırma nedeni ise davacının davalıyı şirket direktörü olan Halil Hamza ya bağırıp çağırdı şiddet eyleminde bulunduğu kısaca saygısızlık yaptığı ve disiplini bozduğu iddiasıyla hizmet akdini son verdiğini iddia etmektedirler. Davalının bu iddialarının hiç biri doğru değildir. Hizmet akdini fesih nedenini 3. Paragrafta belirtilen nedenler ve / veya davacının bilmediği nedenlerle fesih edilmiştir. Davacı bu fesih in yasal olmadığını yasal unsurlar barındırmadığını iddia ve beyan eder. Keza yine davacı işe başlama tarihi olarak belirtilen ihbardaki tarih olmadığını davacının davalının işinde işe başladığı ilk tarihi takriben 01 / 08 / 1992 olduğu. Davalının sigorta kaydının 16 / 09 / 2015 tarihinde yaptığı bu kaydın doğru olmadığını beyan eder. Davacının davalının işinde gerçekte Davacı davalının işinde 01 / 08 / 1992 tarihinden 31 / 12 / 1999 tarihine kadar ve 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar davalının işinde çalıştı. Yine davalının davacının bilmediği nedenlerle sigortada covid nedeni ile kısa bir süreli giriş çıkış yapığı davacının bu yapmış olduğu giriş çıkışın bilgisinde olmadığı davacı davalının işinde covid zamanında da çalıştığı. Davalının davacıyı 15 / 03 / 2020 tarihinde fiilen işten durdurmadığını davacının çalışmaya devam ettiğini iddia ve beyan eder. Davacı iddia eder ve derki davalı davacının eşi olan Muhittin Konur ile takriben aynı sürede birlikte çalıştılar. Davalının kendilerine vermiş olduğu evde ikame ettiler. Davalı ile davacının hiç bir sorunu olmadı. Sırf davalı davacının eşi olan ve davalının yanında çalışan Muhittin Konur'u davalı darp etti ve işten attı. Bu neden ile de davalı davacının hizmet akdini aynı gün 01 / 06 / 2023 tarihinde fesih etmiştir. Davalının Avukatı Ulaş Sabancı vasıtasıyla 11 / 06 / 2023 tarihli ihbarı tamamen uydurma ve ihbar tazminatı ve haksız fesih tazminatı ödemekten kaçınmak için uydurulmuş yasa dışı hukuk dünyasında bir şey ifade etmeyen bir ihbardır. Davacı iddia eder ve der ki : davalı hizmet akdini 01 / 06 / 2023 tarihinde sözlü olarak fesih etti. Davacı ile olan hizmet akdini fesih ettikten sonra 11 / 06 / 2023 tarihli ve davacıya aynı tarihte tebliğ olan bu ihbarla davacının fesih edilmiş olan hizmet akdi bir daha fesih edilemez. **İş bu nedenlerle davacı davalıdan ihbar tazminatı olarak 6 haftalık ücreti olan $3,129.92 \times 6 = 18,779 \text{ TL}$ ödemesini talep eder.**
11. **HAKSIZ FESH TAZMİNATI**: Davalı davacının hizmet akdini 01 / 06 / 2023 tarihinde sözlü olarak yazılı ihbar vermeksizin haksız fesih etmiştir ve / veya haksız kanunsuz ve / veya iş yasasına aykırı ve / veya davacının bilmediği nedenlerle ve / veya haksız fesih yapmıştır. Davacı davalının iş bu paragrafta ve işbu davada belirtilen nedenler ile ve /veya yukarıda belirtilen nedenler ile ve / veya 3. Paragrafta belirtilen nedenler ile fesih yapıldığını iddia ve beyan eder. **İş bu nedenlerle davacı davalıdan haksız fesih tazminatı $56,338 \text{ TL}$ ödemesini talep eder.**
12. **YILLIK İZİN ALACAĞI**: Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştı. Davacı davalıdan tüm çalışma dönemi boyunca hiç yıllık izin almadı ve / veya kullanmadı ve / veya davacıya davalı hiç yıllık izin kullanımadı. Toplam davacının işbu tarihler arasındaki hak ettiği ve kullanmadığı yıllık izin 345 gündür. Davacı davalıdan tüm çalışma dönemi boyunca 18 yıl ve / veya 222 aylık çalışma dönemi boyunca kullanmadığı ve /veya kullanılmadığı 460 gün yıllık izinlerin parasal karşılığı olarak 215,963 TL talep eder. **Davacı davalıdan kullanılmayan yıllık izinleri için parasal karşılığı olan 287.950 TL nin ödenmesini talep eder.**



13. **DAVACININ RESMİ TATİL VE ANMA GÜNLERİ ÇALIŞMA ÜCRET TALEBİ** : : Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştı. Davacı bu çalıştığı tarih aralığında toplam 216 gün resmi tatil ve anma gününde çalıştı. (23 Nisan,19 Mayıs, 20 Temmuz,1 Ağustos,30 Ağustos, 29 Ekim, 15 Kasım, Mevlit , Kurban Bayramı (Dört gün),: İş bu çalışmış olduğu günlerde davalı davacıya resmi tatil ve anma günlerinde tüm çalışma dönemi boyunca her yıl aynı günlerde toplam 12 gün çalıştırdı. Davalı davacıya 12 gün resmi tatil ve anma günlerinde çalıştırmasına rağmen yasal 2 katı günlük ücretini ödemedi. Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine çalıştı. Resmi tatil ve anma günleri ve çalışma gün sayısı toplam çalışılan gün sayısı 216 gündür. $216 \times 625,98 \text{ TL} = 141,043 \text{ TL}$ Davacı davalıdan yukarıda belirtilen tarihlerde resmi tatil ve anma günleri çalışmasının karşılığı olan olarak 141,043 TL ödemesini talep eder.
14. **GÜNLÜK 3 ÖĞÜN YEMEK VERİLMEMESİ NEDENİYLE TALEP EDİLEN PARASAL KARŞILIK**: Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştı. İş bu dönemde davalı davacıya sözleşme ile anlaşılan ve / veya yasal olarak 3 öğün yemek vermek zorundaydı bu yasal hükümlüğünü ve / veya sözleşmedeki bu hükümlülüğü yerine getirmedi. Davalı davacıya hiç yemek vermedi davalı davacıdan tüm çalışma dönemi için yemek vermediği için davacı kendi imkanlarıyla yemek yaparak yedi ve/veya restoranlardan yemek yedi. Davacı davalıdan iş bu yemeklerin parasını ve/veya davalı 3 öğün yemek vermediği için 3 öğün yemeği parasal karşılığını talep eder ve / veya bu ücretleri zarar ziyanın olarak davalıdan talep eder. Davacı davalıdan iş bu yemeklerin parası için davalıdan günlük yemek parası için 150TL her günlük (kahvaltı için 150TL ,öğle yemeği için :200 TL ve akşam yemeği için :200 TL harcama ve/veya gideri oldu ve/veya yemek ücreti ödedi ve / veya piyasa yemek fiyatları bu fiyatlardır.) davacı davalıdan yasal olarak ve / veya anlaşlıkları ve / veya uluslar arası sözleşmeden kaynaklanan hakkı olduğu için tüm çalıştığı dönem boyunca günlük 3 öğün yemek parasını için toplam çalışılan 6756 gün için talep eder. Davacı davalıdan 6756 günlük 3 öğün yemek parısı için toplam : 6,756 gün x 550 3 öğün = 3,715,800 TL talep eder.
15. **YATACAK YER İN ISITILMASI VE AYDINLATILMASI TALEBİNİN PARASAL KARŞILIĞI** : : Davacı davalının işinde 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar çalıştı. İşbu çalıştığı dönemde sözleşme ile anlaşılan ve / veya davalının yasal yükümlülüğü olan yatacak yerin ısıtılması ve aydınlatılması parasını davalı davacıya ödemiştir. Davacı yatacak yerinin (ikametgahının) elektrikle aydınlatıp ve ısıtmıştır. Davacı davalıdan 2009 yılı Ocak ayından itibaren her ay 300 TL elektrik parası aldı. 01/01/2010 tarihinden 01 / 06/2023 tarihine kadar toplam 13 yıl içinde 156 ay boyunca aylık takriben 300 TL elektrik parası aldı. Davacı davalıdan almış olduğu bu elektrik parasını yasalara göre alamayacağını sözleşme ve / veya sözleşmelere göre bu paranın haksız alındığı ve /veya kanunsuz ve/ veya sebepsiz zenginleşmesi nedeniyle alınmıştır. Davacı davalıdan 156 ay boyunca her ay maaşından kestiği ve / veya almış olduğu 300 TL nin ödenmesini talep eder. Aylık alınan para $300 \times (01 / 01 / 2010 \text{ tarihinden } 01 / 06 / 2023 \text{ tarihine kadar}) = 156 \times 300 = 46,800 \text{ TL}$ Davacı davalıdan için yatacak yer in ısıtılması ve aydınlatılması parası için 46,800 TL ödenmesini talep eder.
16. Davalı davacıya iş bu davdaki tüm taleplerini zamanında (01 / 06 / 2023) tarihinde ödemediği cihetle davacı dava konusu tüm paraları bankaya mevduat faizine yatırarak aylık % 10 faiz getirisinden mahrum kalmıştır. Davacı davalıdan aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz getirinden mahrum kaldığı için davalıdan zarar / ziyan olarak tüm dava konusu talepleri için (01 / 06 / 2023) tarihinden tamamen tediye tarihine kadar aylık % 10 ve /veya yıllık % 120 faiz talep eder.



17. Yukardaki gerçekler ışığında davacının davalı aleyhine olan talebi şöyledir.


- A. Davacı davalının işinde 01 / 08 / 1992 tarihinden 31 / 12 / 1999 tarihine kadar ve 01 / 12 / 2004 tarihinden 01 / 06 / 2023 tarihine kadar davalının işinde çalıştığına ilişkin bir mahkeme hükmü ve / veya tespit kararı talep eder.
- B. Alternatif davacının davalının işinde hangi tarihler arasında ne kadar süre çalıştığına ilişkin bir mahkeme hükmü ve / veya tespit kararı.
- C. Davalının davacıya haftalık ücreti için 3,756 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- D. Davalının davacıya 3,756 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- E. Davalının davacıya hafta içi fazla mesai ücreti için 166,103 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- F. Davalının davacıya 166,103 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- G. Davalının davacıya Cumartesi fazla çalışma ücreti için 906,106 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- H. Davalının davacıya 906,106 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- İ. Davalının davacıya ihbar tazminatı için 18,779 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- J. Davalının davacıya 18,779 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- K. Davalının davacıya haksız fesih tazminatı için 56,338 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- L. Davalının davacıya 56,338 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- M. Davalının davacıya kullanılmayan yıllık izin ücreti için 287.950 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- N. Davalının davacıya 287.950 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- O. Davalının davacıya Resmi Tatil ve Anma Günleri alacağı için 141,043 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- P. Davalının davacıya 141,043 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- Q. Davalının davacıya 3 öğün yemek parasının karşılığı ücreti için 3,715,800 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- R. Davalının davacıya 3,715,800 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- S. Davalının davacıya yatacak yerin ısıtılması ve aydınlatılması talebi ücreti için 46,800 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.



- U. Davalının davacıya yatacak yerin ısıtılması ve aydınlatılması talebi ücreti için 46.800 TL ödemesine ilişkin bir mahkeme hükmü.
- V. Davalının davacıya 46.800 TL üzerinden 01 / 06 / 2023 tarihinden itibaren tamamen tediyesine değin aylık % 10 ve / veya yıllık % 120 faiz ödemesine ilişkin mahkeme hükmü.
- W. Mahkemenin uygun göreceği ahar bir çare veya bir emir.
- X. İş bu dava masrafları.

İşbu tafsilatlı talep takriri Davacı Avukatı Şakir Karataş tarafından hazırlanmış olup, Asli Mahkeme'ye, 22 / 05 / 2024 tarihinde dosyalanmıştır. Bir süreti davalı Avukatı Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tevdi edildi.

Mukayyit


Şakir KARATAŞ
(Davacı Tarafından Avukat)

Dosyalanmasına itirazım yoktur.

Avukatı Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı





12/06/24
C.R.H.

(D.M: 600,000 TL – 1,000,000TL-arasında)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 92 / 2024

Davacı: Emine Konur. Ali Salih Lord Sokak, No:14,Beyarmudu – Gazimağusa.
İle

Davalı: Halil Hamza LTD. Tuzla- Mutluyaka Yolu Arası , Aydan Karahan Caddesi,
Mutluyaka - Gazimağusa.

Arasında

DAVACI / MÜSTEDİ TARAFINDAN ÇİFT TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların 2024 senesinin Haziran ayının 21... günü işbu istidanın dinlenmesi amacı ile sabah saat 08.30'da Gazimağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Davacı / Müstedinin talebi aşağıda belirtildiği gibidir:

A. Muhterem Mahkemenin talep taktiri gereğince davacı leyhinde ve davalı aleyhinde olmak üzere emir ve hüküm vermesi.

B. İşbu dava ile istida masraflarıdır.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.26.N.2.E.48.N.2'ye istinad eder.

İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir:

a) İşbu dava ile ilgili isdar olunan E.2 N.1, dava 12 / 01 / 2024 tarihinde dosyalandı. İşbu E.2 N.1, dava celpnamesi 18 / 01 / 2024 tarihinde davalıya tebliğ olmuştur. Davalı avukatları vasıtası ile 23 / 01 / 2024 tarihinde isbat-ı vucut muhtırası dosyaladı. Davacı tarafından tafsilatlı talep takiri 22 / 05 / 2024 tarihinde dosyalandı.

b. Davalı Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün ön gördüğü süre zarfında müdafaa vermesi gerekirken vermemiştir.

İşbu istida davacı/müstedî Avukatı Şakir Kartaş tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi Tehemis Center Kat :4 No :49 Gazimağusa'dır.


Şakir KARATAŞ
(Davacı/Müstedî Avukatı)

Dosyalama Tarihi: 6 / 6 / 2024

Duruşma Tarihi: 21 / 6 / 2024

Mukayyit

Savın Avukat Serife Sabancı & Ulas Sabancı Gazimağusa Yazıhanesi – Tarafına.

n Aköz E-İmza Sistemi ile 06.2024 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Duruşma Günü: 21.06.2024

06.2024 15:20:12 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 64,00TL



D.M: 600.000 TL – 1.000.000 TL arasındadır

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 92/2024

Davacı: Emine Konur, Ali Salih Lord Sokak, No:14, Beyarmudu – Gazimağusa.

- İle -

Davalı: Halil Hamza LTD., Tuzla – Mutluyaka Yolu Arası, Ayhan Karahan Caddesi,
Mutluyaka - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

EK VE MUNZAM TAFSİLAT TALEBİ

Sayın; Şakir Karataş yazıhanesi – Mağusa tarafına.

Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davalı adına müdafaa verebilmem için aşağıda belirtilen hususlarda (7) gün zarfında Ek ve munzam tafsilat vermenizi saygı ile rica ederim.

- 1- 01/08/1992 tarihinde yapılan anlaşma;
- 2- Davacının işe giriş tarihinden itibaren sigorta başlangıç ve/veya sigorta dökümleri
- 3- En son işe başladığını ve dökümleri gösterir belge
- 4- 01/12/2004 tarihli yazılı sözleşme
- 5- Davacının 2017 yılında KKTC vatandaşlığına geçtiğine dair belge ve/veya kimlik sureti;
- 6- Davacının görevini ve/veya çalışacağı işleri gösteren belge;
- 7- Davacının polise Halil Hamza ile ilgili yapmış olduğu polise şikayet
- 8- 11/06/2023 tarihli davacıya tebliğ edilen ihbar
- 9- Tafsilatlı talep tavrınınin 6. Paragrafta tafsilatı verilen hesap dökümü
- 10- Tafsilatlı talep tavrınınin 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16. Paragraflardaki taleplerdeki hesap çizelgesi;

Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
(Davalı tarafından Avukatlar)

Dosya tarihi: 27./06/2024

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.M: 600.000 TL – 1.000.000 TL arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 92/2024

Davacı: Emine Konur, Ali Salih Lord Sokak, No:14, Beyarmudu – Gazimağusa.

- İle -

Davalı: Halil Hamza LTD., Tuzla – Mutluyaka Yolu Arası, Ayhan Karahan Caddesi,
Mutluyaka - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

EK VE MUNZAM TAFSİLAT TALEBİ

Sayın; Şakir Karataş yazıhanesi – Mağusa tarafına.

Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada davalı adına müdafaa verebilmem için aşağıda belirtilen hususlarda (7) gün zarfında Ek ve munzam tafsilat vermenizi saygı ile rica ederim.

- 1- 01/08/1992 tarihinde yapılan anlaşma;
- 2- Davacının işe giriş tarihinden itibaren sigorta başlangıç ve/veya sigorta dökümleri
- 3- En son işe başladığını ve dökümleri gösterir belge
- 4- 01/12/2004 tarihli yazılı sözleşme
- 5- Davacının 2017 yılında KKTC vatandaşlığına geçtiğine dair belge ve/veya kimlik sureti;
- 6- Davacının görevini ve/veya çalışacağı işleri gösteren belge;
- 7- Davacının polise Halil Hamza ile ilgili yapmış olduğu polise şikayet
- 8- 11/06/2023 tarihli davacıya tebliğ edilen ihbar
- 9- Tafsilatlı talep takririnin 6. Paragrafta tafsilatı verilen hesap dökümü
- 10- Tafsilatlı talep takririnin 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16. Paragraflardaki taleplerdeki hesap çizelgesi;

Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
(Davalı tarafından Avukatlar)

Dosya tarihi: 27/06/2024

Aslına Uygundur./Mukayyit.