

D. No : 4 - S. No : 38
GAZIMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No : 2759/2018

Davacı : Helen Ferguson, Yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtası ile, Suriçi,
Gazimağusa

- ile -

Davalı: 1.Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul
2.Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mah.Kışla Yolu,
Gazimağusa
3.Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi , KKTC Başsavcılığı vasıtası ile,
Lefkoşa

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı/Müstedialeyhin gıyabında, Davalı/Müsteddi No.1 tarafından Avukat Vehip Nekipzade adına Avukat Fadil Nekipzade hazır, Davalı/Müsteddi No.1 Avukatının yapmış olduğu 15.03.2024 tarihli tek taraflı istidası ve ona ekli yemin varakasının tetkikinden sonra BU MAHKEME ;

İstidanın Davacı/Müstedialeyh ve Davalı/Müstedialeyh No.2'ye tebliğine ve istidanın tebliğ ve dinlenmek üzere 04.04.2024 tarihine saat 10:00'a tehir edilmesine EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME: Masrafların istidanın neticesini takip etmesine EMİR VERİR.

21.03.2024 tarihinde verildi.
21.03.2024 tarihinde hazırlandı.

İmza : Melek Esendağlı
Kaza Mahkemesi Başkanı



Q 2/2/24

(D.M. 100,000-TL - 200,000-TL'ye kadar)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 2759/2018

Davacı: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

İle

Davalı: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.
2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.
3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Arasında

Yukarıdaki Davalı no.1/Müstedî tarafından ihbarlı istida;

Bilcümle alakadarlar müstedinin işbu istidasının dinleneceği 2024 senesi Şubat ayının 22 günü saat 8.30'da Gazimağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmağa davet olunurlar.

Davalı no.1/Müstedinin işbu istidası ile aşağıda gösterildiği gibi talep eder.

- A- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada 24/11/2023 tarihli davacı leyhine davalı no.1 gıyabında ve aleyhinde verilen hükmün iptal edilmesi zımında bir emir,
- B- Müstedinin işbu istidayı hüküm tarihinden itibaren 15 gün içerisinde dosyalamasını öngören sürenin 50 gün ve/veya işbu istidayı dosyalamasına olanak sağlayacak şekilde uzatılması yönünde emir,
- C- Muhterem Mahkemenin uygun ve adil göreceği diğer bir hal şekli,
- D- İşbu istida masraflarının ödenmesi.

İşbu istida Hukuk Mahkemeleri Usulü O.1A, O.1B, O.48 r.2, O.17 r.1-10, O.26-r.14, O. 33, r.5, E57, ile bu emirlerin diğer ilgili nizamlarına, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. vd. ilgili maddelerine, Yüksek Mahkeme içtihatlarına istinat eder.

İşbu istidanın dayandığı gerçekler ekli yemin varakasında gösterildiği gibidir.

Bu istida davalı no.1/müstedî avukatı Vehit Nekibzade tarafından tanzim edilmiştir.



Adına Uysundur
Makayyü

Tebliğ Adresi; e mail: tebligat@nekibzade.com
c/o Av. Nazım Yoldaşlar Yazıhanesi – Gazimağusa.

Vehit Nekibzade
(Davalı no.1/Müstedî avukatı)

Dosyalama Tarihi: 29/01/2024
Duruşma Tarihi: 22/02/2024

Mukayyit.

- 1- Helen Ferguson, Kertikli Hamam Sokak, no. 4, Suriçi - Mağusa.
- 2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

tarafına



Handwritten signature in blue ink
Nazım Yoldaşlar

(D.M. 100,000-TL - 200,000-TL'ye kadar)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 2759/2018

Davacı: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

İle

Davalı: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Arasında

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Stephen Robert Ferguson olup, yemin eder ve derim ki;

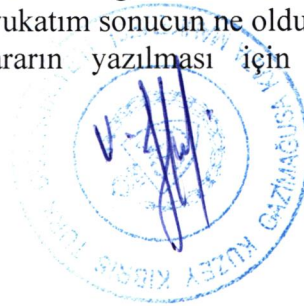
1. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada davalı no:1'im. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava ve işbu istidadaki konulara vakıfım ve bu yemin varakasını yapmaya muktedirim. Bu yemini şahsen avukatlarımın verdiği hukuki mütalaa çerçevesinde yapmaktayım.
2. Bu davanın aleyhimde ispat edildiğini ve davada aleyhime hüküm verildiğini Aralık 2023 ayının son haftasında öğrendim. Avukatım vasıtasıyla yaptırdığım araştırmada bu davada 20 Kasım 2023 tarihinde davacının Mahkemede şahadet verdiğini, evrak sunduğunu, davalı no:2'nin avukatı vasıtasıyla davacının bazı taleplerine itiraz etmediğini ve benim de daha evvelki avukatımın o celsede hazır bulunmadığını öğrendim. Yine şu anki avukatım vasıtasıyla yaptırdığım araştırma vasıtasıyla muhterem Mahkemenin 24 Kasım 2023 tarihinde aleyhimde hüküm verdiğini öğrendim. Yine yaptırdığım araştırmada, önceki avukatımın bana ulaşmadığı ile ilgili daha evvel bir beyan yaptığımı ve 5 Ekim 2023 tarihli bana hitaben yazılmış olan e-mailin Mahkemeye emare olarak sunulduğunu öğrendim. Ben 20 Kasım 2023 tarihine bu davanın tayin edildiğini, o tarihte bilmiyordum. Yine 24 Kasım 2023 tarihinde muhterem Mahkemenin bu davadaki kararını açıklayacağını da o tarihte bilmiyordum.
3. 2023 yılı benim ve eşim için çok zor bir yıl oldu. Eşimin Ocak 2023 tarihinde pankreas kanseri olduğunu öğrendik. 2 Şubat 2023 tarihinde kemoterapi almaya başladı, her iki haftada bir üç gün boyunca kemoterapi almaktaydı. Eşim 1 Haziran 2023 tarihinde bu rahatsızlıktan dolayı çok ciddi bir ameliyat geçirdi. Pankreas organının yarısı, dalağı ve ayrıca takriben 25 lenf nodülü bu ameliyatta alındı. 16/8/2023 tarihinde yine 7 seans kemoterapi almaya başladı ve bu kemoterapi tedavisi 24/11/2023'te bitti. Bu tarihi takiben 3 gün arka arkaya eşimin iğne yapılması gerekti. Ameliyatın öncesinde ve sonrasında birçok defa eşimle beraber evimizden takriben ikibuçuk saat uzaklıktaki hastaneye gitmek zorunda kaldık. Kemoterapi seanslarının her biri toplam üç gün sürmekteydi. Bu her üç günün birinci günü belirtilen hastanede, geriye kalan iki günü ise de evde ilaç alma ile geçmekteydi. Ben eşimle tüm bu süre zarfında tek başıma ilgilenmek ve eşime bakmak



Adına Üstünlük
11.11.2023

durumundaydım ve baktım. Biz lisanını daha az anladığımız ve esasen kendi ülkemiz olmayan Fransa'da kalmaktayız ve tüm bu sağlık sürecini Fransa'da geçirdik. Eşimin ayrıca Haşimoto rahatsızlığı vardır ve her gün ilaç alması gerekmektedir.

4. Eşimin sağlık durumu haricinde ben de geçmiş yıllarda bazı önemli sağlık problemleri geçirdim. Kolon kanseri olmam şüphesi vardı ve bundan dolayı 2021 yılında iki defa operasyon ve 2022 yılında bir defa operasyon geçirdim. Bu operasyonlarda kötü huylu olmayan büyümeleri çıkardılar. Prostat kanseri olmam şüphesi olduğundan dolayı 3 Temmuz 2023 tarihinde prostat ameliyatı oldum, halen devamlı şekilde ilaç kullanmaktayım. 2023 yılında MRI çektirdim. 2023 yılında yine midem ile ilgili bir sorundan dolayı bana gastroskopi yapıldı. Ağustos 2023 tarihinde ise dizimde oluşan bir hasardan dolayı yapabileceğim şeyler takriben bir ay süre ile daha kısıtlı oldu.
5. Eski avukatımla son zamanlarda iletişimimiz zayıflamıştı ve aramızda bazı anlaşmazlıklar oluşmuştu. 5 Ekim 2023 tarihinde bana yazılan emaili ve Mahkemede bir avukat vasıtasıyla temsil edilmememin sonuçlarını, aleyhimde hüküm verildiğini öğreninceye kadar çok iyi idrak edemedim. Her halükarda eski avukatımın avukatlıktan çekileceğini öğrendikten sonra KKTC'deki başka avukatlarla iletişime geçmeye başladım. İletişime geçtiğim avukatlardan iki tanesi belli bir süre durum değerlendirmesi yaptıktan sonra, bu avukatlardan geri dönüş alamadım. Şu anki avukatım olan yazıhane ile iletişim kurdum ve belli bir süre değerlendirme süresinden sonra şu anki avukatımın yazıhanesi ile bu davayı sürdürmeye karar verdim ve kendisine, şu anda hüküm tarihinden sonra olduğunu anladığım tarihte talimat verdim ve yazılı olarak gereken evrakı imzaladım ve gönderdim. Yeni avukat belirleme süreci benim için zor oldu çünkü lisanını bilmediğim ve dava konusu ev haricinde herhangi bir bağımın olmadığı bir memleket olan KKTC'de uzaktan güvenebileceğim bir avukat bulmak kolay olmadı, bu konuda ciddi çaba harcadım. Bu süreç özellikle eşimin çok ciddi sağlık sorunları, eşime bakma konusundaki sorumluluklarım, Fransa'daki evimizden KKTC'ye doğrudan kolaylıkla gelebileceğim uçuş olmaması ve KKTC'ye seyahatimi genellikle İngiltere üzerinden olması, tüm değindiğim sağlık sorunları ve külfetleri arasında KKTC'ye seyahat ile ilgili parasal gereklilik, bu avukat tayin etme sürecimi çok ciddi suretle zorlaştırdı.
6. Yukarıda belirtilenlerden dolayı, bu yönde ciddi çaba sarfetmeme rağmen, ispat ve hüküm tarihlerinden önce Mahkemede avukat ile temsil edilmemi sağlayamadım ve bu davada yapmak istediğim müdafaa etme işlemlerini yapamadım.
7. Tüm bunlar sonucunda yeni avukatımı daha evvel tayin edemedim. Yeni avukat tayin ettikten sonra, avukatım Mahkemenin internet sitesi üzerinden ara ara bu davanın ne güne tayin edildiğini öğrenmeye çalıştı ancak Mahkeme portalında davanın karar için bırakıldığı veya dava için hüküm verildiği veya davanın yeni gününün tespit edildiği görülmemekteydi. Belli bir süre takip edildikten ve Mahkeme internet sitesinden davanın net durumu hakkında bilgi alınamadıktan sonra avukatım muhterem Mahkemeden daha detaylı alma çabası içine girmiş ve hüküm verildiğini takriben 2023 Aralık ayının son iş günlerinde öğrenmiştir. Bunun üzerine avukatım sonucun ne olduğunu öğrenebilmek için, hem hükmün hem de gerekçeli kararın yazılması için hukuk mukayyitliğine başvurulmasını sağladı.



Adına Üstünlük
Mahkeme

8. Avukatım 4 Ocak 2024 tarihinde yazılı hüküm ve gerekçeli kararın temin edilmesi üzerine aynı gün bana telefonda bilgi vererek ve dosya tetkiki yaparak durumu daha iyi anlamaya ve tezekkür etmeye çalıştık. Bunun üzerine işbu istidanın hazırlanması yönünde girişim başlattık. Yine benim yurtdışında olmam ve KKTC'ye seyahat etmemin çok zor olacağından dolayı, internet üzerinden yemin varakasını imza yöntemini yapmaya çalıştık ve bunu ayarlaması da zaman aldı. Bu yemin varakasının ve istidanın tercüme edilmesi de biraz zaman aldı. Yukarıda belirtilen sebeplerden dolayı ilgili hukuk usul nizamında belirtilen hüküm tarihinden itibaren 15 gün süre içerisinde bu istida dosyalanamadı. Bu konuda yukarıda belirtilen hususlardan dolayı muhterem Mahkemenin bu istidayı ileri götürmek için bana olanak sağlamasını, bu istidayı dosyalayabilmek için gerekli uzatma emrinin verilmesini istidamda olduğu gibi ayrıca talep ederim.
9. Bu davada dosyalanan müdafaa takririnde görüldüğü gibi ciddi müdafaa sebeplerim ve müdafaamda gerçekten başarılı olma ihtimalim vardır ve bu sebeplerden bazıları şöyledir:
- Takriben 2007 yılının sonlarında KKTC'ye geldim ve dava konusu evi göerek benim için bir yatırım olması amacı ile bu evi satın almaya karar verdim. Takriben Ocak 2008 başlarında, o tarihlerdeki mukaveleli mal sahibi konumunda olan Adi Akil Ben Yahya'ya peşinat olarak 2,750-GBP, 17 Ocak 2008 tarihlerinde de anlaşılmiş satış bedelinin bakiyesi olan 52,250-GBP'yi İngiltere'deki banka hesabına havale ettirdim. Davacı, benim konu evi satın almaya karar verdiğim tarihlerde benim Paralimni'deki dairelerimden birinde benim misafirim olarak ikamet etmekte ve pasaportunun da süresi bittiği veya bitmek üzere olduğundan KKTC'ye geçebilecek durumda değildi. Dolayısıyla, Davacının benim bu evi satın alma girişiminde bulunduğumdan tamamı ile bihaber olduğunu iddia ederim.
 - Dava konusu ev 2007 yılı başlarında Av. Dolun Üstüner tarafından, taşınmazın o zamanki kayıtlı mal sahibi olan Melek Mehmet Maraşlı'dan Satış Sözleşmesi ile ve/veya 24/3/2007 tarihli satış sözleşmesi ile satın alınmış ve takriben aynı tarihlerde Av. Dolun Hanım tarafından Adi Akil Ben Yahya'ya satılmış ve/veya Av. Dolun Hanım bu evin Melek Mehmet Maraşlı tarafından Adi Akil Ben Yahya'ya satılmasına bir nevi aracılık etmiştir. Ben bu evi satın almak için ilgi gösterdim ve fiyat konusunda uzlaşa sağlandı, bunun üzerine takriben 2 Ocak 2008 tarihinde ve/veya o tarihlerde mukaveleli mal sahibi konumunda bulunan Adi Akil Ben Yahya, 3/3/2007 tarihli Satış Sözleşmesine el yazısı ile yazılan ve/veya Adi Akil Ben Yahya'nın yazdığı bir not ile, evin satış bedelinin ödenmesi üzerine kendi vekili olan İsmet Üstüner tarafından evin bana transfer edilmesine yetki verdiğini belirtmiş ve/veya bu mealde olan notu imza etmiştir.
 - Müteakiben ve takriben 16 Ocak 2008 tarihlerinde de Devralan kişi (Assignee) sıfatı ile ben, Devreden (Assignor) sıfatı ile Av. Dolun Üstüner ve Adi Akil Ben Yahya, Üçüncü kişi (Third Party) sıfatı ile İsmet Üstüner tarafından imza edilen bir Devir (Assignment) anlaşması tahtında ben bu evi 55,000-STG karşılığında satın aldım. Bu miktarın 2,750-GBP'lik kısmını sözleşme tarihlerinde, mütebaki 52,250-GBP'yi ise Devir sözleşmesi gereğince takriben 17 Ocak 2008 tarihlerinde Adi Akil Ben Yahya'nın İngiltere'deki Lloyds Bankası hesabına transfer ettim ve sözleşme yükümlülüğümü yerine getirdim.



Handwritten text in blue ink, possibly a signature or a date, located at the bottom right of the page.

- d. Takriben Nisan 2007 başlarında Fransa'daki evimi sattım ve banka ve sair masraflar çıktıktan sonra 141,014-Euro tutarındaki bir meblağı Kıbrıs'a getirttim ve bu paranın Kıbrıs lirası karşılığının bir kısmı ile vadeli hesap açtım, müteakiben de yukarıda belirtilen satış bedeli bakiyesini bu paradan Adi Akil Ben Yahya'nın Banka hesabına transfer ettirdim.
- e. Dava konusu ve satın almış olduğum evi adıma koçan devir alabilmek için KKTC Bakanlar kurulundan satın alma izni almam gerekiyordu. Ancak kardeşim ile kavga etmiş olduğum ve mahkemelik olduğum için İngiliz makamlarından temiz sicil kaydı almam mümkün olmadığından, annem Davacı ile konuşarak evin koçanını davacının adına aldırmaı teklif ettim. Keza, kendisini de emniyete almak için Girne'de Av. Naomi Mehmet ofisi ile görüştüm ve en uygun yolun benim leyhime Davacının bir yedi emin (Trust) sözleşmesi imzalanması olduğunu tespit ederek bu hususu Davacıya aktarıp karşılıklı olarak Davacının Trustee olarak taşınmazı kendi adına alması hususunda anlaştık. Bu doğrultuda hazırlanan anlaşma ve/veya belgeler 30 Haziran 2009 tarihinde tanzim edilmiş ve kendi hür irade ve rızalarımızla imzalanmıştır. Bu itibarla ve Mahkemeye de sunulacak özellikle yedi emin belgesi ve/veya Trust Deed ile dava konusu evin gerçek sahibinin (Beneficiary) ben olduğum, Davacının ise bu malın sadece emanetçisi (Trustee) olduğunun görüleceğini iddia ederim.
- f. Taraflar arasında akit edilen 30 Haziran 2009 tarihli Trust Deed (Yedi Emin) anlaşmasına göre malın gerçek sahibi ve beneficiary konumunda olan benim dilediğim herhangi bir aşamada yazılı ihbarla Yedi Emin sözleşmesini sonlandırma hak ve yetkim bulunmakta idi. Nitekim daha önceki avukatlarım vasıtasıyla ile Davacıya tebliğ edilen takriben 8.10.2020 tarihli yazılı bir ihbar ile taraflar arasındaki konu Yedi Emin (Trust) sözleşmesini fesih ettim ve Davacının dava konusu evi yazı tarihinden itibaren 21 gün içerisinde tahliye etmesini talep ettim. Ancak, davacı evi tahliye etmedi.
- g. Fransa'daki evimi satarak elde ettiğim ve/veya getirttiğim para ile dava konusu evi satın aldım. Bir süre sonra Kıbrıs'ın güneyindeki dairelerimi satmaya karar verdiğim cihetle, Davacıya, ya birlikte Fransa'ya dönmeyi veya dava konusu eve gelip orada bedava olarak hayatını devam ettirmesini teklif ettim. Davacı, benim bu teklifime karşılık dava konusu evde oturmayı ve/veya kalmayı tercih etmiştir ve bu anlayışla ve sadece zaman zaman gerekebilecek bakımları yapmak üzere ve/veya kaydı ile eve yerleşmiştir.
- h. İddia ederim ki, dava konusu evin satın alınması için satış bedeli olarak 55,000-GBP ve aynı evin renovasyonu amacı ile de takriben 35,000 GBP ödeme yaptım. Devamla iddia ederim ki, 2011 yılında partnerim ile birlikte İngiltere'ye taşınma kararı aldım, ancak Davacı bizimle İngiltere'ye dönmek istemediğinden ve/veya dava konusu evde kalmaya devam etmek arzusunı söylediğinden, Davacının geçimini sağlamak ve/veya evin masraflarını karşılayabilmek amacıyla, Davacıya £4,000 verdim İngiltere'ye öylece döndüm.
- i. Davacının davasında gerek vekalet gerekse vasiyetname ile ilgili yaptığım iddia edilen sahtekârlık iddiaları da red ve inkar olunur.
- j. Yukarıdakiler muvacehesinde, ve tekrar etmek pahasına, Davacının dava konusu evin alımıyla ilgili £ 55,000 ödeme yaptığı ve/veya yapmasına benim sebebiyet verdiğim ve/veya Davacının eve binlerce GBP yatırım yaptığı ve/veya benim



Adana Uysal
Kıbrıs

Davacıyı hile /veya sahtekârlık suretiyle ve/veya nüfus kullanarak ve/veya güvenini kötüye kullanarak kandırdığım yönündeki tüm iddiaları red ve inkar ederim.

10. Verilen hüküm iptal edilmediği takdirde bana çok büyük adaletsizlik olacaktır çünkü çok iyi ve tartışabilecek ciddi müdafaa sebeplerim vardır. Bu hükmün aleyhimde alınması benim evimi kaybetmem anlamındadır ve benim ve ailemin çok kıymetli birikimlerimizin benden alınması anlamına gelecektir. İşbu hüküm iptal edilmezse bana çok büyük adaletsizlik olacağını ve benim için telafisi imkansız zarara yol açacağını, maddi anlamda çok büyük bir yük olacağını beyan ve iddia edip aleyhime verilen hükmün iptali için Mahkemeye müracaat ederim.
11. Konuya ilişkin tüm olgular değerlendirildiğinde hükmün iptal edilmesi için mesele uygun bir meseledir. Keza hüküm iptal edilirse davacıya herhangi bir adaletsizlik olmayacaktır, davacı halen taleplerini dava içerisinde ileriye sürebilecektir. Buna ek olarak beyan ederim ki davacı için herhangi bir zaman kaybı da sözkonusu değildir, konu ev zaten en iyi bilgi ve inancıma göre davacının tasarrufundadır.
12. Yukarıdaki nedenlerle istida gereğince emir verilmesini talep ederim. Muhterem Mahkemenin davacının zay olan masraflarının ödenmesini emretmesi veya istidada belirtilen emrin geçerliliğine ilişkin bu yönde koşul koyması halinde bu koşulu yerine getirebilecek durumdayım.
13. En iyi bilgi ve inancıma göre yukarıda belirtilenler doğrudur.

26/01/2024 tarihinde huzurumda
M. S. T. Kaza Mahkemesinde
yemin ve imza edilmiştir.

Yemin Eden
Stephen Robert Ferguson

Mukayyit.



Adana Uygulama
Mahkemesi

(C.T. up to 100,000-TL - 200,000-TL)

Famagusta District Court

Case No: 2759/2018

Plaintiff: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

With

Defendant: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Between

Application with notice by the above Defendant no.1/Applicant;

All those who are interested in this matter, are invited to appear at the Famagusta District Court, on the year 2024 month February day 22 at 8:30, when this application of the applicant will be heard.

With this application of Defendant no.1/Applicant, he requests as shown below.

A- In the case whose number and title is given above, an order setting aside the judgment dated 24/11/2023 in favor of the plaintiff, in the absence of and against the defendant no.1,

B- Order to extend the period requiring the applicant to file this application within 15 days from the date of judgment to 50 days and/or in a way to allow him to file this application,

C- Any other form of action that the Honorable Court deems appropriate and fair,

D- Payment of these application expenses.



Alina Uysal
Makemyth

This application is based on Civil Courts Procedure O.1A, O.1B, O.48 r.2, O.17 r.1-10, O.26-r.14, O.33, r.5, E57, and these orders' other relevant articles, Article 40 and other related articles of the Courts Act No. 9/76, precedents of the Supreme Court.

The facts on which this application is based are as shown in the attached affidavit.

This application was prepared by Vehit Nekibzade, the lawyer of defendant no.1/applicant.

Service Address; e-mail: tebligat@nekibzade.com

c/o Atty. Nazım Yoldaşlar Office – Famagusta.

Vehit Nekibzade

(Defendant no.1/Applicant's lawyer)

Filing Date: 29/01/2024

Hearing Date: 22/02/2024

Registrar.

1- Helen Ferguson, Kertikli Hamam Sokak, no. 4, Surlarıçi- Mağusa.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla Yolu, Mağusa.

to their side



(C.T. up to 100,000-TL - 200,000-TL)

Famagusta District Court

Case No: 2759/2018

Plaintiff: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

With

Defendant: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Between

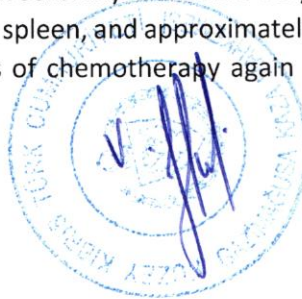
AFFIDAVIT

I, the undersigned Stephen Robert Ferguson, swear and state that;

1. I am the defendant no:1 in the case whose number and title are given above. I am knowledgeable about the case whose number and title are given above and the issues in this application and I am able to make this affidavit. I personally take this oath within the framework of the legal opinion given by my lawyers.

2. I learned that this case was proven against me and that a verdict was given against me in the last week of December 2023. In the research I conducted through my lawyer, I learned that in this case, on November 20, 2023, the plaintiff testified in the Court and submitted documents, defendant no: 2 did not object to some of the plaintiff's demands through his lawyer, and my previous lawyer was not present at that hearing. Again, through the research I conducted through my current lawyer, I learned that the honourable Court gave judgment against me on November 24, 2023. Again, with the research I conducted, I learned that my previous lawyer had previously made a statement that he could not reach me and that the e-mail addressed to me dated October 5, 2023 was presented to the Court as evidence. I did not know at that time that this case was assigned to November 20, 2023. Again, I did not know at that time that the honorable Court would announce its decision in this case on November 24, 2023.

3. 2023 has been a very difficult year for me and my wife. We learned that my wife had pancreatic cancer in January 2023. She started receiving chemotherapy on February 2, 2023, and was receiving chemotherapy for three days every two weeks. My wife had a very serious surgery due to this disease on June 1, 2023. Half of her pancreas organ, spleen, and approximately 25 lymph nodes were removed in this surgery. He started receiving 7 sessions of chemotherapy again on 16/8/2023 and this chemotherapy



Ahmed Uysal
Mağusa

treatment ended on 24/11/2023. Following this date, my wife needed injections for 3 days in a row. Many times before and after the surgery, my wife and I had to go to the hospital, which was approximately two and a half hours away from our home. Each chemotherapy session was lasting a total of three days. The first day of each of these three days was spent in the specified hospital, and the remaining two days were spent taking medication at home. I had to take care of my wife and take care of her all this time alone, and I did. We are staying in France, whose language we understand lesser and which is essentially not our own country, and we went through this entire health process in France. My wife also has Hashimoto disease and needs to take medication every day.

4. Apart from my wife's health condition, I have also had some serious health problems in the past years. There was a suspicion that I had colon cancer, and therefore I had two operations in 2021 and one operation in 2022. In these operations, they removed non-malignant growths. Because I was suspected of having prostate cancer, I had prostate surgery on July 3, 2023, and I am still using medication continuously. I had an MRI in 2023. In 2023, I underwent gastroscopy again due to a problem with my stomach. In August 2023, due to a damage to my knee, the things I could do were limited for about a month.

5. Our communication with my former lawyer was weakened lately and some disagreements had occurred between us. I did not fully understand the email sent to me on October 5, 2023 and the consequences of not being represented by a lawyer in court until I learned that the verdict was given against me. In any case, after I learned that my former lawyer was withdrawing from being the lawyer, I started to contact other lawyers in TRNC. After two of the lawyers I contacted evaluated the situation for a certain period of time, I did not receive a response from these lawyers. I contacted the office of my current lawyer and after a certain period of evaluation, I decided to pursue this case with the office of my current lawyer and gave him instructions on the date that I now understand was after the judgment date, signed and sent the necessary document in writing. The process of selecting a new lawyer was difficult for me because it was not easy to find a lawyer I could trust from afar in TRNC, a country where I do not speak its language and have no ties other than the house in question, I made a serious effort in this regard. This process, especially my wife's very serious health problems, my responsibilities in taking care of my wife, the fact that there are no direct flights from our home in France to the TRNC where I can come easily, and the fact that my trip to the TRNC is usually via England, and the financial requirement related to traveling to the TRNC, the health problems and burdens I have mentioned, made my process of appointing a lawyer very difficult in a serious way.

6. Due to the above-mentioned reasons, although I made serious efforts in this direction, I could not ensure that I was represented by a lawyer in the Court before the proof and verdict dates, and I could not make the defense that I wanted to do in this case.

7. As a result of all this, I could not appoint my new lawyer earlier. After appointing a new lawyer, my lawyer tried to find out from time to time on the Court's website what day this case was assigned, but it did not appear on the Court portal that the case was appointed for decision or, that a verdict was given



Adana Uysaldir
M. K. M. K.

for the case, or that the new day of the case was determined. After being followed for a certain period of time and not being able to get information about the clear status of the case from the Court website, my lawyer tried to get more detailed from the honourable Court and learned approximately in the last business days of December 2023 that the verdict was given. Thereupon, in order to find out what the outcome was, my lawyer arranged that an application was made to the civil registry for both the judgment and the reasoned decision to be written.

8. After obtaining the written verdict and reasoned decision on January 4, 2024, my lawyer by informing me on the phone and reviewing the file on the same day, we tried to better understand and reflect on the situation. Thereupon, we initiated the preparation of this application. Again, since I was abroad and it would be very difficult for me to travel to TRNC, we tried to sign the oath document online and it took time also to arrange this. It also took some time to have this affidavit and application translated. Due to the reasons stated above, this application could not be filed within 15 days from the date of judgment specified in the relevant civil procedure. Due to the above-mentioned issues in this regard, I request that the honorable Court provide me with the opportunity to bring forward this application and file this application, I also request that the necessary extension order be given, as in my application.

9. As seen in the defense filed in this case, I have serious defense reasons and the possibility of being truly successful in my defense, and some of these reasons are as follows:

a. I came to TRNC approximately at the end of 2007 and saw the house in question and decided to buy it as an investment for me. Approximately at the beginning of January 2008, I transferred GBP 2,750 as down payment to Adi Akil Ben Yahya, who was the contractual owner at that time, and on January 17, 2008, I had GBP 52,250 transferred, which was the balance of the agreed sales price, to his bank account in England. The plaintiff was living as my guest in one of my apartments in Paralimni at the time I decided to buy the subject house, and since her passport had expired or was about to expire, she was not in a position to cross the TRNC. Therefore, I claim that the Plaintiff was completely unaware that I was attempting to purchase this house.

b. The house in question was bought in early 2007 by Atty. Dolun Üstüner from Melek Mehmet Maraşlı, the registered owner of the immovable at the time, with a Sales Agreement and/or a sales agreement dated 24/3/2007, and approximately on the same dates, it was sold by Atty. Ms. Dolun to Adi Akil Ben Yahya and/or Atty. Dolun Hanım, in a way, mediated the sale of this house by Melek Mehmet Maraşlı to Adi Akil Ben Yahya. I showed interest in purchasing this house and an agreement was reached on the price, upon which Adi Akil Ben Yahya, who was the contractual owner, by a handwritten note approximately on January 2, 2008 and/or on those dates, on Sale Agreement dated 3/3/2007, stated that he authorized the transfer of the house to me by his representative İsmet Üstüner upon payment of the sales price of the house and/or signed the note to this effect.

c. Subsequently, on approximately January 16, 2008, I purchased this house for 55,000-STG under an Assignment agreement signed by myself, as the Transferee (Assignee), and Atty. Dolun Üstüner and Adi Akil Ben Yahya, as Transferor (Assignor), İsmet Üstüner as a Third person (Third Party). I transferred 2,750



Aslına Uysundur
Makruh

GBP of this amount on the contract dates, and the remaining 52,250 GBP, in accordance with the Transfer agreement, to Adi Akil Ben Yahya's Lloyds Bank account in England on approximately January 17, 2008, and I fulfilled my contractual obligation.

D. Approximately at the beginning of April 2007, I sold my house in France and after deducting bank and other expenses, I had an amount of 141,014 Euros to be brought to Cyprus and opened a deposit account with some of the Cypriot lira equivalent of this money, and subsequently had the balance of the above-mentioned sales price transferred from this money to Adi Akil Ben Yahya's bank account.

e. In order to be able to take the title deed of the house that is the subject of the case and that I had purchased, in my name, I had to get a purchase permission from the TRNC Council of Ministers. However, since it was not possible for me to get a clean record from the British authorities because I had a fight with my brother and had court process, I talked to my mother, the Plaintiff, and offered to get the house title in the plaintiff's name. Likewise, to keep her safe, I had a meeting with Atty. Naomi Mehmet's office and we determined that the most appropriate way would be for the Plaintiff to sign a trustee (Trust) agreement in my favor, and conveyed this issue to the Plaintiff and mutually agreed that the Plaintiff would take the real estate in her own name as a Trustee. The agreements and/or documents prepared in this regard were drawn up on June 30, 2009 and were signed with our own free will and consent. In this regard, and especially with the trustee document and/or Trust Deed to be submitted to the Court, I submit that it will be seen that I am the real owner (Beneficiary) of the house in question, and the Plaintiff is only the trustee (Trustee) of this property.

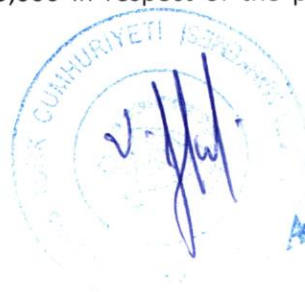
f. According to the Trust Deed (Trustee) agreement signed between the parties dated 30 June 2009, I, as the real owner of the property and the beneficiary, had the right and authority to terminate the Trustee agreement with written notice at any stage I wish. As a matter of fact, with a written notice dated approximately 8.10.2020, delivered to the Plaintiff through my previous lawyers, I terminated the Trustee (Trust) agreement between the parties and requested the Plaintiff to vacate the house in question within 21 days from the date of the letter. However, the plaintiff did not vacate the house.

g. I bought the house in question with the money I earned and/or had it to be brought by selling my house in France. After a while because, I decided to sell my flats in the south of Cyprus, I offered the Plaintiff either to return to France together or to come to the house in question and continue living there for free. In response to my offer, the plaintiff chose to live and/or stay in the house in question, and with this understanding, he settled in the house only to carry out the maintenance that may be required from time to time and/or on the condition of doing so.

h. I claim that I paid GBP 55,000 as sales price for the purchase of the house in question and approximately GBP 35,000 for the renovation of the same house. I further claim that, in 2011, I decided to move to England with my partner, but since the Plaintiff did not want to return to England with us and/or expressed her desire to continue to stay in the house in question, in order to support the Plaintiff and/or cover the expenses of the house, I gave the Plaintiff £. 4,000 and just returned to England like that.

i. In the plaintiff's case, the allegations that fraud was committed by me regarding both the power of attorney and the will are also rejected and denied.

j. In view of the foregoing, and at the risk of repeating, I reject and deny all allegations that the Claimant made and/or that I caused her to pay £55,000 in respect of the purchase of the house in question



Adina Uysundur

Malayiti

regarding the case and/or that the Claimant invested thousands of GBP in the house and/or that I deceived the Claimant by way of fraud and/or fraud and/or by using influence and/or abusing her trust.

10. If the verdict is not set aside, it will be a great injustice to me because I have very good and serious arguments to defend. This judgment is taken against me, will mean that I will lose my home and that my and my family's very valuable savings will be taken away from me. I declare and claim that if this judgment is not set aside, it will be a great injustice to me, will cause irreparable damage to me, and will be a huge financial burden, and I apply to the Court to set aside the judgment given against me.

11. Considering all the relevant facts, the matter is a fit one for setting aside the judgment. Likewise, if the judgment is set aside, there will be no injustice to the plaintiff, and the plaintiff will still be able to put forward his demands in the lawsuit. In addition, I state that there is no loss of time for the plaintiff, the house in question is already at the possession of the plaintiff according to my best knowledge and belief.

12. For the above reasons, I request that an order be given as per my application. I am in a position to fulfill this condition if the Honorable Court orders the payment of the plaintiff's lost expenses or imposes a condition to this effect on the validity of the order stated in the application.

13. To the best of my knowledge and belief the foregoing is true.

Person Swearing

Stephen Robert Ferguson

It is sworn and signed in my presence

on 26.01/2024

m/sA District Court.

Registrar.



Ashma Uysuzdur
T.C. CUMHURİYETİ

(D.M. 100,000-TL - 200,000-TL'ye kadar)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 2759/2018

Davacı: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

İle

Davalı: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Arasında

Davalı no.1/Müstedî tarafından tek taraflı (ex parte) istida

Davalı no.1/müstedinin işbu istidası ile Muhterem Mahkemeden talebi şöyledir:-

A- Muhterem Mahkemenin bir emir ita eyleyerek, davacı/müstedialehyi Mağusa Kazası, Suriçi Mahallesi, YENİ160 numaralı koçanda kayıtlı ve S31-C-14-B-3-D-4, Blok:114, Parsel: 4'te kain evi ve/veya taşınmaz malı, Davalı no.1 tarafından dosyalanan 29/1/2024 tarihli hükmün iptali istidası neticeleninceye ve verilebilecek emir icra edilinceye değin, herhangi bir şekilde elden çıkarmaktan ve/veya satmaktan ve/veya bağışlamaktan ve/veya devretmekten ve/veya vakfetmekten ve/veya ipotek etmekten ve/veya takas etmekten ve/veya herhangi bir şekilde yükümlülük altına koymaktan ve/veya istimlak edilmesi halinde istimlak bedelini almaktan men etmesi,

B- Muhterem Mahkemenin uygun ve adil göreceği diğer bir hal şekli,

C- İşbu istida masraflarının müstedialehyelere tahmilidir.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E.48 n.2'ye, E.1A, E.1B, E.48 n.2, E.17 n.1-10, E.26-n.14, E. 33, n.5, E.57, Fası 6 madde 4 – 9 ve diğer ilgili maddelerine, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasasının 40, 41 ve diğer ilgili maddelerine, diğer ilgili mevzuata Hakkaniyet ve Nisfet Hukuku Kurallarına ve Yüksek Mahkemenin benzer konularda vaz ettiği prensiplere istinad eder.

İşbu istidanın dayandığı gerçekler ekli yemin varakasında gösterildiği gibidir.

Bu istida davalı no.1/müstedî avukatı Vehit Nekibzade tarafından tanzim edilmiştir.



Tebliğ Adresi; e mail: tebligat@nekibzade.com
c/o Av. Nazım Efendioğlu Yazıhanesi – Gazimağusa.

Vehit Nekibzade
(Davalı no.1/Müstedî avukatı)

Dosyalama Tarihi: 15.3.2024

Duruşma Tarihi: ~~19.3.2024~~

21/3/2024

4/4/2024

Mukayyit.



(D.M. 100,000-TL - 200,000-TL'ye kadar)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 2759/2018

Davacı: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

İle

Davalı: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Arasında

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Stephen Robert Ferguson olup, yemin eder ve derim ki;

1. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada davalı no:1'im. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava ve işbu istidadaki konulara vakıfım ve bu yemin varakasını yapmaya muktedirim. Bu yemini şahsen avukatlarımın verdiği hukuki mütalaa çerçevesinde yapmaktayım.
2. Bu davanın aleyhimde ispat edildiğini ve davada aleyhime hüküm verildiğini Aralık 2023 ayının son haftasında öğrendim. Avukatım vasıtasıyla yaptırdığım araştırmada bu davada 20 Kasım 2023 tarihinde davacının Mahkemede şahadet verdiğini, evrak sunduğunu, davalı no:2'nin avukatı vasıtasıyla davacının bazı taleplerine itiraz etmediğini ve benim de daha evvelki avukatımın o celsede hazır bulunmadığını öğrendim. Yine şu anki avukatım vasıtasıyla yaptırdığım araştırma vasıtasıyla muhterem Mahkemenin 24 Kasım 2023 tarihinde aleyhimde hüküm verdiğini öğrendim. Yine yaptırdığım araştırmada, önceki avukatımın bana ulaşamadığı ile ilgili daha evvel bir beyan yaptığını ve 5 Ekim 2023 tarihli bana hitaben yazılmış olan e-mailin Mahkemeye emare olarak sunulduğunu öğrendim. Ben 20 Kasım 2023 tarihine bu davanın tayin edildiğini, o tarihte bilmiyordum. Yine 24 Kasım 2023 tarihinde muhterem Mahkemenin bu davadaki kararını açıklayacağını da o tarihte bilmiyordum.
3. 2023 yılı benim ve eşim için çok zor bir yıl oldu. Eşimin Ocak 2023 tarihinde pankreas kanseri olduğunu öğrendik. 2 Şubat 2023 tarihinde kemoterapi almaya başladı, her iki haftada bir üç gün boyunca kemoterapi almaktaydı. Eşim 1 Haziran 2023 tarihinde bu rahatsızlıktan dolayı çok ciddi bir ameliyat geçirdi. Pankreas organının yarısı, dalağı ve ayrıca takriben 25 lenf nodülü bu ameliyatta alındı. 16/8/2023 tarihinde yine 7 seans kemoterapi almaya başladı ve bu kemoterapi tedavisi 24/11/2023'te bitti. Bu tarihi takiben 3 gün arka arkaya eşimin iğne yapılması gerekti. Ameliyatın öncesinde ve sonrasında birçok defa eşimle beraber evimizden takriben ikibuçuk saat uzaklıktaki hastaneye gitmek zorunda kaldık. Kemoterapi seanslarının her biri toplam üç gün sürmekteydi. Bu her üç günün birinci günü belirtilen hastanede, geriye kalan iki günü ise de evde ilaç alma ile geçmekteydi. Ben eşimle tüm bu süre zarfında tek başıma ilgilenmek ve eşime bakmak durumundaydım ve baktım. Biz lisanını daha az anladığımız ve esasen kendi ülkemiz olmayan Fransa'da kalmaktayız ve tüm bu sağlık

ASLINA UYGUNDUR
Mukayyit

sürecini Fransa'da geçirdik. Eşimin ayrıca Haşimoto rahatsızlığı vardır ve her gün ilaç alması gerekmektedir.

4. Eşimin sağlık durumu haricinde ben de geçmiş yıllarda bazı önemli sağlık problemleri geçirdim. Kolon kanseri olmam şüphesi vardı ve bundan dolayı 2021 yılında iki defa operasyon ve 2022 yılında bir defa operasyon geçirdim. Bu operasyonlarda kötü huylu olmayan büyümeleri çıkardılar. Prostat kanseri olmam şüphesi olduğundan dolayı 3 Temmuz 2023 tarihinde prostat ameliyatı oldum, halen devamlı şekilde ilaç kullanmaktayım. 2023 yılında MRI çektirdim. 2023 yılında yine midem ile ilgili bir sorundan dolayı bana gastroskopi yapıldı. Ağustos 2023 tarihinde ise dizimde oluşan bir hasardan dolayı yapabileceğim şeyler takriben bir ay süre ile daha kısıtlı oldu.
5. Eski avukatımla son zamanlarda iletişimimiz zayıflamıştı ve aramızda bazı anlaşmazlıklar oluşmuştu. 5 Ekim 2023 tarihinde bana yazılan emaili ve Mahkemede bir avukat vasıtasıyla temsil edilmememin sonuçlarını, aleyhimde hüküm verildiğini öğreninceye kadar çok iyi idrak edemedim. Her halükarda eski avukatımın avukatlıktan çekileceğini öğrendikten sonra KKTC'deki başka avukatlarla iletişime geçmeye başladım. İletişime geçtiğim avukatlardan iki tanesi belli bir süre durum değerlendirmesi yaptıktan sonra, bu avukatlardan geri dönüş alamadım. Şu anki avukatım olan yazıhane ile iletişim kurdum ve belli bir süre değerlendirme süresinden sonra şu anki avukatımın yazıhanesi ile bu davayı sürdürmeye karar verdim ve kendisine, şu anda hüküm tarihinden sonra olduğunu anladığım tarihte talimat verdim ve yazılı olarak gereken evrakı imzaladım ve gönderdim. Yeni avukat belirleme süreci benim için zor oldu çünkü lisanını bilmediğim ve dava konusu ev haricinde herhangi bir bağımın olmadığı bir memleket olan KKTC'de uzaktan güvenebileceğim bir avukat bulmak kolay olmadı, bu konuda ciddi çaba harcadım. Bu süreç özellikle eşimin çok ciddi sağlık sorunları, eşime bakma konusundaki sorumluluklarım, Fransa'daki evimizden KKTC'ye doğrudan kolaylıkla gelebileceğim uçuş olmaması ve KKTC'ye seyahatimi genellikle İngiltere üzerinden olması, tüm değindiğim sağlık sorunları ve külfetleri arasında KKTC'ye seyahat ile ilgili parasal gereklilik, bu avukat tayin etme sürecimi çok ciddi suretle zorlaştırdı.
6. Yukarıda belirtilenlerden dolayı, bu yönde ciddi çaba sarfetmeme rağmen, ispat ve hüküm tarihlerinden önce Mahkemede avukat ile temsil edilmemi sağlayamadım ve bu davada yapmam istediğim müdafaa etme işlemlerini yapamadım.
7. Tüm bunlar sonucunda yeni avukatımı daha evvel tayin edemedim. Yeni avukat tayin ettikten sonra, avukatım Mahkemenin internet sitesi üzerinden ara ara bu davanın ne güne tayin edildiğini öğrenmeye çalıştı ancak Mahkeme portalında davanın karar için bırakıldığı veya dava için hüküm verildiği veya davanın yeni gününün tespit edildiği görülmemekteydi. Belli bir süre takip edildikten ve Mahkeme internet sitesinden davanın net durumu hakkında bilgi alınamadıktan sonra avukatım muhterem Mahkemeden daha detaylı alma çabası içine girmiş ve hüküm verildiğini takriben 2023 Aralık ayının son iş günlerinde öğrenmiştir. Bunun üzerine avukatım sonucun ne olduğunu öğrenebilmek için, hem hükmün hem de gerekçeli kararın yazılması için hukuk mukayyitliğine başvurulmasını sağladı.
8. Avukatım 4 Ocak 2024 tarihinde yazılı hüküm ve gerekçeli kararın temin edilmesi üzerine aynı gün bana telefonda bilgi vererek ve dosya tetkiki yaparak durumu daha iyi anlamaya ve tezekkür etmeye çalıştık. Bunun üzerine işbu istidanın hazırlanması

ASLINA UYGUNDUR
Mukayyit

yönünde girişim başlattık. Yine benim yurtdışında olmam ve KKTC'ye seyahat etmemin çok zor olacağından dolayı, internet üzerinden yemin varakasını imza yöntemini yapmaya çalıştık ve bunu ayarlaması da zaman aldı. Bu yemin varakasının ve istidanın tercüme edilmesi de biraz zaman aldı. Yukarıda belirtilen sebeplerden dolayı ilgili hukuk usul nizamında belirtilen hüküm tarihinden itibaren 15 gün süre içerisinde 29/1/2024 tarihli istida dosyalanamadı. Bu konuda yukarıda belirtilen hususlardan dolayı muhterem Mahkemenin 29/1/2024 tarihli istidayı ileri götürmek için bana olanak sağlamasını, 29/1/2024 tarihli istidayı dosyalayabilmek için gerekli uzatma emrinin verilmesini o istidamda talep ettim.

9. Bu davada dosyalanan müdafaa takririnde görüldüğü gibi ciddi müdafaa sebeplerim ve müdafaamda gerçekten başarılı olma ihtimalim vardır ve bu sebeplerden bazıları şöyledir:

- a. Takriben 2007 yılının sonlarında KKTC'ye geldim ve dava konusu evi görerek benim için bir yatırım olması amacı ile bu evi satın almaya karar verdim. Takriben Ocak 2008 başlarında, o tarihlerdeki mukaveleli mal sahibi konumunda olan Adi Akil Ben Yahya'ya peşinat olarak 2,750-GBP, 17 Ocak 2008 tarihlerinde de anlaşılmış satış bedelinin bakiyesi olan 52,250-GBP'yi İngiltere'deki banka hesabına havale ettirdim. Davacı, benim konu evi satın almaya karar verdiğim tarihlerde benim Paralimni'deki dairelerimden birinde benim misafirim olarak ikamet etmekte ve pasaportunun da süresi bittiği veya bitmek üzere olduğundan KKTC'ye geçebilecek durumda değildi. Dolayısıyla, Davacının benim bu evi satın alma girişiminde bulunduğumdan tamamı ile bihaber olduğunu iddia ederim.
- b. Dava konusu ev 2007 yılı başlarında Av. Dolun Üstüner tarafından, taşınmazın o zamanki kayıtlı mal sahibi olan Melek Mehmet Maraşlı'dan Satış Sözleşmesi ile ve/veya 24/3/2007 tarihli satış sözleşmesi ile satın alınmış ve takriben aynı tarihlerde Av. Dolun Hanım tarafından Adi Akil Ben Yahya'ya satılmış ve/veya Av. Dolun Hanım bu evin Melek Mehmet Maraşlı tarafından Adi Akil Ben Yahya'ya satılmasına bir nevi aracılık etmiştir. Ben bu evi satın almak için ilgi gösterdim ve fiyat konusunda uzlaşa sağlandı, bunun üzerine takriben 2 Ocak 2008 tarihinde ve/veya o tarihlerde mukaveleli mal sahibi konumunda bulunan Adi Akil Ben Yahya, 3/3/2007 tarihli Satış Sözleşmesine el yazısı ile yazılan ve/veya Adi Akil Ben Yahya'nın yazdığı bir not ile, evin satış bedelinin ödenmesi üzerine kendi vekili olan İsmet Üstüner tarafından evin bana transfer edilmesine yetki verdiğini belirtmiş ve/veya bu mealde olan notu imza etmiştir.
- c. Müteakiben ve takriben 16 Ocak 2008 tarihlerinde de Devralan kişi (Assignee) sıfatı ile ben, Devreden (Assignor) sıfatı ile Av. Dolun Üstüner ve Adi Akil Ben Yahya, Üçüncü kişi (Third Party) sıfatı ile İsmet Üstüner tarafından imza edilen bir Devir (Assignment) anlaşması tahtında ben bu evi 55,000-STG karşılığında satın aldım. Bu miktarın 2,750-GBP'lik kısmını sözleşme tarihlerinde, mütebaki 52,250-GBP'yi ise Devir sözleşmesi gereğince takriben 17 Ocak 2008 tarihlerinde Adi Akil Ben Yahya'nın İngiltere'deki Lloyds Bankası hesabına transfer ettim ve sözleşme yükümlülüğümü yerine getirdim.
- d. Takriben Nisan 2007 başlarında Fransa'daki evimi sattım ve banka ve sair masraflar çıktıktan sonra 141,014-Euro tutarındaki bir meblağı Kıbrıs'a getirttim ve bu paranın Kıbrıs lirası karşılığının bir kısmı ile vadeli hesap açtım, müteakiben de yukarıda belirtilen satış bedeli bakiyesini bu paradan Adi Akil Ben Yahya'nın Banka hesabına transfer ettirdim.

AŞLINA UYGUNDUR
Mukayyit

- e. Dava konusu ve satın almış olduğum evi adıma koçan devir alabilmek için KKTC Bakanlar kurulundan satın alma izni almam gerekiyordu. Ancak kardeşim ile kavga etmiş olduğum ve mahkemelik olduğum için İngiliz makamlarından temiz sicil kaydı almam mümkün olmadığından, annem Davacı ile konuşarak evin koçanını davacının adına aldirmayı teklif ettim. Keza, kendisini de emniyete almak için Girne'de Av. Naomi Mehmet ofisi ile görüştüm ve en uygun yolun benim leyhime Davacının bir yedi emin (Trust) sözleşmesi imzalanması olduğunu tespit ederek bu hususu Davacıya aktarıp karşılıklı olarak Davacının Trustee olarak taşınmazı kendi adına alması hususunda anlaştık. Bu doğrultuda hazırlanan anlaşma ve/veya belgeler 30 Haziran 2009 tarihinde tanzim edilmiş ve kendi hür irade ve rızalarımızla imzalanmıştır. Bu itibarla ve Mahkemeye de sunulacak özellikle yedi emin belgesi ve/veya Trust Deed ile dava konusu evin gerçek sahibinin (Beneficiary) ben olduğum, Davacının ise bu malın sadece emanetçisi (Trustee) olduğunun görüleceğini iddia ederim.
- f. Taraflar arasında akit edilen 30 Haziran 2009 tarihli Trust Deed (Yedi Emin) anlaşmasına göre malın gerçek sahibi ve beneficiary konumunda olan benim dilediğim herhangi bir aşamada yazılı ihbarla Yedi Emin sözleşmesini sonlandırma hak ve yetkim bulunmakta idi. Nitekim daha önceki avukatlarım vasıtasıyla ile Davacıya tebliğ edilen takriben 8.10.2020 tarihli yazılı bir ihbar ile taraflar arasındaki konu Yedi Emin (Trust) sözleşmesini fesih ettim ve Davacının dava konusu evi yazı tarihinden itibaren 21 gün içerisinde tahliye etmesini talep ettim. Ancak, davacı evi tahliye etmedi.
- g. Fransa'daki evimi satarak elde ettiğim ve/veya getirttiğim para ile dava konusu evi satın aldım. Bir süre sonra Kıbrıs'ın güneyindeki dairelerimi satmaya karar verdiğim cihetle, Davacıya, ya birlikte Fransa'ya dönmeyi veya dava konusu eve gelip orada bedava olarak hayatımı devam ettirmesini teklif ettim. Davacı, benim bu teklifime karşılık dava konusu evde oturmayı ve/veya kalmayı tercih etmiştir ve bu anlayışla ve sadece zaman zaman gerekebilecek bakımları yapmak üzere ve/veya kaydı ile eve yerleşmiştir.
- h. İddia ederim ki, dava konusu evin satın alınması için satış bedeli olarak 55,000-GBP ve aynı evin renovasyonu amacı ile de takriben 35,000 GBP ödeme yaptım. Devamla iddia ederim ki, 2011 yılında partnerim ile birlikte İngiltere'ye taşınma kararı aldım, ancak Davacı bizimle İngiltere'ye dönmek istemediğinden ve/veya dava konusu evde kalmaya devam etmek arzusunu söylediğinden, Davacının geçimini sağlamak ve/veya evin masraflarını karşılayabilmek amacıyla, Davacıya £4,000 verdim İngiltere'ye öylece döndüm.
- i. Davacının davasında gerek vekalet gerekse vasiyetname ile ilgili yaptığım iddia edilen sahtekârlık iddiaları da red ve inkar olunur.
- j. Yukarıdakiler muvacehesinde, ve tekrar etmek pahasına, Davacının dava konusu evin alımıyla ilgili £ 55,000 ödeme yaptığı ve/veya yapmasına benim sebebiyet verdiğim ve/veya Davacının eve binlerce GBP yatırım yaptığı ve/veya benim Davacıyı hile /veya sahtekârlık suretiyle ve/veya nüfus kullanarak ve/veya güvenini kötüye kullanarak kandırdığım yönündeki tüm iddiaları red ve inkar ederim.

10. Muhterem Mahkeme tarafından verilen hükmün iptal edilmesi için 29/1/2024 tarihinde muhterem Mahkemeye istida dosyaladım. Bu istihdam halen muhterem Mahkemenin huzurunda ve gündemdedir.

ASLINA UYGUNDUR
Mukavvizit

11. Mağusa Kaza Tapu dairesinde yaptığım araştırma neticesinde bu istidaya ve davaya konu gayrimenkulün davacı adına kaydedildiğini ve 7 Mart 2024 tarihi itibarıyla davacı adına olduğunu tespit ettim.
12. Mahkemeden bu istidayla talebim, dosyalamış olduğum 29/1/2024 tarihli hükmün iptali istidasının sonuçlanmasına kadar, bu istidamda belirttiğim diğer hususlar yanında davaya konu ve istidaya konu bu gayrimenkulün Davacı tarafından herhangi bir üçüncü şahsa devredilmemesi ve bu gayrimenkulün herhangi bir yükümlülük altına konulmamasıdır. Bu gayrimenkulün davacı tarafından elden çıkarılması ve üçüncü bir kişinin adına geçmesi halinde, muhterem Mahkeme verilen hükmü iptal etse bile ben bu gayrimenkülü geri alamayabileceğim veya geri almakta çok zorlanabileceğim. Yine benzer şekilde, bu gayrimenkulün herhangi bir yükümlülük altına konması halinde, muhterem Mahkeme hükmü iptal etse dahi yine bu malı geri adıma almakta zorluk çekebileceğim ve/veya malın geri alınması imkansız olabilecektir. Bu da, benim evimi kaybetmem, benim ve ailemin çok kıymetli birikimlerimizin benden alınması, bana çok büyük adaletsizlik olması anlamına gelebilecektir. Dolayısıyla bu emrin verilmemesi halinde bana ileride telafisi imkansız zararlar doğabilecek, ve geriye dönüşün çok zor olacağı bir durum ortaya çıkabilecektir. Şu anda davacıyı bu evi başkasına devretmek için veya bu evi yükümlülük altına koymak için engelleyen herhangi bir şey yoktur. Ben ve kardeşimin arasında eskiden beri bazı problemler vardır ve davacı annemin evi elden çıkarması veya kardeşime bağışlaması veya üçüncü kişilere veya dini kuruma devretmesi olasıdır.
13. Yukarıda belirtildiği şekilde karara bağlanması gereken konu çok ciddidir. Benim iddialarımda haklı olduğuma dair belirtiler vardır. Talep edilen emir verilirse davacıya herhangi bir adaletsizlik olmayacaktır inancındayım. Çünkü talep edilen emir verilse bile, davacı halen konu evi kullanabilecektir ve halen taleplerini hükmün iptali istidası içerisinde ileriye sürebilecektir. Talep edilen emrin verilmesi halinde, bunun bana getireceği fayda ile davacı ve davalı no.2 aleyhine olabilecek etkiler kıyaslandığında, bu emrin verilmesi adil olacaktır kanaatindeyim.
14. Yukarıdaki nedenlerle istidam gereğince emir verilmesini talep ederim.
15. Meselenin aciliyetine binaen işbu istidayı tek taraflı olarak dosyaladım.
16. En iyi bilgi ve inancıma göre yukarıda belirtilenler doğrudur.

14.3/2024 tarihinde huzurumda
Gazim... Kaza Mahkemesinde online
yemin ve imza edilmiştir.

Yemin Eden
Stephen Robert Ferguson

Mukayyit.



(C.T. up to 100,000-TL - 200,000-TL)

Famagusta District Court

Case No: 2759/2018

Plaintiff: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

With

Defendant: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Between

One sided (ex parte) application by the the Defendant no.1 /Applicant.

The defendant no.1/applicant's request from the Honorable Court with this application is as follows:-

A- For the Honorable Court by way of giving an order, to prohibit the plaintiff/respondent from disposing of the house and/or immovable property situated at Famagusta District, Suriçi Neighbourhood, S31-C-14-B-3-D-4, Block: 114, Plot: 4, registered at the title with number YENİ160, in any way and/or selling it and/or donating it and/or transferring it and/or making over it a charitable/religious foundation and/or mortgaging it and/or exchanging it and/or encumbering it in any way and/or collecting the expropriation amount in case of it being expropriated, until the application dated 29/1/2024 filed by defendant no.1 for setting aside of the judgment is concluded and the order which may be given is executed,

B- Any other form of action that the Honorable Court deems appropriate and fair,

C- The costs of this application are charged to the respondents.

This application is in accordance with the Code of Civil Procedure O.48 n.2, O.1A, O.1B, O.48 r.2, O.17 r.1-10, O.26-r.14, O. 33, r.5, O.57,, Chapter 6 articles 4 - 9 and other relevant articles, Courts Law with number 9/76, articles 40, 41 and other relevant articles, other relevant legislation, the Rules of Equity and Prejudicial Law and the principles advised by the Supreme Court on similar matters.

The facts on which this application is based are as shown in the attached affidavit.

This application was prepared by Vehit Nekibzade, the lawyer of defendant no.1/applicant.

ASLINA UYSUNDUR
Makayyit

Service Address; e-mail: tebligat@nekibzade.com

c/o Atty. Nazım Efendioğlu Office – Famagusta.

Vehit Nekibzade

(Defendant no.1/Applicant's lawyer)

Filing Date: 15/3/2024

Hearing Date: ~~19/3/2024~~

24/3/2024

4/4/2024

30/4/24

Registrar.



(C.T. up to 100,000-TL - 200,000-TL)

Famagusta District Court

Case No: 2759/2018

Plaintiff: Helen Ferguson, yetkili vekili Şerife Aracılar vasıtasıyla, Suriçi - Mağusa.

With

Defendant: 1- Stephen Robert Ferguson, Adresi Meçhul.

2- Melek Mehmet Maraşlı n/d Melek Maraşlı, Suriçi Mahallesi, Kışla yolu, Mağusa.

3- Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesi, KKTC Başsavcılığı Vasıtası ile - Lefkoşa.

Between

AFFIDAVIT

I, the undersigned Stephen Robert Ferguson, swear and state that;

1. I am the defendant no:1 in the case whose number and title are given above. I am knowledgeable about the case whose number and title are given above and the issues in this application and I am able to make this affidavit. I personally take this oath within the framework of the legal opinion given by my lawyers.

2. I learned that this case was proven against me and that a verdict was given against me in the last week of December 2023. In the research I conducted through my lawyer, I learned that in this case, on November 20, 2023, the plaintiff testified in the Court and submitted documents, defendant no: 2 did not object to some of the plaintiff's demands through his lawyer, and my previous lawyer was not present at that hearing. Again, through the research I conducted through my current lawyer, I learned that the honourable Court gave judgment against me on November 24, 2023. Again, with the research I conducted, I learned that my previous lawyer had previously made a statement that he could not reach me and that the e-mail addressed to me dated October 5, 2023 was presented to the Court as evidence. I did not know at that time that this case was assigned to November 20, 2023. Again, I did not know at that time that the honorable Court would announce its decision in this case on November 24, 2023.

3. 2023 has been a very difficult year for me and my wife. We learned that my wife had pancreatic cancer in January 2023. She started receiving chemotherapy on February 2, 2023, and was receiving chemotherapy for three days every two weeks. My wife had a very serious surgery due to this disease on June 1, 2023. Half of her pancreas organ, spleen, and approximately 25 lymph nodes were removed in this surgery. He started receiving 7 sessions of chemotherapy again on 16/8/2023 and this chemotherapy

ASLINA UYGUNDUR
Mukayyit

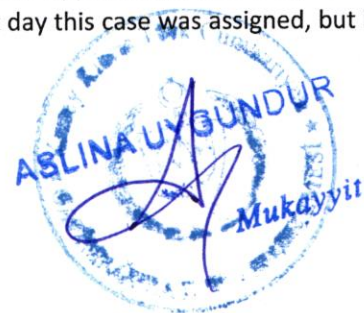
treatment ended on 24/11/2023. Following this date, my wife needed injections for 3 days in a row. Many times before and after the surgery, my wife and I had to go to the hospital, which was approximately two and a half hours away from our home. Each chemotherapy session was lasting a total of three days. The first day of each of these three days was spent in the specified hospital, and the remaining two days were spent taking medication at home. I had to take care of my wife and take care of her all this time alone, and I did. We are staying in France, whose language we understand lesser and which is essentially not our own country, and we went through this entire health process in France. My wife also has Hashimoto disease and needs to take medication every day.

4. Apart from my wife's health condition, I have also had some serious health problems in the past years. There was a suspicion that I had colon cancer, and therefore I had two operations in 2021 and one operation in 2022. In these operations, they removed non-malignant growths. Because I was suspected of having prostate cancer, I had prostate surgery on July 3, 2023, and I am still using medication continuously. I had an MRI in 2023. In 2023, I underwent gastroscopy again due to a problem with my stomach. In August 2023, due to a damage to my knee, the things I could do were limited for about a month.

5. Our communication with my former lawyer was weakened lately and some disagreements had occurred between us. I did not fully understand the email sent to me on October 5, 2023 and the consequences of not being represented by a lawyer in court until I learned that the verdict was given against me. In any case, after I learned that my former lawyer was withdrawing from being the lawyer, I started to contact other lawyers in TRNC. After two of the lawyers I contacted evaluated the situation for a certain period of time, I did not receive a response from these lawyers. I contacted the office of my current lawyer and after a certain period of evaluation, I decided to pursue this case with the office of my current lawyer and gave him instructions on the date that I now understand was after the judgment date, signed and sent the necessary document in writing. The process of selecting a new lawyer was difficult for me because it was not easy to find a lawyer I could trust from afar in TRNC, a country where I do not speak its language and have no ties other than the house in question, I made a serious effort in this regard. This process, especially my wife's very serious health problems, my responsibilities in taking care of my wife, the fact that there are no direct flights from our home in France to the TRNC where I can come easily, and the fact that my trip to the TRNC is usually via England, and the financial requirement related to traveling to the TRNC, the health problems and burdens I have mentioned, made my process of appointing a lawyer very difficult in a serious way.

6. Due to the above-mentioned reasons, although I made serious efforts in this direction, I could not ensure that I was represented by a lawyer in the Court before the proof and verdict dates, and I could not make the defense that I wanted to do in this case.

7. As a result of all this, I could not appoint my new lawyer earlier. After appointing a new lawyer, my lawyer tried to find out from time to time on the Court's website what day this case was assigned, but it



did not appear on the Court portal that the case was appointed for decision or, that a verdict was given for the case, or that the new day of the case was determined. After being followed for a certain period of time and not being able to get information about the clear status of the case from the Court website, my lawyer tried to get more detailed from the honourable Court and learned approximately in the last business days of December 2023 that the verdict was given. Thereupon, in order to find out what the outcome was, my lawyer arranged that an application was made to the civil registry for both the judgment and the reasoned decision to be written.

8. After obtaining the written verdict and reasoned decision on January 4, 2024, my lawyer by informing me on the phone and reviewing the file on the same day, we tried to better understand and reflect on the situation. Thereupon, we initiated the preparation of this application. Again, since I was abroad and it would be very difficult for me to travel to TRNC, we tried to sign the oath document online and it took time also to arrange this. It also took some time to have this affidavit and application translated. Due to the reasons stated above, the application dated 29/1/2024 could not be filed within 15 days from the date of judgment specified in the relevant civil procedure. Due to the above-mentioned issues in this regard, I requested that the honorable Court provide me with the opportunity to bring forward the application dated 29/1/2024 and file the application dated 29/1/2024, I requested that the necessary extension order be given, as in my that application.

9. As seen in the defense filed in this case, I have serious defense reasons and the possibility of being truly successful in my defense, and some of these reasons are as follows:

a. I came to TRNC approximately at the end of 2007 and saw the house in question and decided to buy it as an investment for me. Approximately at the beginning of January 2008, I transferred GBP 2,750 as down payment to Adi Akil Ben Yahya, who was the contractual owner at that time, and on January 17, 2008, I had GBP 52,250 transferred, which was the balance of the agreed sales price, to his bank account in England. The plaintiff was living as my guest in one of my apartments in Paralimni at the time I decided to buy the subject house, and since her passport had expired or was about to expire, she was not in a position to cross the TRNC. Therefore, I claim that the Plaintiff was completely unaware that I was attempting to purchase this house.

b. The house in question was bought in early 2007 by Atty. Dolun Üstüner from Melek Mehmet Maraşlı, the registered owner of the immovable at the time, with a Sales Agreement and/or a sales agreement dated 24/3/2007, and approximately on the same dates, it was sold by Atty. Ms. Dolun to Adi Akil Ben Yahya and/or Atty. Dolun Hanım, in a way, mediated the sale of this house by Melek Mehmet Maraşlı to Adi Akil Ben Yahya. I showed interest in purchasing this house and an agreement was reached on the price, upon which Adi Akil Ben Yahya, who was the contractual owner, by a handwritten note approximately on January 2, 2008 and/or on those dates, on Sale Agreement dated 3/3/2007, stated that he authorized the transfer of the house to me by his representative İsmet Üstüner upon payment of the sales price of the house and/or signed the note to this effect.



c. Subsequently, on approximately January 16, 2008, I purchased this house for 55,000-STG under an Assignment agreement signed by myself, as the Transferee (Assignee), and Atty. Dolun Üstüner and Adi Akil Ben Yahya, as Transferor (Assignor), İsmet Üstüner as a Third person (Third Party). I transferred 2,750 GBP of this amount on the contract dates, and the remaining 52,250 GBP, in accordance with the Transfer agreement, to Adi Akil Ben Yahya's Lloyds Bank account in England on approximately January 17, 2008, and I fulfilled my contractual obligation.

D. Approximately at the beginning of April 2007, I sold my house in France and after deducting bank and other expenses, I had an amount of 141,014 Euros to be brought to Cyprus and opened a deposit account with some of the Cypriot lira equivalent of this money, and subsequently had the balance of the above-mentioned sales price transferred from this money to Adi Akil Ben Yahya's bank account.

e. In order to be able to take the title deed of the house that is the subject of the case and that I had purchased, in my name, I had to get a purchase permission from the TRNC Council of Ministers. However, since it was not possible for me to get a clean record from the British authorities because I had a fight with my brother and had court process, I talked to my mother, the Plaintiff, and offered to get the house title in the plaintiff's name. Likewise, to keep her safe, I had a meeting with Atty. Naomi Mehmet's office and we determined that the most appropriate way would be for the Plaintiff to sign a trustee (Trust) agreement in my favor, and conveyed this issue to the Plaintiff and mutually agreed that the Plaintiff would take the real estate in her own name as a Trustee. The agreements and/or documents prepared in this regard were drawn up on June 30, 2009 and were signed with our own free will and consent. In this regard, and especially with the trustee document and/or Trust Deed to be submitted to the Court, I submit that it will be seen that I am the real owner (Beneficiary) of the house in question, and the Plaintiff is only the trustee (Trustee) of this property.

f. According to the Trust Deed (Trustee) agreement signed between the parties dated 30 June 2009, I, as the real owner of the property and the beneficiary, had the right and authority to terminate the Trustee agreement with written notice at any stage I wish. As a matter of fact, with a written notice dated approximately 8.10.2020, delivered to the Plaintiff through my previous lawyers, I terminated the Trustee (Trust) agreement between the parties and requested the Plaintiff to vacate the house in question within 21 days from the date of the letter. However, the plaintiff did not vacate the house.

g. I bought the house in question with the money I earned and/or had it to be brought by selling my house in France. After a while because, I decided to sell my flats in the south of Cyprus, I offered the Plaintiff either to return to France together or to come to the house in question and continue living there for free. In response to my offer, the plaintiff chose to live and/or stay in the house in question, and with this understanding, he settled in the house only to carry out the maintenance that may be required from time to time and/or on the condition of doing so.

h. I claim that I paid GBP 55,000 as sales price for the purchase of the house in question and approximately GBP 35,000 for the renovation of the same house. I further claim that, in 2011, I decided to move to England with my partner, but since the Plaintiff did not want to return to England with us and/or expressed her desire to continue to stay in the house in question, in order to support the Plaintiff and/or cover the expenses of the house, I gave the Plaintiff £. 4,000 and just returned to England like that.

I. In the plaintiff's case, the allegations that fraud was committed by me regarding both the power of attorney and the will are also rejected and denied.

ASLINA UYGUNDUR
Mukayyit

j. In view of the foregoing, and at the risk of repeating, I reject and deny all allegations that the Claimant made and/or that I caused her to pay £55,000 in respect of the purchase of the house in question regarding the case and/or that the Claimant invested thousands of GBP in the house and/or that I deceived the Claimant by way of fraud and/or fraud and/or by using influence and/or abusing her trust.

10. I filed an application at the honorable Court on 29/1/2024 to set aside the decision given by the honorable Court. This application is still before the honorable Court and is on the agenda.

11. As a result of my research at the Famagusta District Land Registry Office, I found that the real estate subject to this application and lawsuit was registered in the name of the plaintiff and as of March 7, 2024, it was in the name of the plaintiff.

12. My request from the court with this application is that, until the application for setting aside of the judgment dated 29/1/2024 that I have filed is concluded, in addition to the other issues I have stated in this application, this real estate that is the subject of the lawsuit and the application should not be transferred to any third party by the plaintiff and this real estate should not be put under any encumbrance. If this real estate is disposed of by the plaintiff and passes into the name of a third party, even if the honorable Court sets the decision aside, I may not be able to get this real estate back or may have a very difficult time getting it back. Similarly, if this real estate is placed under any encumbrance, even if the honorable Court sets the decision aside, I may still have difficulty in taking this property back and/or it may be impossible to take back the property. This could mean that I would lose my home, that my and my family's valuable savings would be taken away from me, which would be a great injustice to me. Therefore, if this order is not given, irreparable harm may occur to me in the future, and a situation may arise from which reversal will be very difficult. There is currently nothing preventing the plaintiff from transferring this house to someone else or putting this house under encumbrance. There have been some problems between me and my brother since the past, and it is possible that my plaintiff mother will dispose of the house or donate it to my brother or transfer it third parties or religious institution.

13. As stated above the issue which needs to be decided is very serious. There are indications that I am right in my claims. I believe that if the requested order is granted, there will be no injustice to the plaintiff. Because even if the requested order is given, the plaintiff will still be able to use the subject house and will still be able to put forward his demands within the scope of the application for setting the decision aside. If the requested order is given, I am of the opinion that it would be fair to give this order, considering the benefit it will bring to me and the effects it may have against the plaintiff and defendant no.2.

14. For the above reasons, I request that an order be given as per my application.

15. Due to the urgency of the matter, I have filed this application ex parte.

ASLINA UYGUNDUR
Mukayyit

16. To the best of my knowledge and belief the foregoing is true.

Person Swearing
Stephen Robert Ferguson

It is sworn and signed in my presence

on the date of 14/3/2024

Ferguson District Court. online

Registrar.

