

25/06/24  
C.1410

FORM NO.50  
TARAFLAR ARASI İŞLEM BAŞLATMA CELPNAMESİ  
(ORIGINATING SUMMONS) (E.55 N.1)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde.

Asli Celpname No: 25/2024

(Originating Summons)  
(Vasiyetnameli Tereke Tenfiz İstida No: 101/2011  
Müteveffiye Yeniboğaziçi'li Letife Gökova n/d  
Latife Gökova Terekesi hakkında)

Davacı: 1. **Mani Özgülleciler**, Müteveffiye Yeniboğaziçi sakinlerinden Letife Gökova n/d Latife Gökova Terekesinin, 1. Tereke İdare Memuru ve/veya Tereke Tenfiz Memuru sıfatıyla, İstiklal Caddesi, No:185, Yeniboğaziçi.

-ile-

Davalı: 1. **Şengül Yolum**, Müteveffiye Yeniboğaziçi sakinlerinden Letife Gökova n/d Latife Gökova Terekesinin, 2. Tereke İdare Memuru sıfatıyla, Sıdika Bada Sokak, No:4, Tuzla.  
2. Davut Gökova, Şehit Mustafa H., Muharrem Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.  
3. Melek Rıylı, Şehit Mustafa H. Muharrem Sokak, No:19, Yeniboğaziçi.  
4. Hülya Sakiner, Sincan Sokak, No:63, Gazimağusa. 05338596006  
5. Şener Özgülleciler, Eşref Bitlis Sokak, No:13, Yeniboğaziçi.  
6. Kezban Karaoğluları, Eşref Bitlis Sokak, No:5, Yeniboğaziçi.  
7. Mahmut Yusuf, Avustralya.  
8. Ayşe Hüseyin, Avustralya.  
9. Deren Gulle, Avustralya.  
10. Zehra Gulle, Avustralya. —  
11. Yusuf Gulle, Avustralya.

--Arasında--

İşbu celpnamenin size tebliğ edildiği tarihten yedi gün içinde celpnameyle ilgili olarak ispat-ı vücut kaydı yaptırmanız emrolunur.

İşbu celpname Yeniboğaziçi sakinlerinden yukarıdaki Davacı tarafından Gazimağusa Kaza Mahkemesi'nde kurulan 101/2011 sayılı terekeye ve anılan Tereke İdare Memuru Emrine atfen verilen dilekçeye ilişkin çıkarılmış olup, Davacı aşağıda belirtilen yazılı meselelerin karara bağlanmasını talep etmektedir.

Davacı işbu Asli Celpname başvurusu ile aşağıdaki meselelerin Mahkeme tarafından karara bağlanmasını talep eder.

Aslına Uygundu  
M. M. M.  
Gazimağusa Kaza Mahkemesi

- A. Yukarda sayısı ve ünvanı verilen Tereke Tenfiz İstida No: 101/2011 mucibince Mahkeme Emri ile Tereke İdare Memuru tayin edilmiş bulunan Davalı No:1 ve/veya 2. Tereke İdare Memuru Şengül Yolum'un, Müteveffiye Letife Gökova n/d Latife Gökova Terekesi'nde baskı altında olması ve/veya kasıtlı kusur ve ihmalkarlıkları ve/veya aldırış etmezliği ve/veya kötü davranışı ve/veya suistimal ve/veya yasa dışı kötü davranışları (Willful neglect and/or misconduct in the administration of the estate of the deceased) ve/veya akli melekelerinin yerinde olmaması ve/veya rahatsız olması dolayısıyla Tereke İdare Memurluğundan **azledilmesini** emreyleyen bir Mahkeme Hükmü ve/veya Kararı İtasına;
- B. 25.01.2011 tarihinde vefat eden Müteveffiye Yeniboğaziçi sakini Letife Gökova n/d Latife Gökova'nın **terekesininin idaresi**, vasiyetnameye tabi olarak, işbu mahkemenin 3753/2011 sayılı Hukuk Davası ve 15.03.2012 tarihli Emir gereğince 2015 yılı Nisan ayının 3. Günü gereği veçhile yemin ettirildikten sonra, 1. Yeniboğaziçi'li (kardeşi) Mani Özgülleciler ile 2. Tuzla'lı (kızkardeşi) Şengül Yolum'a tevdi edilmelerine ilişkin Emrin "**25.01.2011 tarihinde vefat eden Müteveffiye Yeniboğaziçi sakini Letife Gökova n/d Latife Gökova'nın Terekesine kardeşi olan Mani Özgülleciler' in Tereke Tenfiz Memuru ve/veya Tereke İdare Memuru tayin edilmesi**" şeklinde değiştirilmesi ve/veya tadil edilmesi hususunda Muhterem Mahkemenin bir Emir vermesine;
- C. Ahar surette ve/veya alternatif olarak yukarda sayısı ve ünvanı verilen Tereke Tenfiz İstida No: 101/2011 sayılı terekeye Muhterem Mahkemenin uygun göreceği ahar bir kişinin, Tereke İdare Memuru olarak tayin edilmesi ve/veya atanması için Mahkeme hükmü ve/veya Kararı İtasına;
- D. Davalı No:1'in, 2. Tereke İdare Memuru olarak tayin edildiği tarihten itibaren işbu terekeye ait mal varlığı ile ilgi olarak yapmış olduğu işlem ve/veya diğer muamele ve/veya hukuki tasarruflar ile ilgili olarak Mahkemeye hesap vermesine yönelik bir Mahkeme Emri İtasına;
- B- Mahkemenin uygun göreceği başka bir Emir ve/veya Çare;
- C- İşbu dava masraflarıdır.

İşbu işlem başlatma celpnamesi Fası1 189, md 23,27,28,29,31,40,41,45,52,53 ve 55.,Tereke İdare Tüzüğü ile H.M.U.T E.48 N2. ve E.55 ve 1955 Tereke İdare Kanunu Nizamlarının 4'üncü ve diğer ilgili nizamlarına, Hukuk Muhakemeleri Usulü Nizamlarına ve diğer ilgili yasa ve nizamlarına istinad eder.ve 9/76 sayılı Mahkemeler Yasasının m.40, 41., Yüksek Mahkemenin İçtihadı Kararları, Doğal Adalet Hak Ve Nisfet Kararları ile, 1955 Tereke İdare Kanunu Nizamlarının 4'üncü ve diğer ilgili nizamlarına, Hukuk Muhakemeleri Usulü Nizamlarına ve diğer ilgili yasa ve nizamlarına istinad eder.

İşbu İstidaya ilişkin olgular ekte sunulan yemin varakasinda serd edilmiştir.

İşbu dava Davacı namına Av. Emin ATABAY tarafından hazırlanmıştır.

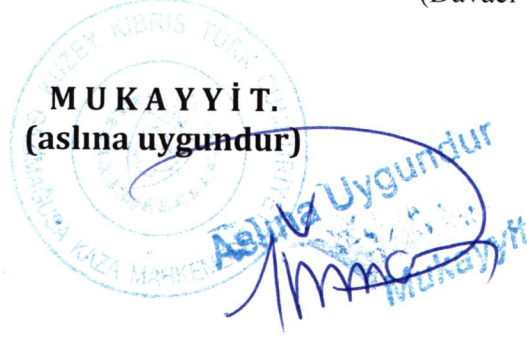


Tebliğ Adresi: Namık Kemal Mahallesi, Sönmez Sokak, Themis Center, Kat 1, Daire 17,  
Gazimağusa. [atabay.law@hotmail.com](mailto:atabay.law@hotmail.com)

2024 senesinin Mayıs ayının 31. günü kaydedilip mühürlenmiştir.

Av. Emin ATABAY  
(Davacı Tarafından Avukat)

**MUKAYYİT.**  
(aslına uygundur)



TARAFLAR ARASI İŞLEM BAŞLATMA CELPNAMESİ  
(ORİGINATING SUMMONS) (E.55 N.1)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde.

Asli Celpname No: 25/2024

(Originating Summons)

(Vasiyetnameli Tereke Tenfiz İstida No: 101/2011

Müteveffiye Yeniboğaziçi'li Letife Gökova n/d

Latife Gökova Terekesi hakkında)

Davacı: 1. **Mani Özgülleciler**, Müteveffiye Yeniboğaziçi sakinlerinden Letife Gökova n/d Latife Gökova Terekesinin, 1. Tereke Tenfiz Memuru ve/veya Tereke İdare Memuru sıfatıyla, İstiklal Caddesi, No:185, Yeniboğaziçi.

-ile-

Davalı: 1. **Şengül Yolum**, Müteveffiye Yeniboğaziçi sakinlerinden Letife Gökova n/d Latife Gökova Terekesinin, 2. Tereke İdare Memuru sıfatıyla, Sıdika Bada Sokak, No:4, Tuzla.

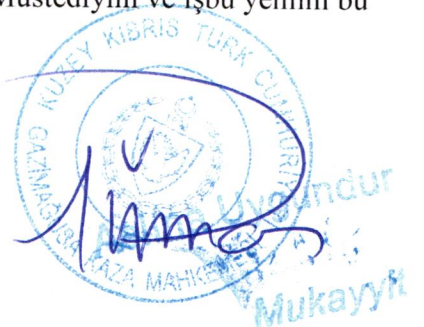
2. Davut Gökova, Şehit Mustafa H., Muharrem Sokak, No:16, Yeniboğaziçi.
3. Melek Rıylı, Şehit Mustafa H. Muharrem Sokak, No:19, Yeniboğaziçi.
4. Hülya Sakiner, Sincan Sokak, No:63, Gazimağusa.
5. Şener Özgülleciler, Eşref Bitlis Sokak, No:13, Yeniboğaziçi.
6. Kezban Karaoğulları, Eşref Bitlis Sokak, No:5, Yeniboğaziçi.
7. Mahmut Yusuf, Avustralya.
8. Ayşe Hüseyin, Avustralya.
9. Deren Gulle, Avustralya.
10. Zehra Gulle, Avustralya.
11. Yusuf Gulle, Avustralya.

--Arasında--

**YEMİN VARAKASI**

Ben aşağıda imza sahibi Yeniboğaziçi sakinlerinden Mani Özgülleciler yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda ünvan ve sayısı belirtilen davada Davacı ve/veya Müstediğim ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.



- 2- Ben, 25.01.2011 tarihinde Yeniboğaziçi'nde vefat eden Müteveffiye Letife Gökova n/d Latife Gökova'nın kardeşiyim ve Merhume kız kardeşimin 101/2011 sayılı terekesinde 1. Tereke İdare Memuruyum, Davalı No:1 kız kardeşim olup, 101/2011 sayılı Tereke İstida tahtında, 2. Tereke İdare Memurudur.
- 3- Davalı No:2 merhume kız kardeşimin eşi (sağ kalan eş) olup, Davalı No:3, 4, 5 ve 6 merhumenin kız kardeşleri ve/veya erkek kardeşidir ve Davalı No: 7, 8, 9, 10 ve 11 ise merhumenin yeğenleridir ve/veya tüm Davalılar işbu terekede, Müteveffiye' nin diğer varisleridir ve Davalılar bu sıfatla dava edilip taraf yapılmışlardır.
- 4- Müteveffiye vefat ettiğinde aşağıdaki varisleri bırakmıştır.
- a. Davut Gökova (eşi),
  - b. Melek Rıylı (kız kardeşi),
  - c. Hülya Sakiner (kız kardeşi),
  - d. Şener Özgülleciler (erkek kardeşi),
  - e. Kezban Karaoğluları (kız kardeşi),
  - f. Şengül Yolum (kız kardeşi),
  - g. Mani Özgülleciler (erkek kardeşi),
  - h. Zübeyir Yusuf (2013 tarihinde vefat etti)
    - i. Mahmut Yusuf (yeğeni),
    - ii. Ayşe Hüseyin (yeğeni),
  - i. Hüseyin Gulle (2003 tarihinde vefat etti)
    - i. Deren Gulle (yeğeni),
    - ii. Zehra Gulle (yeğeni) ve
    - iii. Yusuf Gulle (yeğeni).
- 5- Müteveffiye vefat etmeden önce ve/veya 27.03.2009 tarihinde lehime bir vasiyetname bırakmıştır. Keza Müteveffiye vasiyetnamesinde Koçan No:5057, Parsel No: 427/5, Pafta No: XX14, Harita No: 25 E2, 3 dönüm 3 evlek 1.000 ay.kareden oluşan taşınmaz malındaki ¼ oranındaki hissesini lehime terk ve vasiyet ederek bırakmıştır aynı zamanda beni vasiyetnamesi ile de mallarının idaresi için Tenfiz Memuru olarak tayin etmiştir.
- 6- Müteveffiyenin terekesini kurabilmek amacı ile Muhterem Mahkemeye 24.05.2011 tarihinde başvurarak yukarıda sayı ve ünvanı verilen 101/2011 numaralı Vasiyetnameli Tereke İstidasında, Tereke İdare Memuru olarak tayin edilmek için başvuruda bulundum. Fakat 21.07.2011 tarihinde Davalı No:1 bir **caveat** dosyalayarak aleyhime yine bu Mahkeme de 17.10.2011 tarihinde 3753/2011 sayılı davayı ikame etmesi üzerine uzlaşarak 15.03.2012 tarihinde benim ile birlikte Davalı No:1'de Merhumenin terekesinde Tereke İdare Memuru tayin olmamız hususunda Mahkeme Emir ve Hüküm Verdi. Böylece ben 1. Tereke İdare Memuru, Davalı No:1 ise 2. Tereke İdare Memuru olarak tayin edildik ve/veya tevdi edildik.

Aslına Uygundur

MUKESYAT

KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

KAZA MAHKEMESİ

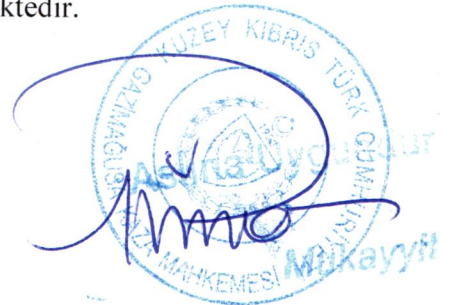
- 7- Davalı No:1'e, mezkur terekeye 2. Tereke İdare Memuru olarak tayin edildikten sonra birçok kez tereke ile ilgili işlem yapmamız gerektiğini ve/veya terekeye ait malların varisler arasında hakkaniyet çerçevesinde taksim etmemiz gerektiğini ve/veya hesap ve/veya envanter sunulmasını ve/veya terekeyi kapatmamız gerektiğini defaten bildirmeme rağmen herhangi bir icraatta bulunmayarak terekenin tasfiyesine gitmekten imtina ettiği gibi varislerin ve bilhassa Müstedi ve/veya Davacı varis olarak benim çıkarlarım aleyhine ve kendi ve/veya bazı varislerin çıkarları doğrultusunda tereke mallarını taksim etmek ve/veya kullanmak ve sürekli bu yönde eğilim göstermektedir.
- 8- Mezkur terekede Tereke İdare Memurları tarafından ve/veya mezkur terekede idare memuru olmamız hasebiyle benim ve Davalı No:1 tarafından işlem yapılabilmesi ve/veya terekeye devam edebilmesi ve/veya terekeye konu malların taksim edilebilmesi ve/veya hesap ve/veya envanter sunulabilmesi için mahkemeden gönderilen ihbar ve/veya bildirimden sonra günlenen mezkur terekeye yine Davalı No:1 birçok kez mahkeme huzurunda hazır olmadığı gibi yine benim haklarıma hanel gelecek şekilde davranması ve/veya kendi ve/veya bazı varislerin çıkarları hatta hakkı olmadığını talep etmesi ve/veya hakkaniyet kuralları dışında hareket etmeye çalışarak tereke mallarını bu şekilde taksim etme çalıştığını iddia ve beyan ederim. Kaldı ki terekeye konu malların hakkaniyet kuralları çerçevesinde ve/veya adil olarak varisler arasında taksim edilebilmesi maksadıyla terekeye ait olan (2) adet taşınmaz mal için güncel ve/veya 12.01.2024 tarihinde **emlak değerlendirmesi** yapıp kız kardeşim Davalı No:1'e ve/veya Davalı No:1'in eşine ve/veya Davalı No:5'e sunulurak, avukatım tarafından detaylı görüşmelerde yapılmıştır. Keza terekeye konu taşınır mal için ise **bankadan güncel döküm** bile tedarik ettim. Yukarıda sarf ettiğim tüm emeklerim sırf varislerin ve/veya benim hakkımın bertaraf edilmemesi ve/veya adaletli olmak bakımından yerine getirmeye çalıştım. Fakat yine Davalı No:1 ve/veya eşinin (*söz hakkı olmamasına rağmen her toplantıya Davalı No:1'in yerine eşinin gelmesi, sanki tereke idare memuruymuş gibi hareket etmeye çalıştığını gözlemledik.*) anlamaz tutumu ve/veya mezkur terekeden hakkı olmayı elde etmeye çalışmaya devam etmeleri üzerine yine terekenin taksimi ve/veya tasfiyesi sağlanamamıştır. Keza mahkemenin direktif ışığında Davalı No:1'in mahkemede hazır olması ile en son olarak 29.02.2024 tarihinde "Ara Hesap Cetveli" sunulabilmiştir.
- 9- Görüleceği üzere Davalı No:1, mezkur tereke ile ilgili hesap vermeye yanaşmamakta ve mezkur terekede bulunan taşınır ve/veya taşınmaz malların varislere yasal hisseleri nispetinde dağıtılması yönünde hiçbir girişimde bulunmamıştır ve halen daha bulunmamaktadır. Davalı No:1'in in işbu keyfi tutum ve davranışları ve neticesinde ben çok büyük oranda mağduriyete düşür kaldım. Keza Davalı No:1'in mezkur terekede 2. Tereke İdare Memuru olarak kalması terekenin zarar ziyana düşür kalmasına neden olacaktır. Davalı No:1, terekeye konu gayrimenkul mallardan olan ve yukarıda (5) paragrafta zikredilen taşınmaz mal üzerinde hakkından oldukça fazlasını istemesi ve/veya talep etmesi üzerine ve alamadığından dolayı terekede işlem yapmaya yanaşmayarak kendi çıkarları ve/veya menfaatleri için gayri yasal kazanımlar elde etmeye çalışmakta ve benim mezkur terekedeki haklarımdan yararlanmamı ve/veya haklarımı kullanmamı engellemektedir.

Aslına Uygun  
Mühür  
MUKYAZA MAHKEMESİ

- 10- Davalı No:1, Müteveffiyeye kız kardeşimin yukarıda (5). Paragrafta belirtilen taşınmaz malına ve/veya benim hissemeye tekabül edecek ve/veya terekenin neticelendirilmesi halinde bana ait olacak olan mevcut  $\frac{1}{4}$  hisselik bölüme ve/veya gayrimenkul mala tümünden sahip olma girişimleri içerisinde ve terekenin tüm menfaatlerinden kendi menfaat sağlamaya çalışmaktadır. Keza 5057 Koçan numaralı taşınmaz malın diğer hisseleri ve/veya  $\frac{3}{4}$  hisse ise benim ve/veya eşimin adına kayıtlıdır. Ben bu safhada mezkur taşınmaz malda büyük hisselerin ve/veya payın, benim ve/veya eşimin adına kayıtlı olması hasebiyle keza Müteveffiyeye tarafından da lehime vasiyetname düzenlenmesinden dolayı geriye kalan çok küçük payını ve/veya % 12,5 olan payın ve/veya ederin kardeşlerim arasında ve/veya sağ kalan eşe ve/veya diğer varisler arasında hakkaniyet kuralları çerçevesinde ve/veya yasanın öngördüğü ölçüde ödeme yapma ve/veya paylarını verme düşüncesi içerisindeyim. Yalnız Davalı No:1 ve/veya eşi bu durumdan bütün hesaplamalar ortada iken hakkından çok çok fazla kazanımlar elde etmeye çalışmaktadır.
- 11- Davalı No:1'in, mezkur terekenin yönetilmesindeki basiretsizliği açıktır ve Davalı No:1'in mezkur terekenin 2.Tereke İdare Memuru olarak kalması terekenin zarar ziyana دچار kalmasına neden olacaktır. Davalı No:1 halen daha mezkur terekeye işlem yapmamaya gayret sarf etmekte ve/veya kendi çıkarları için kazanımlar elde etmeye çalışmakta ve benim mezkur terekedeki haklarımdan yararlanmamı ve/veya haklarımı kullanmamı engellemekte ve benim terekeye ait konu mallardan Davalı No:1'in haksız olarak menfaat sağlamasına hiçbir müsaadem yoktur. Dolayısıyla Davalı No:1'in hiçbir şekilde Müteveffiyeye kız kardeşimin terekesini doğru ve dürüst bir şekilde idare etme gayesi gütmemiştir tam aksine benim haklarımı gasp etmek için elinden geleni yapmıştır ve/veya yapmaya çalışmaktadır. Davalı No:1, mezkur terekeyi namuslu bir şekilde idare etmemektedir ve terekenin neticelendirilmesi halinde bana ait olacak olan haklarımdan ve/veya gayrimenkul mal ve/veya hisselerimden tümünden sahip olma girişimleri içerisinde ve terekenin tüm menfaatlerinden kendi menfaat sağlamaya çalışmaktadır. Esasen Davalı No:1, 2. Tereke İdare Memuru olması için yaptığı müracaatta terekeyi dürüst ve namuslu bir şekilde idare edip gerekli hesap ve envanterleri vereceğine dair yemin ettiği halde terekeyi dürüst ve namuslu bir şekilde idare etmemektedir ve hesap vermekten kaçınmakta ve benim haklarımı ve/veya miras payımı gasp etmektedir.
- 12- Keza aradan takriben 13 yıllık süre geçmiş olmasına rağmen, Davalı No:1'in ve/veya eşinin haksız bir şekilde hakkı olmayı elde etmeye çalışması ve 2. Tereke İdare Memuru olarak terekenin mal varlığının envanterinin hazırlanması için gayret sarf etmediği gibi ilgili tereke mukayyitliğine dosyalamadığından ve/veya hesap vermediğinden terekenin alacak ve vereceklerini tespit etmediği gibi, mezkur terekedeki gayrimenkul malları Davalı No:1 varisler adına benim tüm gayretlerime rağmen yasal hisseleri oranında bölüştürülmesi yönünde de bir işlem de yapmamış olup, mezkur tereke kurulmuş olduğu tarih itibarıyla neredeyse aynen kurulduğu şekilde durmaktadır. Yalnız sadece "Ara Hesap Cetveli" sunulabilmiştir.

Aslına Uygunluk  
M. M. M.  
T.C. GAZİ İZMİR İLİ  
KONAK KAZA MAHKEMESİ

- 13- Davalı No:1, mezkur terekeye 2.Tereke İdare Memuru olarak atanmış olduktan sonra, uzlaşmaz tutumu sayesinde mezkur terekedeki işlemlerle ilgili herhangi bir işlem yapmadığı gibi mezkur terekenin tasviyesi için gerekli çabayı sarf etmeyerek, umursamayarak ve ihmal içinde bulunarak, varislerin haklarını korumak ve/veya haklarını varislere teslim etmek için hiçbir çalışma ve/veya çaba göstermemekte ve gerekli tedbirleri almamaktadır.
- 14- Keza Davalı No:1, aleyhine yukarıda sarf ettiğim iddiaların Davalı No:1 ve/veya Davalı No:1'in eşi tarafından meydana geldiğini iddia ederek artık kız kardeşim olan Davalı No:1'in rahatsız olduğunu ve bu sebeple de mezkur terekedeki görevini layıkıyla yerine getiremeyeceğini iddia ve beyan ederim.
- 15- Davalı No:1'in, 2. Tereke Memuru olarak tayin edildiği tarihten bugüne kadar işbu terekeye ait mal varlığı ile ilgili olarak yapmış olduğu işlem ve/veya tasarruf ve/veya sair işler ve diğer muamelelerle, hukuki tasarruflarla ilgili Mahkemeye hesap vermesini, yapmış oldukları icraatlar hakkında Mahkemeye izahat ve hesap vermesini de talep etmekteyim.
- 16- Davalı No:1, iyi niyetli olmayıp, yasa ve tüzüklerin kendisine yüklemiş olduğu görev ve yükümlülükleri takriben yerine getirmeyip, mezkur tereke ile ilgilenmemekte ve varislere yasal haklarını teslim etmeyip, mezkur terekedeki menkul ve gayrimenkul malların, benim ve/veya diğer varislerin hak ve menfaatlerine aykırı olarak pay elde etmeye çalışması ile ve benim ve/veya diğer varislerin zarar ziyana düşürülmesine neden olmaktadır.
- 17- Bir an önce işbu terekenin taşınır ve taşınmaz mallardaki benim yasal hissem için adımı kayıt ve tescilini talep etmekteyim ve de Davalı No:1'in her türlü kasıtlı fiil ve hareketlerinden benim ve/veya diğer varislerin terekedeki hakkının kurtarılmasını Muhterem Mahkemeden talep etmekteyim. Davalı No:1, ortada bir engel yokken yasanın emrettiği mükellefiyetleri yerine getirmekten kaçınmakta ve/veya suiniyetle ve/veya kasıtlı olarak işbu terekeden Davacının hak ettiği taşınır ve/veya taşınmaz mallardaki hissesini alamaması direnmektedir.
- 18- Davalı No:1, 2. Tereke İdare Memuru olarak mezkur terekeye ait gayrimenkuller için kesin tasarruf belgesi ve/veya koçan alma işlemleri ile ilgili olarak engel çıkarmakta, tüm taleplerimize rağmen ilgili daireler nezdinde gerekli imzaları vermemekte, hatta tereke ile ilgili işlemleri yapmamız için kendisinden bilgi ve yardım istediğimiz halde bugüne kadar buna yanaşmadığı gibi tereke ile ilgili işlemlerin yapılmasını ve terekenin neticelendirilip kapatılmasını, hakkından fazlasını elde etme gayesi ile kasıtlı olarak geciktirmektedir. Mezkur terekenin bir an önce neticelendirilip kapatılabilmesi Davalı No:1'in, 2. Tereke İdare Memurluğundan azledilmesi ile mümkün olacaktır. Çünkü Davalı No:1 ve/veya eşinin söz hakkı olmamasına rağmen devamlı surette haksız kazanç elde etmeye çalışıp, terekeye ait gayrimenkullerle ilgili koçan alma işlemlerine yanaşmamakta ve bu hususta gerekli imzaları vermemektedir.





- 19- Ayrıca Davalı No:1 kız kardeşim mezkur terekeye konu malların taksimi için, gerekli çaba ve gayreti göstermediği gibi eşi tarafından da baskı altında olduğunu iddia ve beyan ederim.
- 20- Yukarıda belirtilenler muvacehesinde mezkur terekenin ve varislerinin hak ve menfaatinin korunması ve varislere yasal hisselerinin dağıtılması ve/veya mezkur terekenin zarar ziyana düşürülmemesi için istidada belirtildiği gibi emir verilmesini Muhterem Mahkemeden talep ederim. Muhterem Mahkemenin söz konusu emri ve/veya emirleri vermeyi uygun bulması halinde mezkur terekeye ait malları iyi ve doğru bir şekilde yasaya uygun olarak idare edebileceğimi, gerekli envanterleri hazırlayabileceğimi ve/veya varisler arasında taksim edilebilmesi için her varisin hakkını koruyacağımı ve/veya terekeyi tasfiye edeceğimi Muhterem Mahkeme beyan ederim.
- 21- En iyi bilgi ve kanaatime göre yukarıda belirttiğim nedenlerden dolayı ve aldığım hukuki mütaalaya istinaden Tereke İdare Memuru, terekeyi yasalara ve adalet prensiplerine göre tasfiye edecek ve/veya terekenin hak ve menfaatleri koruyarak hareket etmesi gerekmektedir. Davalı No:1'in, 2. Tereke İdare Memuru olarak atanmasına rağmen halen Tereke Tenfiz Mukayyitliğine mal beyanında dahi bulunmamakta ve/veya benimle iletişime geçmemekte ve terekedeki menkul ve gayrimenkul malların varislere yasal hisseleri oranında dağıtılması için hiçbir işlem yapmadığı ve/veya gayret sarf etmediği cihetle Davalı No:1'in, Tereke İdare Memurluğundan azledilmesi ve/veya çıkarılması ve/veya değiştirilmesi ve yerine istida da belirtildiği ve/veya talep edildiği şekilde sadece benim 1.Tereke İdare Memuru olarak kalmam ve/veya Muhterem Mahkemenin uygun göreceği başka bir kişinin 2. Tereke İdare Memuru seçilmesinin adil ve uygun olacağı kanaatindeyim. Keza Davalı No:1'in, 2. Tereke İdare Memurluğundan azledilmesi durumunda tüm mirasçıların hakları gözetilecek ve tereke tasfiye edilmiş olacaktır. Bu bakımdan istida gereğince emir verilmesini talep ederim.

**YEMİN EDEN**

Mani Özgülleciler

31.05.2024 tarihinde Gazimağusa Kaza  
Mahkemesi, mukayyit huzurunda  
yemin ve imza edilmiştir.

