

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
Anayasanın 152. Maddesi Hakkında.

YİM: 4.27/2024

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sokak, No:50 – İskele.
-ile-

- Davah : 1) KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı.
2) KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa.
3) KKTC Su İşleri Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
4) KKTC İçişleri Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
5) Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.

Arasında

Davacı/Müsteddi tarafından tek taraflı istida

A- Davalılarının ve/veya ajanlarının ve/veya nam ve adına hareket edenlerin ve/veya hizmetkarlarının işbu davanın sonuna değin, Davacının koçanlı malı olup, kontrol ve tasarrufunda olan İskele Kazasında kain Koçan No:YENİ4663, Pafta No:S31-B-23-B-2-C, S31-B-23-B-2, Ada/Blok No:241, Parsel No:192'de kain 1308,35 m2'den Taşınmaz malın davalı No:1 tarafından ve/veya davacıya kamulaştırılmış ve/veya kamulaştırma ile ilgili karara ve/veya emre atfen verilen ve/veya ısdar olunan ve/veya yayımlanan kamulaştırma emri ve/veya kararın ve/veya onay kararının ve/veya idari işlem ve/veya eylem ve/veya tasarruf ile ilgili olarak bugünden itibaren ve/veya mezkur emrin yayımlanmasından sonra Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalı No:3 ve/veya Davalılar ve/veya ajanları ve/veya müstahdemleri ve/veya hizmetkarları ve/veya herhangi bir yetkilisi tarafından kamulaştırma ile ilgili olarak yapılması gerekecek ve/veya tasarlanan tüm işlemler için taşınmaz mala ve/veya arsaya ve/veya gayrimenkule, girmemeleri ve/veya herhangi bir şekilde müdahale etmemeleri ve/veya tecavüzde bulunmamaları ve/veya herhangi bir şekilde kamulaştırma konusu ile ilgili işlem yapmalarını engelleyici mahiyette Mahkeme Emri ve/veya Karar;

B- Başka uygun ve adil bir çare;

C- İşbu istida masrafları;

İşbu istida Anayasa'nın 152. ve 41. Maddelerine, 15/1962 sayılı Zorla Mal İktisabı Yasasına ve özellikle 4. ve 17.'inci maddelerine, genel İdare Hukuk ve kaidelerine, 1997 Yüksek İdare Mahkemesi Tüzüğü madde 11 Ve 18. Maddelerine, Fası 6 Hukuk Muhakemeleri Yasasının 9. Maddesine, Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E .48 N. 2-9'a, Fası 6, madde 4, 5 ve 9' a, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası Madde 41 'e ve diğer ilgili mevzuata, Doğal Adalet Kaide ve İlkelerine ve idare hukuku ilkelerine istinat eder.

İşbu istidaya mesnet teşkil eden olgular ilişik Yemin Varakasında izah edilmektedir. İşbu istida Davacı/Müsteddi Avukatları Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup,

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa c/o Av. Yusuf Tekinay Yazıhanesi, Posta Sokak, Ontaş İş Hanı, No:B13 – Lefkoşa'dır.

e-mail: ulas@sabancihukuk.com

(Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı)
Davacı/Müsteddi tarafından Avukatlar

.04../02/2024 tarihinde dosyalandı
.07../02/2024 tarihine tayin edildi.

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sokak, No:50 – İskele.
-ile-

- Davah : 1) KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı.
2) KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa.
3) KKTC Su İşleri Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
4) KKTC İçişleri Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
5) Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.

Arasında

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi İskele sakinlerinden Hülya Uzun Er yemin eder ve yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada ve istida da Davacıyım ve işbu yemin varakasını yapmaktayım.
- 2- İşbu dava ve istida konusu tarla, yani Koçan No:YENİ4663, Pafta No:S31-B-23-B-2-C, S31-B-23-B-2, Ada/Blok No:241, Parsel No:192'de kain 1308,35 m2'den ibaret gayrimenkul ve/veya arsa 31/08/2022 tarihinden itibaren adımda kayıtlı olup, kayıtlı mal sahibiyim.
- 3- Davalı No:1 tarafından 28/12/2023 tarih ve 268 sayılı Resmi Gazetenin Ek III'de, 1032 sayılı Amme Enstrumanı tahtında yayımlanan Resmi Gazetede yukarıda tafsilatı verilen ve bana ait taşınmaz mal içerisinde İçmesuyu Altyapı Proje yapım 2. Etap işi kapsamında içme ve kullanım suyu projesi için dava konusu taşınmaz mal ile ilgili olarak kamulaştırma kararı alındığı bilgim dahilinde getirildi, bunun üzerine Tapu Dairesine giderek davaya konu gayrimenkulüme ait harita talep edip aldığım da ise neredeyse arazimin tam ortasından bir boru hattı ve/veya su hattı geçirmeyi tasarladıklarını ve bunun için proje hazırlandığı ve kamulaştırma yapıldığı bilgisini aldım.
- 4- Dava ve istida konusu gayrimenkulüm İskele bölgesinde olup, oldukça değerli bir gayrimenkuldür. Söz konusu gayrimenkulün ön cephesi Toprak Ürünleri Kurumuna, keza mevcut asfalt yola olacak şekilde konumlanmıştır. Söz konusu yol Devlete ait olup, keza karşı taraftaki gayrimenkuller ve araziler ise Davalı No:2 ve/veya Davalı No:2'ye bağlı Toprak Ürünleri Kurumunun tasarruf ve/veya kullanımındadır. Söz konusu Davalı No:2'ye ve/veya Davalı No:2'ye bağlı Toprak Ürünleri Kurumuna ait gayrimenkulün eski parsel numarası ise Parsel No:378/3 (Yeni Parsel No:6)'dür.
- 5- Davalıların ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ajanlarının işbu istida ve dava konusu taşınmaz malım içerisine girip, mezkur taşınmazıma müdahalede bulunarak, söz konusu gayrimenkulümün içerisinde boru hattı ve/veya su hattı geçirmek istediklerini öğrendim. Tapu Dairesine giderek davaya konu gayrimenkulüme ait harita talep edip aldığım da ise neredeyse arazimin tam ortasından bir boru hattı ve/veya su hattı

geçirmeyi tasarladıklarını gördüm. Söz konusu harita üzerine proje işlenmiş durumdadır. Tapu dairesinde ise mevcut alanda bu şekilde bir su hattının olmadığını beyan ettiğimde ise söz konusu projenin davalı No:1, No:2 ve No:3'ün karar verdiğini tarafıma ilettiler. Akabinde derhal Hüseyin Öztörel isimli kişi ile görüşerek arazimin ölçümünü yaptırdım. Mevcut su hattının arazimden geçmesi halinde çok ciddi şekilde mağdur olacağımı ve/veya ileride çocuklarıma 2 ev yapmak için aldığım gayrimenkule işbu projenin gerçekleşmesi halinde 2 ev yapamayacağımı ancak tek bir sığdırabileceğimi, onu da sığdırıp sığdıramayacağımın belli olmayacağını öğrendim. Söz konusu gayrimenkulün kamulaştırılmasına ilişkin de tarafıma herhangi bir bilginin vermediğini de bildirmek isterim.

- 6- Davalıların ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ajanlarının, işbu istida ve dava konusu arsa ve/veya gayrimenkule müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak, mezkur taşınmazın ve/veya kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirerek arazinin büyük bir çoğunluğunu kullanılamayacak hale getirmeyi tasarladıkları aşikardır. Haritadan da görüleceği gibi yol kenarından gelen boru hattı benim arazime geldiği sırada yol boyunca devam etmemiş, aksine benim arazimin içerisine girerek arazimi kullanılmayacak ve talan edilecek şekilde çizilmiştir. Bu şekilde bir boru hattının geçmesi beni ciddi şekilde zarar – ziyana sokacağı aşikardır. Söz konusu boru hattı yol kenarından geçebileceği gibi davalı No:2 ve No:3'e ait gayrimenkullerden de geçebilecekken ve/veya kamuya ait gayrimenkullerden geçilme şansı varken benim gayrimenkulümden geçirilmesi ve benim Anayasal hakkım olan Mülkiyet Hakkımı sınırlaması yönünde alınan kararın adil bir karar olmadığı kanaatindeyim.
- 7- Mezkur kamulaştırma emrinde, söz konusu emirde bana ait olan gayrimenkulün 35.39 m2'lik kısmının kamulaştırılacağını ilgili kamulaştırma ihbarını 14/09/2023 tarihli 725 sayılı Resmi Gazetenin 1876. Sayfasında gördüm. Fakat Tapu Dairesinden aldığım haritaya baktığımda gayrimenkulümden kullanımımın ve/veya tasarrufumun engelleneceği alanın çok daha fazla bir miktar olduğunu gördüm. Söz konusu hat arazimin tabiri caiz ise tam ortasından geçeceğinden mağdur edileceğim kısmının ne kadar olduğunu öğrenmek için yaptırdığım ölçümde söz konusu hattın arazimin mevcut projeye göre geçmesi halinde arazimin kullanamayacağım alanının minimum 437 m2 olacaktır. Kullanamayacağım alan kamulaştırılmak istenen rakamın takriben 12 katıdır.
- 8- Kamulaştırma emri alınan gayrimenkulüm ile ilgili tarafıma herhangi bir bedel ödenmediği gibi Tapu Dairesi ile söz konusu gayrimenkulün kamulaştırılmak istenen kısmındaki bedele karşılık da bir anlaşma yapmış değilim.
- 9- Dolayısı ile, Davalılar, işbu istida ve dava konusu gayrimenkul ile ilgili olarak, resmi merciler tarafından gerekli ölçümler yapılmadan, tamamen keyfi olarak, işbu dava ve istida konusu gayrimenkul malın içerisine girip, mezkur taşınmaz malda diledikleri oranda ve/veya büyüklükteki bir alanı alınan karar ile kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirmeye çalışmaktadırlar ve/veya söz konusu işlemleri yapmaları an meselesidir. Sunacağım haritadan da görüleceği üzere söz konusu hattın haritadaki şeklinde geçmesi halinde çok ciddi maddi ve manevi kayıplara uğrayacağım çok kolay anlaşılabilirliği kanaatindeyim.
- 10- Aldığım uzman görüşlerinden ve/veya haritacıardan söz konusu hattın yol kenarından geçirilmesinin ve/veya davalı No:2 ve/veya No:3'e ait arazilerden geçirilmesi olanaksız olmadığı gibi ekstra bir proje maliyeti yaratmayacaktır. Kaldı ki; inancım

odur ki Devlet öncelikle kendi kaynaklarından faydalanması zaruri ve/veya mecburi hallerde kişilerin ve/veya vatandaşların malını kamulaştırma yolu ile iktisabı işlemine gitmesi gerekmektedir. Fakat bana ait gayrimenkul ile ilgili yapılan işbu kamulaştırma ve/veya alınan kamulaştırma kararı benim Anayasal hakkım olan mülkiyet hakkımı ihlal ettiği gibi yasal mevzuatında ruhuna aykırıdır.

- 11- Davalıların işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahale edebilmeleri için, öncelikle yetkili Resmi Merciler tarafından, işbu istida ve dava konusu malla ilgili olarak ifraz işlemleri tamamlayıp, kamuya ayrılmak istenen kısmın istimlak bedelini, bana ödemeleri gerekmekte idi. Mezkur işlemlerin hiçbirisi yapılmadan, Davalılar tamamen keyfi olarak, işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahalede ve/veya tecavüzde bulunmakta ve/veya bulunmaları an meselesidir.
- 12- Davalılar, işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak, mezkur taşınmazı ve/veya bir bölümünü İçmesuyu Altyapı Proje yapım 2.Etap işi kapsamında içme ve kullanım suyu için kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirerek projeye uygun hale getirilmesine ilişkin çalışmalara başlayacakları bilgisini aldım. Davalıların işbu dava konusu gayrimenkule bu şekilde müdahaleleri, yasal ve/veya kanuni mesnetten yoksundur. Yukarıda belirttiklerim dikkate alındığında söz konusu kamulaştırma kararı hatalıdır.
- 13- Davalılar ve/veya müstahdemleri ve/veya ajanları işbu istida konusu arsaya müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak benim haklarımı gasp etmektedirler.
- 14- Davalılar, işbu dava ve istida konusu arsaya kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirebilmek için işlemlerine başlamaları halinde uğrayacağım zararının, telafi edilmesi mümkün değildir. Talep ettiğim emirler tamamıyla yasal haklarımın muhafazasına, mevcut durumun korunmasına yöneliktir. Davalıların böyle bir emirden zarar görmeleri olasılığı yoktur. Yargılama sonucunda faaliyetlerine kaldıkları yerden devam etme şansları mevcuttur.
- 15- Yukarıdaki iddialardan da görüleceği üzere Davalılar aleyhine güçlü dava sebebim ve davamda ilk nazarda haklı olduğuma dair güçlü belirtiler olduğu iddiasındayım. Talep edilen ara emrinin verilmemesi halinde Davalılar keyfi uygulamaları ile haksız ve/veya usulsüz ve/veya kanunsuz müdahalelerde ve/veya tecavüzlerde bulunarak, haklarımı gasp etmiş olacaktırlar. Davalılar tarafından yapılan bu müdahaleler ve/veya tecavüz sonucu, telafisi imkansız ve/veya geriye dönüşü imkansız durumlarla karşı karşıya kalacağım aşikardır.
- 16- Tüm yukarıdakiler muvacehesinde istida gereğince emir verilmesinin uygun ve adil olduğu iddia edilir. Durum acil olduğu için bu istidayı tek taraflı yapmak zorunda kaldım.

Yemin Eden
Hülya Uzun Er

29/02/2024 tarihinde İskele
Kaza Mahkemesinde huzurumda
yemin ve imza edildi.

Mukayyit.

Temsilciler Meclisi tarafından geçirilen "1962, Zorla Mal İktisabı Yasasının" 52'nci Maddesi gereğince Cumhur Başkanı ve Cumhur Başkan Muavini tarafından Resmi Gazetede yayınlanmak suretiyle ilan olunur.

Sayı 15/1962.
ÂMME MENFAAT I YARARINA MAKSATLAR İÇİN ZORLA
MAL İKTISABINA DAİR YASA

Temsilciler Meclisi aşağıda gösterilen Yasayı yapar:

Kısım I. MUKADDEME .

Kısa isim. 1. Bu Yasa, 1962, Zorla Mal İktisabı Yasası olarak isimlendirilebilir.

Tefsir. 2. (1) Bu Yasada, metin başka türlü gerektirmedikçe:
" Anayasa ", Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Anayasasını ifade eder;
" Cumhuriyet ", Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini ifade eder;
" Gayrimenkul mal ", Gayrimenkul Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasının 2'nci maddesi ile bu tabire verilen anlamı haizdir ,ve her hangi bir gayrimenkul mal üzerindeki irtifak haklarını, imtiyazları ve hürriyetleri ve her hangi bir gayrimenkulun kullanılmasını tahdit eden, ve, iktisap zamanında yasal olarak cari olan veya, bu gibi zamanda cari olmamalarına rağmen, iktisap maksatları için ihdas edilmelerine ihtiyaç olan hakları da içine alır ;
" İktisap", bu Yasa gereğince veya ona istinaden yapılan zorla mal iktisabını ifade eder;
" İlgili şahıs ", her hâangi bir malın bu Yasa gereğince iktisabı sebebiyle ödenecek olan tazminattan bir menfaat talebinde bulunan her hangi bir şahsı ve bu Yasanın 11'inci maddesinin hükümleri gereğince bu gibi tazminata hakkı olan her hangi bir şahsı içine alır ;

" İktisabı yapan makam ";

(a) Cumhuriyeti ;

(b) Bir belediyeyi ,

(c) Anayasanın 23'üncü maddesinin 8'inci fıkrasında gösterilen maksatlâr için ve bu fıkra tabi olmak üzere bir Cemaat Meclisini ;

(d) Kendisine zorla mal iktisap etme hakkı yasa ile verilen bir âmme hükmî şahsını ;

(e) Kendisine zorla mal iktisap etme hakkı Yasa ile verilen amme menfaatine yararlı bir teşekkülü (bu

tabir, bu Yasa bakımından, Anayasanın yürürlüğe girdiği tarihten hemen önce yürürlükte olan her hangi bir Yasa ile veya bundan sonra Yasa ile kendisine, bu Yasanın 3'üncü maddesinde gösterilen âmme menfaati yararına her hangi bir maksat için, zorla mal iktisap etme hakkı verilen her hangi bir teşekkülü de içine alır)

ifade eder;

“ Mahkeme”, kaza yetkisine sahip bir Kaza Mahkemesini ifade eder;

“ Mal ”, menkul ve gayrimenkul malı ifade eder;

“Menkul mal ”, gayrimenkul mal dışında, elle tutulabilen her nevi malı ifade eder, ve bu gibi her hangi bir mal üzerindeki her hangi bir hak veya menfaati içine alır.

Bölüm
224.
3/1960.

- (2) Bu Yasada, başka suretle tarif edilmeyen tabirler, metin başka türlü gerektirmedikçe, onlara Anayasada ve Gayrimenkul Mal (Tasarruf, Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasasında verilen anlamı haizdir.

Kısım II. ZORLA İKTISAP ŞARTLARI

Malın
iktisap
edileceği
maksatlar.

3. (1) Anayasanın ve bu Yasanın hükümlerine tabi olmak şartıyla her hangi bir mal, âmme menfaati yararına olan bir maksat için zorlu iktisap edilebilir.
- (2) Âmme menfaati yararına olan maksatlar, aşağıda gösterilenlerle ilgili maksatları içine alır :
- (a) Cumhuriyetin müdafaa ve emniyeti;
- (b) Amme selâmeti veya âmme nizamı veya âmme sağlığı veya âmme ahlâkı;
- (c) Uluslararası mükellefiyetlerin yerine getirilmesi;
- (d) Hayat için zaruri olan veya halkın refah veya bedîî ihtiyaçlarını sağlayan erzak ve hizmetlerin temini veya idamesi veya inkişafı ;
- (e) Ziraî ıslah ;
- (f) Ziraat veya endüstri veya ticaret veya turizmin ilerletilmesi veya inkişafı ;
- (g) Madenciliğin veya başka benzer her hangi bir endüstrinin ilerletilmesi veya inkişafı;

- (h) Arkeolojik kazılar veya her hangi bir eski eserin veya antikanın korunması veya geliştirilmesi veya bunların civarının inkişaf ettirilmesi;
- (i) Şehir ve memleket plânlaması veya ev projeleri;
- (j) Kara, su ve hava münakalâtının temini veya idamesi veya inkişafı ;
- (k) Toprak koruma veya, ormanlar ve sular ve suların tevzii dahil olmak üzere, tabiî kaynakların korunması veya inkişafı ;
- (l) Malın, âmme menfaati yararına daha iyi kullanılması ve inkişafı ;
- (m) Bedii ihtiyaç yerlerinin temini veya idamesi veya inkişafı ;
- (n) Cumhuriyet tarafından âmme binalarının veya bayındırlık işlerinin temini veya idamesi veya inkişafı;
- (o) Kooperatifçiliğin gâyelerinin tahakkuku veya ilerletilmesi ;
- (p) Bir Cemaat Meclisinin yetkisi dahilindeki her hangi bir eğitim, din, hayır veya spor müessesesi, teşekkülü veya tesisinin gayelerinin tahakkuku veya ilerletilmesi,
- (r) Bir belediye, âmme hükmi şahsı veya âmme menfaati yararına bir teşekkülün, bir Yasa ile hususi olarak gösterilen gayelerinin tahakkuku veya ilerletilmesi ;
- (s) Mezarlıkların temini veya idamesi veya inkişafı.

Tasarlanan 4.
İktisabın
İhbarı
Cetvel.

Amme menfaati yararına bir maksat için her hangi bir malın zorla iktisabı istenmesi halinde, iktisabı yapan makam, bu Yasadaki Cetvelde gösterilen örneğe uygun olarak tanzim edilen ve bu Yasada “ iktisap ihbarı ” olarak anılan ve iktisap edilmesi tasarlanan malın tarifini ihtiva eden, istendiği maksatları ve iktisap sebeplerini açıkça gösteren ve bu gibi mal üzerinde menfaati olan her hangi bir şahsı, bu gibi makama, bu gibi ihbarın yayımlandığı tarihten itibaren iki haftadan az olmamak üzere, bu gibi ihbarda tâyin edilen süre içinde, bu gibi iktisaba karşı yapmak istediği her hangi bir itirazı sunmağa davet eden bir ihbarın Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayınlanmasını temin eder:

Ancak, iktisabı yapan makamın bir belediye veya bir Cemaat Meclisi olması halinde, bu gibi ihbarın yayınlanacağı hakkında, bu gibi makamca Bakanlar Kuruluna on beş günlük bir ihbar yapılmadıkça, hiç bir iktisap ihbarının yayınlanması temin edilmez.

İlk
Tahkikat

5. (1) Her hangi bir gayrimenkul malın iktisap ihbarının yayınlanması üzerine, iktisabı yapan makamın her hangi bir memur veya müstahdemi veya her hangi bir şahıs, iktisabı yapan makamca bu maksatla yetkili kılınmış olması halinde, bu gibi gayrimenkul mala girebilir ve onu mesaha edebilir ve onun irtifalarını ölçebilir ve iktisap edilmesi istenen maksada uygun olup olmadığını tâyin veya kıymetini takdir etmek için gerekli olabilecek başka her hangi bir fiili yapabilir;

Ancak, bu gibi hiç bir memur, müstahdem veya şahıs, onu işgalinde bulunduran şahsın yazılı müsaadesi olmadıkça;

- (a) Her hangi bir meskene, usulüne göre gerekçeli adli bir varaka olmadan ;
- (b) Bir meskenden başka her hangi bir binaya, onu işgalinde bulunduran şahsa girmek niyetini sekiz gün önceden ihbar etmeden ;
- (c) Her hangi başka bir gayrimenkul mala, eğer varsa, onu işgalinde bulunduran şahsa, girmek niyetini bir gün önceden ihbar etmeden girmemek.

- (2) (1)'inci fıkra gereğince her hangi bir girişten müsait olan en erken bir zaman sonra, iktisabı yapan makam, yapılan her hangi bir zarar veya ziyanı öder ve, bu suretle ödenecek meblâğ hakkında ihtilâf halinde, bu gibi meblâğ Mahkeme tarafından kararlaştırılır.

İktisap
Emri.

6. (1) İktisap ihbarında tâyin edilen sürenin sona ermesi üzerine, iktisabı yapan makam veya, iktisabı yapan makamın Cumhuriyet olması halinde, ilgili Bakan, yukarıda bahis konusu süre içinde iktisap için yapılan her hangi bir itirazı makul bir süratle tetkik eder ve bu gibi makam bir belediye veya bir Cemaat Meclisi olmadıkça, bahis konusu itirazları, hale göre, iktisabı yapan makam veya ilgili Bakanın bu itirazlar hakkında yapacağı uygun gördüğü mütalâa ve tavsiyeler ile birlikte Bakanlar Kuruluna gönderilir.

- (2) Meselenin bütün ahvali nazara alınarak, iktisap ihbarı şümulüne giren her hangi bir malın, bu ihbarda gösterilen

maksat için iktisap edilmesi uygun görüldüğü hallerde, bu gibi malın iktisabı için, Anayasanın ve bu Yasanın hükümlerine tabi olmak şartıyla, bu Yasada " iktisap emri " olarak anılan ve Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayınlanan bir emirle yetki verilir.

Ancak, ilgili iktisap ihbarının Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayımlandığı, tarihten itibaren on iki ay geçmiş olması halinde bu gibi emir ısdâr edilmez.

- (3) Anayasa hükümlerine tabi olmak şartıyla, iktisap emri:
 - (a) İktisabı yapan makamın Cumhuriyet olması halinde, Bakanlar Kurulu tarafından ısdar edilir:
 - (b) İktisabı yapan makamın Cumhuriyet olmaması halinde, iktisabı yapan makam tarafından ısdar edilir:
Ancak, iktisabı yapân makamın bir âmme hükmi şahsı, veya âmme menfaatine yararlı bir teşekkül olması halinde, evvelden Bakanlar Kurulunun tasvibi alınmâdıkça, bu gibi iktisabı yapan makam tarafından hiç bir iktisap emri ısdar edilmez.
- (4) Bir iktisap emri, gerekli görülen yardımcı, arızî veya zarurî hükümler ihtiva edebilir.

İktisabın
iptali veya
ondan
vazgeçil-
mesi

7. (1) Bir iktisap ihbarının yayınlanmasını müteakip her hangi bir zamanda ve bu Yasada gösterildiği üzere tazminatın ödenmesi veya yatırılmasından önce, iktisabı yapan makam, Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayınlanan bir emirle, bu gibi ihbarı ve yayınlanmış olan her hangi bir ilgili iktisap emrini, tamamen veya orada gösterilen her hangi belli bir mal veya mal kısmı hakkında, iptal edebilir. Ve bunun üzerine bu gibi ihbar veya iktisap emri dolayısıyla başlatılan bütün muameleler, hükümsüz olur ve iktisaptan, hale göre, tamamen veya bu gibi belli bir mal veya mal kısmı hakkında, vazgeçilmiş addolunur.
- (2) Her hangi bir iktisap ihbarında gösterilen her hangi bir mal veya mal kısmı hakkında, bu gibi ihbarın Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayımlandığı tarihten on iki ay içinde, hiç bir iktisap emrinin yayınlanmaması halinde, bu gibi ihbar dolayısıyla başlatılan bütün muameleler, hükümsüz olur ve iktisâpları, hale göre, tamamen veya bu gibi mal veya mal kısmı hakkında, vazgeçilmiş addolunur.
- (3) Her hangi bir mal veya mal kısmının iktisabından, (1)'inci fıkra veya (2)'nci fıkra hükümleri gereğince, vazgeçilmiş addolunması halinde, iktisabı yapan makam, bu gibi maldâ menfaati olan her hangi bir şahsa, iktisap ihbarının yayımlandığı tarihten sonra ve bu gibi ihbar veya

yayınlanan ilgili her hangi bir iktisap emri hasebiyle, makul olarak yapmış olduğu her hangi bir mâsrafı öder ve duçar olduğu her hângi bir zararı tazmin eder. ve yukarıda gösterildiği üzere ödenecek meblâğ hakkında her hangi bir ihtilâf halinde, bu gibi meblâğ Mahkemeye kararlaştırılır.

Kısım III.- İKTISAP İÇİN TAZMINAT

- İktisabı yapan makamın anlaşma yoluyla mal satın alabilmesi.
8. İktisabı yapan makam, iktisap ihbarının yayınlanmasından sonra her hangi bir zamanda, bu gibi ihbarla ilgili malın hususi anlaşma yoluyla, iktisabı ve bu mal için ödenecek tazminat ve bunun ilgili şahıslar arasında paylaşılmasını, anlaşma ile, kararlaştırmak için pazarlığa girebilir.
- Tazminatın mahkemeye havalesi.
9. İktisap emrinin yayınlanmasından itibaren bir ay içinde 8'inci maddede gösterildiği üzere bir anlaşmaya varılmaması halinde, veya, mezkûr bir aylık sürenin geçmemiş olmasına bakılmaksızın mevcut ahval içerisinde bu gibi anlaşmaya varılmasının ihtimal dahilinde olmaması halinde, iktisabı yapan makam veya ilgili her hangi bir şahıs, malın iktisabı için ödenecek tazminatın kararlaştırılması veya, uygun hallerde, bu gibi tazminatın ilgili şahıslar arasında paylaşılması için, Mahkemeye müracaat edebilir.
- Tazminatın takdiri için kurallar
10. Her hangi bir malın zorla iktisabı ile ilgili olarak ödenecek tazminat, aşağıda gösterilen kurallara uygun olarak takdir edilir:
- (a) Malın kıymeti, aşağıda konan hükümlere tabi olmak şartıyla, maldan, ilgili iktisap ihbarının yayınlandığı tarihte açık pazarda istekli bir satıcı tarafından satılmış olması halinde, sağlanması beklenen bedel kadar olur;
- (b) İktisabın madencilik maksatları için yapılmış olması hali müstesna olmak üzere, iktisabın zorla olması keyfiyeti, takdir edilecek kıymete bir ilâve yapılmasını gerektirmez ;
- (c) İktisap ihbarının yayınlandığı tarihte, mala el koyma ile ilgili her hangi bir yasa hükümleri gereğince, iktisabı yapan makamın zilyet olduğu gayrimenkul mal halinde, tazminat, bu suretle zilyet olunduğu süre içinde bu gibi gayrimenkul mal üzerinde yapılan veya inşa edilen tesisler veya onun inkişaf ettirilmesi veya iyileştirilmesi veya ona yapılan ilâveler hasebiyle hasıl olan her hangi bir kıymet artışı nazara alınmadan, takdir edilir;
- (d) Malın her hangi bir maksada özel uygunluk veya uydurulabilmek hali, bu maksadın, yalnız, yasal

yetkilerin kullanılması suretiyle uygulanabilecek bir maksat olması veya onun için hususi bir satın alanın özel ihtiyaçları veya iktisabı yapan makamın ihtiyaçları dışında bir pazar olmaması halinde, nazara alınmaz ;

(e) Malın kıymetinin, bu malın, her hangi bir mahkemece önlenebilecek veya yasaya aykırı veya onu işgal edenlerin sıhhatine veya âmme sağlığına muzır bir tarzda kullanılmış olması sebebiyle, artmış olması halinde, artış miktarı, nazara alınmaz ;

(f) Bu Yasa gereğince yalnız bir kısmı iktisap edilen bir mal halinde, iktisap sebebiyle, mal sahibinin bu suretle iktisap edilen kısım ile birlikte elinde bulunan sair malın kıymetinde hasıl olabilecek her hangi bir artma veya azalma nazara alınır ;

(g) Bu Yasa gereğince iktisap edilen malın, mal sahibinin, iktisap edilen mal ile birlikte elinde bulunan başka maldan ayrılması sebebiyle bu gibi mal sahibinin duçar olabileceği her hangi bir zarar veya ziyan nazara alınır;

17/1981
22/1981
35/1982
48/1983

(h) Gayrimenkul mal halinde ve çifte tazminat ödenmesini önlemek maksadıyla, Kira (Denetim) Yasasının 8. maddesi gereğince ödenmesi gereken her hangi bir tazminat nazara alınır;

(i) İktisap ihbarının yayınlandığı tarihte gayrimenkul mallara, onun için, bir talep olmayan veya pazar bulanmayan mahiyette bir maksada hasredilen ve iktisap yapılmaması halinde bu maksada hasredilmekte devam edilecek bir gayrimenkul mal halinde, tazminat, aynı maksadın başka bir yerde tahakkukunu iyi niyetle tasavvur edilmesi halinde, aynı maksadın muadil bir şekilde tahakkuk ettirilmesi için gerekli makul bir masraf esası üzerine takdir edilir ;

(j) Herhangi bir mal üzerindeki bir irtifak hakkı, imtiyaz veya hürriyet veya her hangi bir gayrimenkul malın kullanılmasını tahdit eden bir hak halinde, üzerinde bu gibi irtifak hakkı, imtiyaz veya hürriyetin veya tahdit edici hakkın bulunduğu gayrimenkul malın kıymetindeki her hangi bir azalma veya, iktisap tarihinde bu gibi irtifak hakkı, imtiyaz, hürriyet veya tahdit edici hakkın bulunmaması halinde, bunların uygulanmak istendiği gayrimenkul malın kıymetindeki her hangi bir azalma nazara alınır;

(k) Bir iktisap ihbarının yayınlandığı tarihte, orada gösterilen malın, her hangi bir zanaat, ticaret, meslek veya işin icrası

için kullanılmakta olması ve iktisap yapılmamış olsa, bu suretle kullanılmakta devam edilecek olması halinde, bu Yasa gereğince mala zilyet olmaktan mahrum edilmesi sebebiyle ilgili her hangi bir şahsın doğrudan doğruya duçar olduğu her hangi bir ziyan nazara alınır;

- (1) (a) Bendi hükümleri, iktisap edilen malın kıymetine doğrudan istinat etmeyen başka her hangi bir şey için tazminat takdirine tesir etmez.

Tazminata
hakkı olan
şahıslar.

- II. (1) Bu Yasa hükümleri gereğince iktisap edilen her hangi bir mal ile ilgili olarak kendisine tazminat ödenmesine hakkı olan şahıs, bu gibi malın sahibidir (bu tabir, her hangi bir gayri menkul mal ile ilgili olarak, onun sahibi olarak kaydedilmek hâkkına sahip olan şahsı da içine alır) :
Ancâk:

- (a) Bu Yasa gereğince hakkında tazminat ödenecek olan her hangi bir malın rehine konmuş veya bir ipotek, tescil edilmiş hüküm veya yürürlükte olan her hangi bir Yasa hükümleri gereğince başka her hangi bir istiğlâl veya yük ile temin edilmiş her hangi bir paranın ödenmesi ile yükletilmiş olması halinde, hale göre, ilgili rehine veyâ ipoteğe alan şahsa veya hükümlü alacaklıya veya lehine bu gibi istiğlâl veya yükün cari olduğu şahsa, bu gibi rehin, ipotek, hüküm tescili veya başka istiğlâl veya yükün takaddüm sırasına göre, bunlar gereğince ödenmesi gereken meblâğı, tamamen veya kısmen, karşılamağa kâfi olan bir miktar, ödenecek tazminattan, bu tazminatın tamamı veya bir kısmı ödenmek üzere, ödenir;

- (b) Bu Yasa gereğince hakkında tazminat ödenecek olan her hangi bir malın her hangi bir icar, kira, ücretle tutulma veyâ kira-satış anlaşmasına tabi olması halinde, icarcıya, kiracıya, ücretle tutana veya kira yoluyla satın alana, hale göre, icar, kira, ücretle tutma veya kira-satış anlaşmasının sona erdirilmesi hasebiyle tazmin edilmesine kâfi gelerek bir miktar, ödenecek tazminatın bir kısmı ile ödenir.

- (2) (1)'inci fıkra hükümlerine bakılmaksızın, yetkili bir mahkemenin bir emrine binaen hakkında tazminat ödenecek mal üzerinde bir hak veya menfâat tesis eden her hangi bir şahsa da tazminat ödenebilir.

- (3) Bu Yasa hükümleri gereğince iktisap edilen her hangi bir mal ile ilgili tazminatın tamamının veya her hangi bir

kısının kendisine ödenmesine hakkı olan şahıs, veya bu gibi şahsın hakkı olabileceği miktar hakkında her hangi bir ihtilâf olması halinde, bu gibi ihtilâf iktisabı yapan makam veya bu gibi malda menfaati olan şahısların her hangi birinin müracaatı üzerine mahkeme tarafından karara bağlanır.

- Tazminatın ödenmesi.
12. (1) Bu Yasa hükümleri gereğince uyuşulması veya kararlaştırılması üzerine, ödenecek tazminat, ilgili şahıs veya şahıslara, derhal ve nakit olarak ödenir.
- (2) İlgili her hangi bir şahsın, kendisine ödenmesi gereken tazminatı almağa razı olmaması veya yetersizliği veya Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunmaması hasebiyle kendisine bu gibi tazminatın ödenmemesi halinde, iktisabı yapan makam, mahkemenin her hangi bir talimatına tabi olmak şartıyla, bu gibi tazminat miktarını, Hazine ve Muhasebe Dairesine yatırabilir.
- (3) Bu madde gereğince her hangi bir ödeme yaparken, iktisabı yapan makam, ödenecek miktardan, iktisap edilen mal ile ilgili her hangi bir vergi, mülk vergisi, resim, harç veya başka benzer yükü tenzil eder ve bu suretle tenzil edilen miktarı, bu gibi vergi, mülk vergisi, resim, harç veya başka yükün ödenmesi gerektiği makam öder.

Kısım IV.-İKTISAP EDİLEN MALIN MÜLKİYETİ, KULLANILMASI VE ELDEN ÇIKARILMASI

- Malın mülkiyeti.
13. Her hangi bir malın iktisabı için ödenmek üzere uyuşulan veya kararlaştırılan meblâğın ödenmesi veya Hazine ve Muhasebe Dairesine yatırılması üzerine, bu gibi mal, bütün yüklerden azade olarak iktisabı yapan makamın mülkiyetine girer ve malın gayrimenkul mal olması halinde, bu gibi ödeme veya yatırma hakkında tatmin kâr bir delil, Tapu ve Kadastro Dairesine, bu gibi malı, yürürlükte olan her hangi bir Yasa hükümleri gereğince kayıt ile ilgili olarak alınması gereken her hangi bir harç veya yükün ödenmesi üzerine, iktisabı yapan makamın adına kaydetmesi için, kâfi bir yetkidir.
- İktisap edilen malın kullanılabilen maksatlar.
- İktisap edilen
14. Bu Yasa gereğince iktisap edilen her hangi bir mal, yalnız iktisap maksadı için kullanılabilir.
15. (1) Her hangi bir gayrimenkul malın Anayasanın yürürlüğe girdiği tarihten sonra iktisap edilmesi ve bu gibi malın

gayrimenkul malın elden çıkarılması

iktisabı yapan makamın mülkiyetine girdiği tarihten itibaren üç yıl içinde iktisap maksadının tahakkuk etmemesi veya bu gibi maksadın elden tahakkukundan iktisabı yapan makamın vazgeçmesi, veya iktisabı yapan makamca, bu gibi malın tamamının veya her hangi bir kısmının, hakiki ihtiyaçlarından fazla olduğunun görülmesi halinde aşağıda gösterilen hükümler uygulanır:

- (a) İktisabı yapan makam, yazılı bir ihbarla, bu gibi malı, iktisap edildiği fiyatta, bu gibi malın iktisap edildiği şahsa veya vefat etmiş olması halinde, şahsî mümessillerine veya varislerine teklif eder; bu gibi şahıs veya mümessil veya varisler, bu gibi ihbarın verilmesinden itibaren üç ay içinde, iktisabı yapan makama hitaben yazılı bir ihbarla teklifin kabul edilip edilmediğini bildirir; ve mezkûr süre içinde teklife bir cevap, verilmemesi halinde; bu gibi teklif kabul edilmemiş addolunur.

Ancak, her hangi bir gayrimenkul malın, bu Yasa hükümleri gereğince iktisap edildiği maksat için işgal edildiği süre içinde bu gibi mala her hangi bir ilâve veya ondan her hangi bir azaltma olması, veya bu Yasa hükümleri gereğince iktisap edilen gayrimenkul malın yalnız bir kısmının, iktisabı yapan makamca bu madde hükümleri gereğince teklif edilmesi halinde, bunun için, iktisabı yapan makamca, makul bir fiyat tespit edilir ve yukarıda mezkûr ihbarda gösterilir ve bu gibi ihbarın verildiği şahıs, mal teklifinin kabul edildiğini bildiren ihbarında, bunun için, yukarıda gösterildiği üzere tespit edilip gösterilen fiyata itiraz edebilir, bunun üzerine, fiyat, anlaşmazlık halinde, mahkeme tarafından kararlaştırılır;

- (b) Kendisine, (a) bendi gereğince ihbar verilen şahsın, yukarıda gösterildiği üzere ihtiva ettiği teklifi kabul ettiğini bildirmesi halinde, bu gibi şahıs, bu gibi kabul bildirildiğinden itibaren üç ay içinde veya, (a) bendindeki şartın şümulüne giren ahval içerisinde, malın kendisine iade edileceği fiyatın, hale göre, kendisi ile iktisabı yapan makam arasında uyulduğu veya mahkeme tarafından kararlaştırıldığı tarihten itibaren üç aylık bir süre içinde, iktisabı yapan makama, yukarıda gösterildiği üzere malın iadesi için ödenmesi gereken fiyatı öder; ve iktisabı yapan makam bunun üzerine, derhal malın mülkiyetinin ona devredilmesini sağlar.

(2) Aşağıda gösterilen her hangi bir halde, yani;

- (a) Kendisine (1)'inci fıkranın (a) bendi gereğince ihbar verilen bir şahsın, orada gösterilen her hangi bir gayrimenkul mal teklifini kabul etmemesi halinde : veya
- (b) (1)'inci fıkranın (a) bendinde gösterildiği üzere yapılan her hangi bir gayrimenkul mal teklifini kabul eden bir şahsın, bu fıkranın (b) bendinde t ayin edilen s ure içinde fiyatı ödememesi halinde; veya
- (c) Bu Yasa gereğince iktisap edilen her hangi bir gayrimenkul malın tamamının veya her hangi bir kısmının, iktisap maksadının tahakkukunu m uteakip her hangi bir zaman, iktisabı yapan makamca, bu gibi maksat için o zamandan itibaren lüzumsuz addolunması halinde, iktisabı yapan makam, bu Yasa gereğince yapılan her hangi bir nizamname hükümlerine tabi olmak şartıyla, bu gibi malı aleni müzayede ile satar.
- (3) (2)'nci fıkra hükümleri, iktisabı yapan makamın başka bir maksadı için l zım olan her hangi bir gayrimenkul malın tamamına veya bir kısmına, bu gibi maksadın; bu Yasada gösterildiği üzere  mme menfaati yararına olması ve iktisabı yapan makamın, bu Yasada "alıkoyma emri " olarak anılan ve alı konması istenen malın tarifini ihtiva eden ve istendiği maksadı, alıkoyma sebeplerini gösteren ve bu gibi alıkoymayı yetkili kılan bir emri Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayınlaması halinde, uygulanmaz.
- Ancak, iktisabı yapan makamın bir  mme hükmî şahsı veya  mme menfaati yararına bir teşekkül olması halinde, Bakanlar kurulunun önceden tasvibini almadan, bu gibi iktisabı yapan makam alıkoyma emri ısdar etmez.

KISIM V.-MÜTEFERRİK HÜKÜMLER

Bu Yasanın uygulanmasının tahdidi.

16. Bu Yasa hükümleri;

- (a) Lefkoşa'da 16 Aėustos, 1960'ta imza edilen Kıbrıs Cumhuriyetinin kurulması ile ilgili Anlaşmanın ve Lefkoşa'da imza edilen ve aynı tarihte teati edilen çok Kısa Vadeli Yerler hakkındaki Notaların ilgili hükümlerine tabidirler;
- (b) Bir Cemaat Meclisi tarafından yapılan bir iktisaba

uygulanmalarında, Anayasanın 23'üncü maddesinin 4'üncü fıkrasına tabidirler;

- (c) Anayasanın 42. maddesinde belirtilen her hangi bir mala uygulanmasında, bu madde hükümlerine tabidir.
- (d) (i) Cumhuriyetin sahip olduğu veya halkın kullanması için Cumhuriyet tarafından elde bulundurulmuş her hangi bir malın ; veya
- (ii) Mutat olarak içinde halkın ibadet yaptığı her hangi bir binanın iktisabına teşmil edilmezler.

İhbarlar. 17. (1) Bu Yasa hükümleri gereğince geçirilmesi istenen her hangi bir ihbarname veya yazı şahsen tebliğ edilebilir veya ihbarname veya yazının muhatabı olan şahsın son bilinen ikamet yerine taahhütlü posta ile gönderilebilir :

Ancak, kendisine bir ihbar tebliğ edilmesi veya verilmesi istenen her hangi bir şahsın ;

(a) Bir sabi, akıl hastası veya yetkili bir mahkemece işlerini idare etmekten men edilmiş olması halinde, ihbarname veya yazı, vasisine veya, vasisi yoksa, mahkemenin tâyin edeceği bir şahsa, ya şahsen tebliğ edilir veya onun son bilinen ikamet yerine taahhütlü posta ile gönderilir;

(b) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde olmaması halinde, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde bilinen son ikamet yerine, taahhütlü posta ile gönderilecek ihbarname veya yazıya ilâveten bu gibi ihbarname veya yazının bir sureti, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde yayımlanan bir gazetede yayınlanın ve muhatabı olan şahsın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde son bilinen ikamet yerinin bulunduğu kasaba veya köyde görünen bir yere de talik edilir.

(2) Her hangi bir ihbarname ve yazının, bu Yasa hükümleri gereğince şahsen tebliğ edilmesi halinde, tebliği yapan şahıs tarafından verilen ve tebliğ tarihini gösteren bir şahadetname, hilâfi sabit oluncaya kadar, bu gibi tebliğin yapılmış olduğuna dair kâfi ve muteber delil addolunur.

(3) Her hangi bir ihbarname veya yazının, bu Yasa hükümleri gereğince bir yere talik edilmesinin istenmesi halinde, bu gibi ihbarname veya yazıyı talik eden şahıs tarafından verilen ve onun talik edildiği tarihi gösteren bir şahadetname, hilâfi sabit oluncaya kadar, bu gibi talikin yapılmış olduğuna dair kâfi ve muteber delil addolunur.

- (4) Bu madde hükümleri gereğince taahhütlü posta ile gönderilen her hangi bir ihbarname veya yazı, postalandığı günü takip eden günden itibaren en geç yedinci günde, muhatabı olan şahsa verilmiş addolunur;

Ancak, bu gibi, ihbarname veya yazının muhatabı olan şahsın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde olmaması ve (1)'inci fıkra şartının (b) bendinde gösterildiği üzere, taahhütlü posta ile gönderilen ihbarname veya yazıya ilâveten bunun bir suretinin bir gazetede yayınlanması ve talik edilmesi halinde, ihbarname veya yazı, bu gibi şahsa, bu ihbarname veya yazının postalandığı veya suretinin yayınlandığı veya talik edildiği günlerden en sonra olanından itibaren en geç on beşinci günde verilmiş addolunur.

- Vekiller. 18. Bu Yasada bir şahsın ihbar alıp vermesi veya her hangi başka bir muamele yapmasına dair hüküm bulunduğu hallerde, metin başla türlü göstermedikçe veya gerektirmedikçe, bu şahsın, usulüne göre tâyin edilmiş mümessil veya vekili, bu gibi ihbarı alabilir veya verebilir veya muameleyi yapabilir.

- Malın korunması suçlar ve cezalar. 19. (1) Bir iktisap ihbarında gösterilen hiç bir mal, bu gibi ihbarın yayınlanması ile ihbara konu teşkil eden iktisabın, hale göre, tamamlanması veya ondan vazgeçilmesi arasında her hangi bir zaman, tahrip edilemez veya hasara uğratılmaz veya, menkul mal olması halinde, istihlâk edilemez veya Cumhuriyetten ihraç edilemez.

- (2) (1)'inci fıkra hükümlerine aykırı hareket eden veya başka bir şahsın etmesine müsaade eden her hangi bir şahıs, bu Yasa gereğince bir suç işlemiş olur ve, mahkûmiyeti halinde, üç aydan fazla olmayan hapis cezasına veya yüz liradan fazla olmayan para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir.

- Mahkeme Tüzüğü, usul ve harçlar. 20. (1) Yüksek Mahkeme, bu Yasa gereğince mahkemelerin tatbikat ve usul kaidelerini düzenleyen Mahkeme Tüzüğü yapar ve bunun üzerine bu Yasa gereğince yapılacak her hangi bir mahkeme muamelesinde takip edilecek usul ve bu muamele ile ilgili olarak alınacak harçlar, bu gibi Tüzüğe uygun olur ;

Ancak, bu gibi Tüzük yapıncaya kadar, bütün konular, mahkeme muameleleri ve harçlar, teferruatta gerekli tebdilât yapıldığı halde, 1956, Tazminat Takdir Mahkemesi Tüzüğünde bulunduğu üzere düzenlenir ve alınır, veya, bu Tüzükte her hangi bir konu, mahkeme muamelesi veya harç ile ilgili hüküm olmaması halinde, bu gibi konu, mahkeme muamelesi veya harç, teferruatta gerekli tebdilât yapıldığı halde, uygulanabildikleri nispette Hukuk Mahkeme Muameleleri Usulü Tüzüğü ve Mahkeme Harçları Emrinde

A.E.
1151/56

Munzam
mevzuat.

konduğu üzere düzenlenir ve alınır.

- (2) (1)'inci fıkranın genelliğine hâlel gelmeksizin, orada bahis konusu Tüzük aşağıda gösterilen konular hakkında hüküm koyabilir ;
- (a) Müstaceliyeti gerektirdiği halde her hangi bir konunun kısa muhakeme usulü ile kararlaştırılması;
- (b) Bu Yasa gereğince mahkeme muameleleri ile ilgili örneklerin ve harçların tâyini ve her hangi bir mahkeme muamelesinin veya ondan zuhur eden masrafların düzenlenmesi ;
- (c) Bu Yasa gereğince mahkeme muameleleri ile ilgili olarak yapılan istinaflar ile ilgili her hângi bir konunun düzenlenmesi ;
- (d) Anayasaya tabi olmak şartıyla, bu Yasa hükümleri gereğince her hangi bir mahkemenin terkbini kararlaştırmak.
- (3) Mahkeme, bu Yasa gereğince bir ihbârın tebliği ile ilgili her hangi bir konu; veya yetersiz olan veya Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde olmayan veya ikamet yeri bilinmeyen ilgili her hangi bir şahsın bu Yasa mâksatları için temsil edilmesi veya mahkemenin meseleyi bir karara bağlaması veya bu Yasa hükümlerini uygulaması için gerekli olan başka her hangi bir konu hakkında talimat verebilir.

Tüzükler 21. (1) Bâkanlar Kurulu, bu Yasa hükümlerinin daha iyi uygulanabilmeleri için, Cumhuriyet Resmî Gazetesinde yayınlanacak Tüzükler yapabilir.

- (2) (1)'inci fıkranın genelliğine hâlel gelmeksizin, orada konusu Tüzüklere, aşağıda gösterilen konular hakkında hükümler konabilir:
- (a) İktisap edilmesi tasarlanan her hangi malın uygunluğu hakkında ilk tahkikatın yapılma tarzı ve şartları ve her hangi bir iktisabı yapan makamın her hangi bir makamı veya memurunun bu Yasa gereğince her hangi bir muamele yapması ;
- (b) Tasarlanan bir iktisaba yapılan itirazların tezekküründe takip edilecek usul.:

Ferağ ile muamelelerin hükümsüz kılınması. v.s.

22. Bir iktisap ihbarına konu olan her hangi bir malın, bu gibi ihbarın yayınlanmasını müteakip her hangi bir zamanda ferağı, kiralanması, herhangi bir meblağın ödenmesi için haczedilmesi veya bu gibi ödemenin ona yükletilmesi halinde; yukarıda bahis konusu ferağ, kiralama, haciz veya yükleme, bu Yasala tâyin edilen veya bu Yasa gereğince verilen her hangi bir ihbarda tespit edilen her hangi bir süreyi uzatmak veya ilgili zorla iktisap muamelesini veya bu Yasa gereğince başlatılan muamelesini hükümsüz kılmak veya geciktirmek tesirini icra etmez.

Geçici hükümler.

23. (1) Her hangi bir gayrimenkul mal ile ilgili olarak, bu Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce, o zaman yürürlükte olan mevzuat hükümleri gereğince, zorla iktisap muamelelerinin başlatılmış olması halinde, aşağıda gösterilen hükümler uygulanır :

(a) İktisabın tasvip edilmemiş olması veya malın iktisabı yapan makamın mülkiyetine girmemiş olması halinde, bu Yasanın yürürlüğe girmesinden önce başlatılmış muameleler, 16'ncı madde hükümlerine tabi olmak şartıyla, bu Yasa hükümleri gereğince yapılmış gibi muteber olurlar ; ve bu Yasanın, iktisap emri, tazminatın takdiri, kararlaştırılması ve ödenmesi ve malın mülkiyeti ile ilgili hükümleri, teferruatta yapılması gerekli tebdilât yapıldığı halde, bu gibi iktisaba uygulanır, ancak 6'ncı maddenin (2)'nci fıkrasının şart bendinde ve 7'nci maddenin 2'nci fıkrasında gösterilen on iki aylık süre, bu Yasanın yürürlüğe girdiği tarihte başlamış addolunur;

Bölüm 226.

(b) İktisabın tasvip edilmiş olması ve malın iktisabı yapan makamın mülkiyetine girmiş olması fakat tazminat hakkında anlaşmağa varılmış veya tazminatın kararlaştırılmış olmaması halinde bu gibi tazminat, bu Yasaya yapılmamış gibi, bu Yasa ile kaldırılan Arazi İstimlâk Yasasında konan takdir nizamlarına uygun olarak takdir edilir ve bu gibi tazminatın miktarı, uyuşulmuş veya kararlaştırılmış olduğu zaman, bu gibi mülkiyete girme ile ödeme tarihine kadar olan müddet için yüzde dört nispetinde faizle ödenir.

Bölüm

(2) 14'üncü maddenin l'inci fıkrasının hükümlerine tabi olmak şartıyla fakat bu Yasanın başka her hangi bir hükme bakılmaksızın, bu Yasanın yürürlüğe girmesinden önce iktisap edilen ve sonradan, iktisap maksadı için gerekli olduğundan fazla oluşu veya daha fazla bir müddet için lazım olmadığı görülen her hangi bir gayrimenkul mal, bu Yasa yapılmamış gibi, bu Yasa ile kaldırılan Arazi

226. İstimlâk Yasasında konduğu üzere elden çıkarılabilir.

Bölüm 216 (3) Bu Yasanın yürürlüğe girdiği tarihte Tazminat Takdir Mahkemesinde başlatılmış bulunan her hangi bir muamele, bu Yasa gereğince bu gibi muamele konusunu dinleyip karara bağlamak kaza yetkisine sahip mahkeme tarafından görülür.

Kaldırma ve tadiller. Bölüm 226. Bölüm 216. 24. (1) 23'üncü madde hükümlerine tabi olmak şartıyla, Arazi İstimlak Yasası ile Tazminat Takdir Mahkemesi Yasası kaldırılır.

A.E. 1151/56 Bölüm 216. Ancak, bu kaldırma, bu Yasa ile kaldırılan Tazminat Takdir Mahkemesi Yasası gereğince yapılan 1956, Tazminat Takdir Mahkemesi Tüzüğü'nün itibarına tesir etmez ve; Anayasanın ve bu Yasanın hükümlerine tabi olmak şartıyla, bu gibi Tüzüğü'nün hükümleri, 20'nci maddede konduğu üzere Yüksek Mahkeme, Mahkeme Tüzüğü yapıncaya kadar yürürlükte kalır ve bu Tüzüğü'nün yapılması ile Tazminat Takdir Mahkemesi Tüzüğü kaldırılmış addolunur.

Bölüm 226. (2) Başka her hangi bir Yasada, bu Yasa ile kaldırılan Arazi İstimlak Yasasına yapılan her hangi bir atıf, bu Yasaya yapılan bir atıf addolunur ve bu gibi her hangi bir Yasanın hükümleri, buna göre, bu Yasa hükümlerine uydurulur.

Cetvel
(Madde 4)
ZORLA MAL İKTİSABI YASASI
İktisabarı

Bu ihbardaki Cetvelde tarif edilen malın aşağıda gösterilen amme menfaati yararına olan için lazım ihbar edilir:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ve bu mal aşağıda gösterilen sebepler için iktisap edilmelidir:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Mezkur mal üzerinde her hangi bir hak veya menfaati olan ve onun teklif edildiği üzere iktisap edilmesine itiraz eden her hangi bir şahsın , bu ihbar tarihinden itibaren içinde, bana , hak veya menfaatinin tafsilatını ve bunun delillerini ve itirazını destekleyen tam sebeplerin bildirilmesi gerekir.

CETVEL

(Malın tarifi ; malın gayrimenkul olması halinde , bu tarif, tayin edilen bir yerde her hangi bir şahsın tetkik edilmeğe hazır tutulan bir plana atıf tarzında olabilir.)

.....yılıının.....

ayının.....günü.....

.....

(iktisabı yapan makam)

Güncelleştirme için öneriler:

- 1 Yasanın 2. maddesinin (c) bendi, 3. maddesinin (2) fıkrasının (p) bendi, 4. maddesi, 6. maddesinin (1) fıkrası ve 16. maddesinin (b) bendi Cemaat Meclisinden bahsetmektedir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti gerçeği ve olgusu karşısında bu bentlerin hükmü kalmamıştır. Bu nedenle yasa metninden çıkarılmaları gerekmektedir.
- 2 Yasanın 10. maddesinin (h) bendi Bölüm 86 (Kontrol) Yasası ile 17/61 sayılı Kira Murakabesi (İş Binaları) Yasasından bahsetmektedir. Bu yasalar yürürlükten kaldırılmış ve yerini 17/81 sayılı Kira (Denetim) Yasası almıştır. Bu nedenle, Bölüm 1. Yorum Yasası gereği yerine 17/81 sayılı yasa konmuştur.
- 3 Yasanın 16. maddesinin (c) bendi 1960 Cumhuriyet Anayasasının 23. maddesinden bahsetmektedir. Bu maddenin yerini 1985 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Anayasasının 42. maddesi almıştır. Bu nedenle, Bölüm 1. Yorum Yasası gereği yerine 42. madde konmuştur.
- 4 Yasanın 19. maddesinin (2) fıkrasında yer alan para cezasının Türk Lirasına dönüştürülmesi ve günün koşullarına uygun olarak yeniden saptanması gerekmektedir.

15/1962 ZORLA MAL İKTİSABI YASASI

1) İçmestuyu Altvapı Proje Yapım 2. Etap işi kapsamında İçme ve Kullarınım Suyu Proje yapımı için Kamu yararı amacıyla gerekli olması nedeniyle 186. Sayı ve 14.09.2023 tarihli Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Resmi Gazetesinin Ek III' de 725 Sayılı Amme Enstrümanı olarak yayımlanan kamulaştırma ihbarı ile 268 sayı ve 28.12.2023 tarihli Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Resmi Gazetesinin Ek III' de 1092 sayılı Amme Enstrümanı olarak yayımlanan kamulaştırma emrine binaen iktisabı yapan makam yani Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti emrine: Aşağıda tanımlanan malınız için ödenecek tazminatı anlaşma yolu ile kararlaştırmak ve bu mali anlaşma yoluyla iktisabı için pazarlığa girişime tam yetkili kılınmış olduğum tarafınıza bildirir

2) İyi bilmelidir ki;

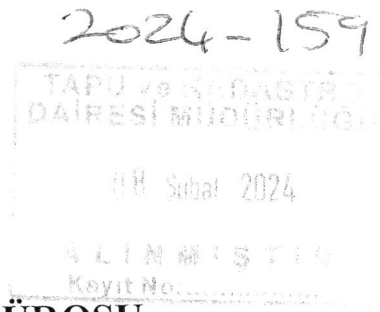
- Şayet teklif edilen tazminat miktarı kabul edilirse, bu meblağ, belirtilen kanun hükümlerine göre tazminata hakkı olan şahsa veya şahıslara ödenecektir ve kabul eder ve bu gibi tafsilatı vermektan kaçınırsanız böyle bir mukavele hakkında tafsilat vermeniz lazımdır. Ancak bu teklifi
- Şayet mal kira veya kira-satış mukavelesine tabi ise ve bu teklifi kabul ediyorsanız bana bu mukavele hakkında tafsilat vermeniz lazımdır. Ancak bu teklifi olduğu meydana çıkacak olursa bu hususta yapılacak bir talebin tatmin için ödemesi gereken tazminatı ve masrafları sizden talep etme hakkını iktisabı yapan makam mahfuz tutacaktır.

3) Eğer aşağıda belirtilen teklife razı iseniz 12.02.2024 tarihine kadar kimlik kartınız ile birlikte dairemize müracaat etmeniz gerekmektedir. Müracaat etmediğiniz takdirde teklif edilen tazminatı kabul etmediğiniz kabul edilecek ve 15/62 sayılı yasanın 12. Maddesinin 2. fıkrası uyarınca işlemler ilerletilecektir.

Saygılarımla

TAPU VE KADASTRO DAİRESİ MÜDÜRÜ

MALIN	MALIN	İKTİSAP EDİLEN ALAN M2	HİSSE	KAYITLI MAL SAHİBİ ADI	SOYADI	İKTİSAP EDİLEN ALAN İÇİN TEKLİF EDİLEN TAZMİNAT
						820 589



AHMET SABANCI HUKUK BÜROSU

Av. Ahmet Sabancı

GSM : (533-542) 8515189

e@mail: av.ahmetsabanci@windowslive.com

Av. Ulaş Sabancı

GSM : (533)(548) 8635004

e@mail: ulas@sabancihukuk.com

Av. Serife Dereboylu

GSM : (533) 8422437

e@mail: serife@sabancihukuk.com

Adres : Şht İlker Karter Caddesi Themis Center Kat:5 No:58- Mağusa.

TEL: (0392) 3661111

FAX: (0392) 366 1143

08/02/2024

TAPU VE KADASTRO MÜDÜRLÜĞÜNE

Ben aşağıda isim ve imzası bulunan Gazimağusa Barosu üyesi ve Ahmet Sabancı Hukuk Bürosu Avukatlarından Ulaş Sabancı'yım.

İşbu müracaatımın temel dayanaklarınının 12/2006 sayılı Bilgi Edinme Yasasının 5.(1),6., 8.(1) maddeleri, 19/1975 Tapu ve Kadastro Dairesi Yasası, 15/1962 sayılı Zorla Mal İktisabı Yasası, Fasil 224 Taşınmaz Mal (Kıymet Kayıt ve Kıymet Takdiri) Yasası Madde 66, 67 ve 69 ve ilgili yasal mevzuatlar olduğunu beyan ederim.

Müvekkilim Hülya Uzun Er'den aldığım talimata atfen aşağıdaki hususları tarafınıza bildiririm.

Başvurumun esas gayesi müvekkilimin sözlü olarak bilgisine getirdiğiniz Muhtar Sermet Nereli'ye bildirmesi için göndermiş olduğunuz müvekkilimin mal sahibi ve/veya kayıtlı koçan sahibi olduğu İskele Kazasında kain Koçan No:YENİ4663, Pafta No: S31-B-23-B-2-C,S31-B-23-B-2, Ada/Blok:241, Parsel: 192 harita referaslarına sahip olduğu gayrimenkulü kısmi kamulaştırma için teklif etmiş olduğunuz rakama ilişkindir. Söz konusu kamulaştırma kararı 268 sayı ve 28.12.2023 tarihli KKTC resmi gazetesinin EK III'de 1032 sayılı Amme ensturumanına dayandırılan karardır. Tarafınızdan yukarıda koçan referasları verilen gayrimenkulün kamulaştırma emri alınan kısmı için teklif ettiğiniz bedel, kabul edilmemiş olup söz konusu bedel bölgenin arazi değerleri göz önünde tutulduğunda çok düşük olduğu aşikardır. Bu nedenle yukarıda koçan referasları verilen gayrimenkul için kamulaştırılan alanın kıymetinin önerdiğiniz bedelin kat ve kat üstünde olduğunu ve bu nedenle müvekkilim tarafından kabul edilmediğini ve işbu ihbar ile tarafınızdan belirlenen bedele itiraz edildiğini tarafınıza esefle bildiririm

Her halukarda tarafınızdan yapılan değer tespitine müvekkilimin benim aracılığım ile itirazda bulunduğunu tarafınıza bildirir, işbu değerlendirmenin yapılması safhasında ise hangi kriterler baz alındığını ve/veya hangi hususlara dayanarak ve/veya hangi kriterler alınarak işbu bedellerin tespit edildiğinin ve müvekkilime hangi şartlar tahtında teklifte bulunulduğunun izahının yukarıda tebliğ adresini verdiğim, adresime yazılı ve gerekçeli olarak bildirilmesini talep eder çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Ulaş Sabancı

Dağıtım: İskele Tapu ve Kadastro Amirliği

(Ahmet Sabancı Hukuk Bürosu Avukatlarından)

No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b)

sakini (a)

Holya Uzun Er

(g) taleplerimin

elde edilmesi için

(f)

'lı

(e)

aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Ahmet Sabancı & Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı
bu varaka ile yetkili kılarım.

x (h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih x
kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış
bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

Tarih: .../.../2023

İmza (I) x

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) 'e
tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu
tasdik ederim.”

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.
(İmza)

-
- (a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.
(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.
(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.
(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(i) Varakayı veren müşterinin imzası.
(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b)

sakini (a)

(g) taleplerimin

elde edilmesi için

(f)

'lı

(e)

aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Ahmet Sabancı & Av. Ulaş Sabancı & Av. Şerife Sabancı
bu varaka ile yetkili kılarım.

x (h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih x
kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış
bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

Tarih: .../.../2023

İmza (I) x

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) 'e
tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu
tasdik ederim.”

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.
(İmza)

(a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.

(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.

(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.

(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma
bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(i) Varakayı veren müşterinin imzası.

(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenelerde olduğu gibi pul
yapıştırılacaktır.



TAPU VE KADASTRO DAİRESİ
TAŞINMAZ MAL KOÇANI

Kaza : İSKELE
Kasaba/Köy : İSKELE
Mahalle :
Mevki :
Yüz Ölçümü : 1308,35 m2
Parsel No : 192

Koçan No : YENİ4663
Pafta No : S31-B-23-B-2-C,S31-B-23-B-2
Harita No :
Ölçek : 1/2000
Ada/Blok : 241

Hudud :
241/191,241/193,YOL

Mal :
ARSA :-

Geçit hakkı veya diğer haklar :

Eski Kayıt No: YENİ4663 HALİL ALİ ŞEKERCİLER

Yukarıda tarif edilen malın Tapu Kütüğünde, aşağıda ismi gösterilen kişi adında ve gösterilen hisse veya hak oranında kayıtlı bulunduğu ve bu kişinin bu malı o oranda taşınmaz mal tasarruf yasaları kurallarına göre tasarruf etmeye ve kullanmaya yetkili buldukları **TASDİK OLUNUR.**

Adı Soyadı : HÜLYA UZUN ER
Adres : MAĞUSA

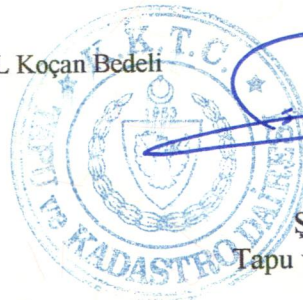
Malik Sıra No	Sicil Sayfa No	Kimlik No	Hisse veya Hak	Dosya No
6	196090	196090	HEPSİ	S 968/2022

2022 senesi 8. ayının 31. günü İSKELE'de kaydolunmuştur.

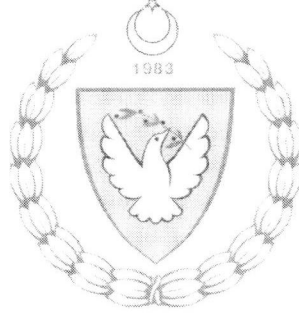
İktisap Şekli : SATIŞ İLE

Satış Bedeli : 360.000,00 TL

Harç Bedeli : 36.000,00 TL (600.000,00 TL'nin %60) + 50,00 TL Koçan Bedeli



ŞENER ÖZBAYLI
Tapu ve Kadastro Müdürü (a)



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

RESMÎ GAZETE

Sayı : 268

28 Aralık 2023, Perşembe

Sayfa : 1201

Sayı : 207

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
KAMU HİZMETİ KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

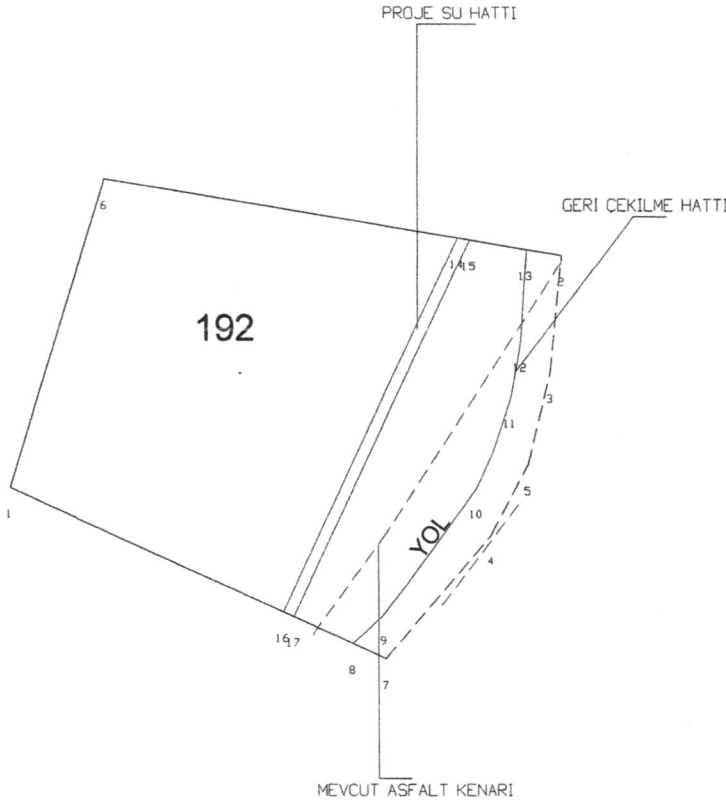
HAYVANCILIK DAİRESİ
İLK ATAMA KADROLARI MÜNHAL İLANI VE SINAVLARI DUYURUSU

Münhal Kadro Adı	Münhal Kadro Adedi	Münhal Yerleri
IV. Derece II. Sınıf Hayvancılık Teknisyeni	2	Gazimağusa (1), İskele (1)
III. Derece Yardımcı Su Ürünleri Uzmanı	4	Lefkoşa (2), Gazimağusa (1), İskele (1)

APLIKASYON KROKİSİ

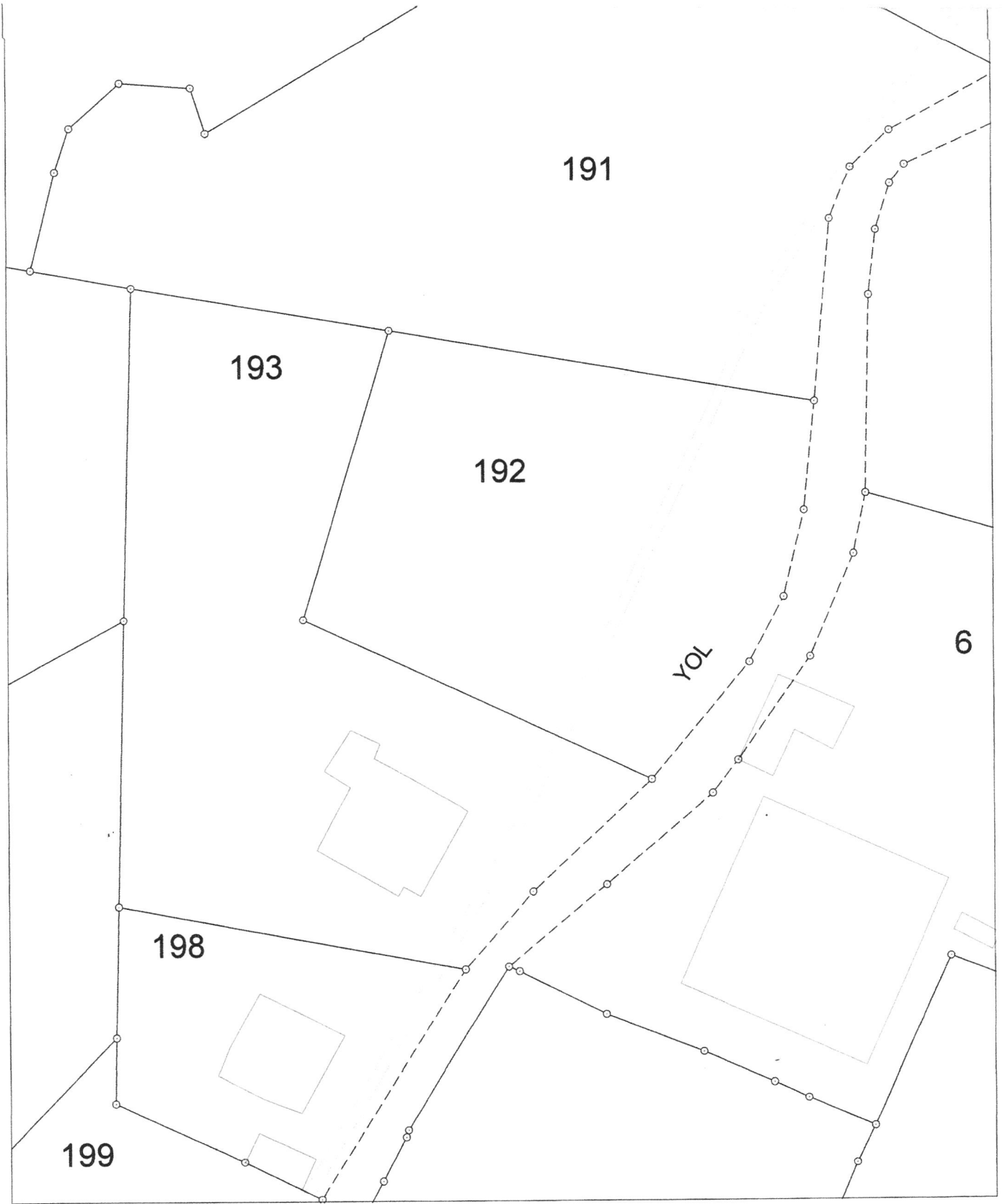
KAZASI	İSKELE		TAPU KADASTRO DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ	
KÖYÜ	İSKELE			
DOSYA NO	-			
YÜZÖLÇÜMÜ	1308.35			
PAFA NO	ADA NO	PARSEL NO	APLIKASYONUN	
S31B23B2C	241	192		
			TARİHİ	NOSU
			01.02.2024	

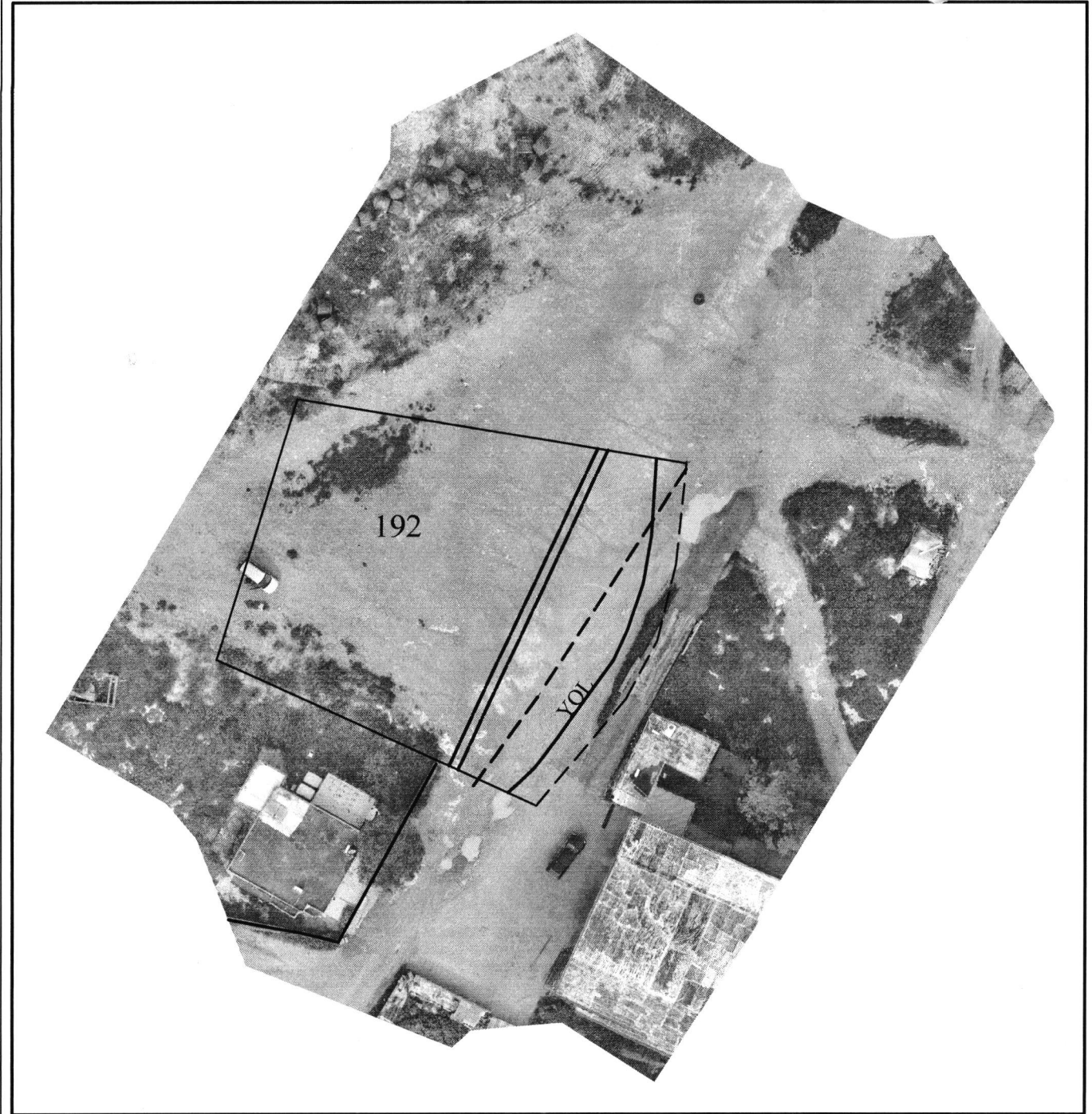
KÖŞE NOKTALARI		
NoktaNo	Y	X
1	581 353.12	390 7268.68
2	581 400.30	390 7288.57
3	581 399.28	390 7278.52
4	581 394.21	390 7264.66
5	581 397.39	390 7270.65
6	581 361.17	390 7295.05
7	581 385.20	390 7253.98
8	581 382.36	390 7255.28
9	581 385.01	390 7257.77
10	581 392.97	390 7268.67
11	581 395.93	390 7276.41
12	581 396.76	390 7281.18
13	581 397.25	390 7289.08
14	581 391.33	390 7290.06
15	581 392.36	390 7289.89
16	581 376.42	390 7258.00
17	581 377.33	390 7257.59



ÖLÇÜ HUZURUMDA YAPILMIŞTIR		APLIKASYONU YAPAN		KONTROL EDEN
TAŞINMAZ MAL SAHİBİ		Kad.TEK	Kad.TEK	Kont.Mühendisi
ADI SOYADI	HUYA UZUN	HÜSEYİN ÖZTÖREL		
TARİH	01.02.2024	01.02.2024		
İMZA				

ÖZÇİZİM
MS: 7209
İskele Küçük Esnaf Sokağı Sitesi
Tape Sokağı No: 13
0542 812 207
11.14





MEVCUT DURUM
PAFTASI
Ölçek : 1/50

MEVCUT DURUM
TARAMA Alan:6280m²



PROJE TANIM VE
AÇIKLAMALARI

YASAL PARSEL SINIRI	———
YOL GENİŞLEME HATTI <small>(YOL GENİŞLİĞİ M. AYAK OLACAK ŞEKİLDE HESAPLANMIŞTIR)</small>	———
MEVCUT ASFALT KENARI	- - - - -
ÇEKİLECEK OLAN SU HATTI	====
KOMŞU BAĞICE DUVARI	———

RASTER BİLGİSİ

-PROJEDE KULLANILAN RASTER
OFİSİMİZ TARAFINDAN 01/02/2024
TARİHİNDE HAVA ARACI
KULLANILARAK RTK
DEĞERLERİNE BAĞLI ŞEKİLDE
ANLIK GÖRÜNTÜ OLARAK
OLUŞTURULMUŞTUR



PROJE ADI	İSKELE DE MEVCUT DURUM PROJESİ		
PROJE SAHİBİ	SN	HÜLYA UZUN	
GDA VİZESİ			
Proje Muellit:			
İMZA	TAMAMEN ÖZGÜR	İSKİL 1/50	02
Pafta İsmi	MEVCUT DURUM PAFTASI		
ölçek	1/50	tarhi	02.02.2024
BARKOD	H01		
BARKOD			



MEVCUT-DURUM
PAFTASI
Ölçek :1/50

MEVCUT DURUM
TARAMA Alan:6280m²



PROJE TANIM VE
AÇIKLAMALARI

YASAL PARSEL SINIRI	———
YOL GENİŞLEME HATTI	———
YOL GENİŞLEME İKİ AYAK OLACAK ŞEKİLDE HESAPLANMIŞTIR	———
MEVCUT ASFALT KENARI	———
ÇEKİLECEK OLAN SU HATTI	———
KOMŞU BAHÇE DUVARI	———

RASTER BİLGİSİ

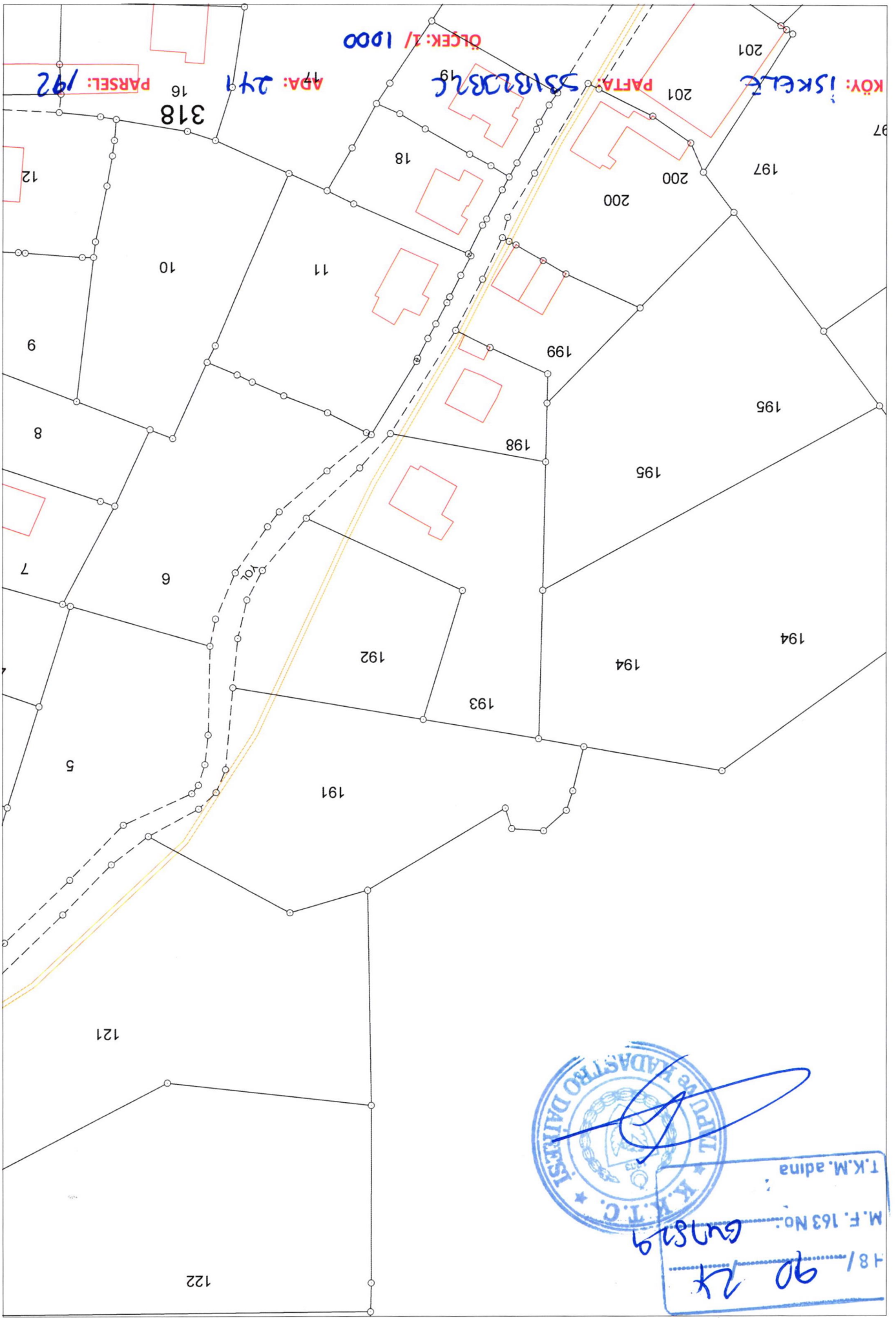
-PROJEDE KULLANILAN RASTER
OFİSİMİZ TARAFINDAN 01/02/2024
TARİHİNDE HAVA ARACI
KULLANILARAK RTK
DEĞERLERİNE BAĞLI ŞEKİLDE
ANLIK GÖRÜNTÜ OLARAK
OLUŞTURULMUŞTUR



PROJE ADI	İSKELE DE MEVCUT DURUM PROJESİ		
PROJE SAYISI	SN.	HÜLYA UZUN	
GDA YÜZESİ			
Proje Modeli:			
MARSA	RAMAZAN ÖZGÖR	833 143 636	01/02/2024
Pafta İsmi:	MEVCUT DURUM PAFTASI		
ölçek :	1/50	tarhi :	01.02.2024

BARKOD

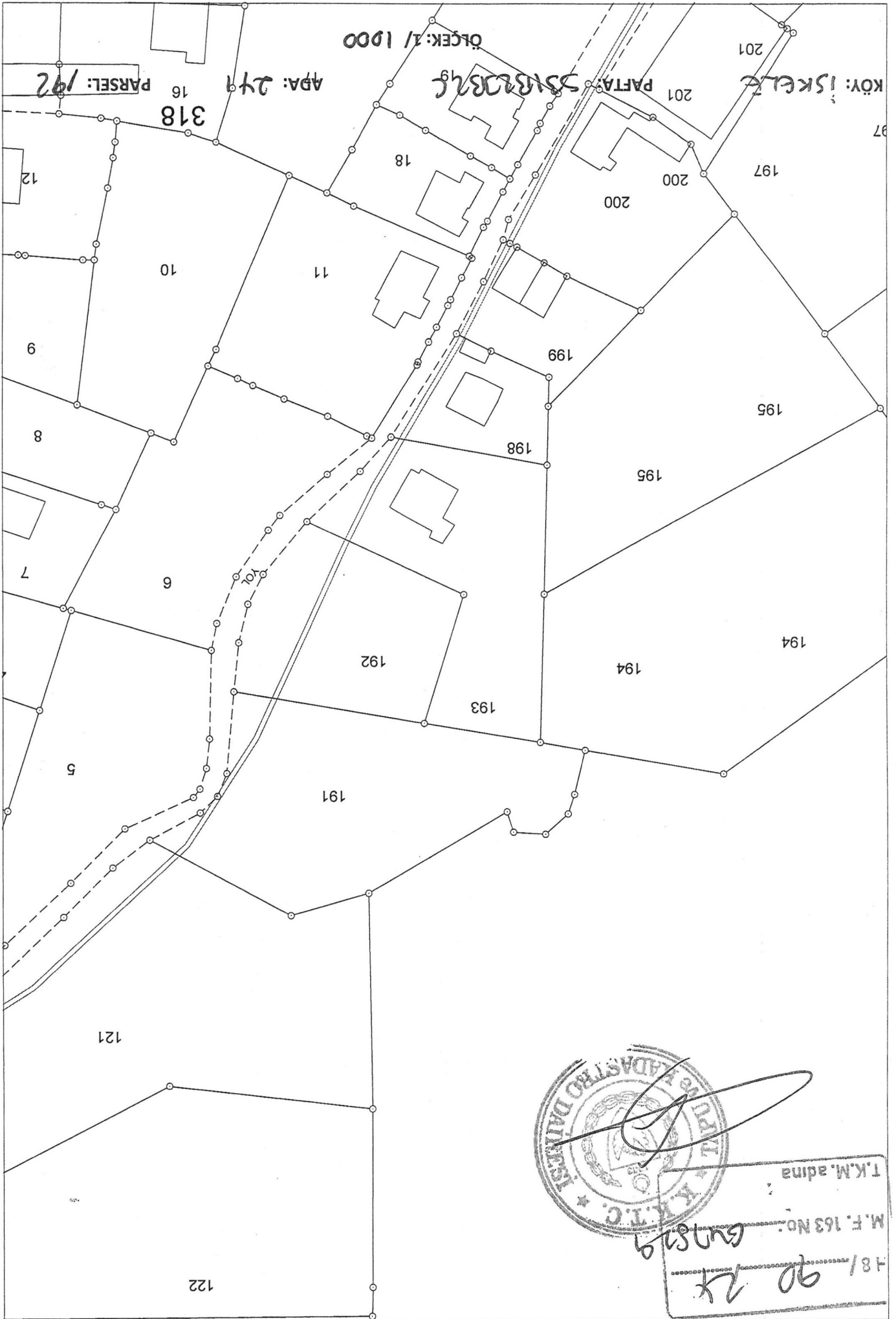
H01



Handwritten information in a blue box:

- 81/ 90 24
- M.F. 163 No: 647829
- T.K.M. adina





48/ 90 24
M.F. 163 No: 697879
T.K.M. adına

No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b) İskele

sakini (a) Hülya Uzun Er

(g) taleplerimin elde edilmesi için

(f) Leftosa 'lı

(e) 1- KKTC Bakanlar Kurulu

2) KKTC Tarım ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı 3- KKTC Su İşleri Müdürlüğü
4- KKTC İçişleri Bakanlığı 5- Tapu ve Kadastro Dairesi
aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı

bu varaka ile yetkili kılarım.

x (h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim. x

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarımı belirtiniz)

Tarih: 14/2/2024

Hülya Uzun Er
İmza (I) x

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.
(İmza)

(a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.

(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.

(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.

(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(i) Varakayı veren müşterinin imzası.

(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM/H: 27/2024

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sok. No:50- İskele.

İle

- Davalı: 1-KKTC Bakanlar Kurulu vasıtası ile KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
2- KKTC Tarım ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı,
Lefkoşa.
3- KKTC Su İşleri Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
4- KKTC İçişleri Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
5- Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa.

Arasında.

Davacı/Müsteddi hazır, tarafından Avukat Ulaş Sabancı hazır, Davalı/Müstedialehler hazır değiller (İstida tek taraflı) bulunduğu halde; 04/03/2024 tarihli ara emri istidası, yemin varakası, sunulan emareler ve şahadet incelenip değerlendirildikten sonra; **BU MAHKEME;**

İşbu emir ile birlikte 04/03/2024 tarihli Ara Emri İstidası ve yemin varakasının Davalı/Müstedialehlere tebliğ edilmesine ve bu maksatla istidanın dinlenmek üzere **20/03/2024** tarihine **saat 09.00'a** tehir edilmesine **EMİR VERİR.**

07/03/2024 tarihinde verilmiştir.

07/03/2024 tarihinde hazırlanmıştır.

Talat Usar
(Yargıç)

Aslına Uygundur.

Mukayyit

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sok. No:50-İskele.

İle

- Davalı: 1- KKTC Bakanlar Kurulu vasıtası ile KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
2- KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı,
Lefkoşa.
3- KKTC Su İşleri Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
4- KKTC İçişleri Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
5- Tapu Ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı-Lefkoşa.

Arasında.

TALEP TAKRİRİ

Malumunuz olsun ki adı yukarıda yazılı Davacı bu dava ile aşağıdaki çare için Mahkemeye başvurur:

- A. Muhterem Mahkemenin, 28/12/2023 tarihli 268 sayılı Resmi Gazetede Amme Enstrümanı 268'de yayımlanan ve/veya 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete'de Amme Enstrümanı 268 sayfa 1281 Ü(K-1)2121-2023 Karar sayısı ile yayımlanan Kamulaştırma Emrinde Davacının Koçanlı malı olan İskele Bölgesinde kain Koçan No: YENİ4663, Pafta/Harita No: S31-B-23-B-2-C,S31-B-23-B-2, Parsel No:192, Ada/Blok:241 koçan referaslarına sahip arazisinin bir kısmını kamulaştıran Kamulaştırma Emrinin, tamamen hükümsüz ve etkisiz olduğuna ve herhangi bir sonuç doğuramayacağına dair karar vermesi;
- B. Muhterem Mahkemenin 14/09/2023 tarihli ve Amme Enstrümanı Ek IV sayı 186 olan kamulaştırma ihbarının tamamen hükümsüz ve etkisiz olduğuna ve herhangi bir sonuç doğurmayacağına dair bir karar vermesi;
- C. Ahar bir çare;
- D. Bu Dava Masrafları;

Bu dava, Anayasanın 1, 5, 7, 8, 14, 22, 36, 76 ve 152'nci maddelerine; 15/1962 sayılı Zorla Mal İktisabı Yasası'na, 1977 Yüksek İdare Mahkemesi Tüzüğüne ve/vaya 11. ve 18. maddelerine, A.İ.H.S. Protokol 1. Madde, Doğal Adalet ve Nisfet Hukuku İlkelerine, Yüksek Mahkeme Kararlarına ve İdare Hukuku İlkelerine, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 41. maddesine dayanmaktadır.

İşbu Dava Aşağıdaki Hukuki Esaslara Dayanır:

1. Kararlar ve/veya işlemler ve/veya Emirler Anayasanın 152. maddesine ve bu madde altında gelişmiş İdari Hukuk Prensiplerine aykırıdır.
2. Kararlar ve/veya işlemler ve/veya Emirler 15/62 Zorla Mal İktisabı Yasasına, özellikle 3,4,5,6. Ve 7. Maddelerine ve Anayasa'nın 1. Maddesinin öngördüğü hukukun üstünlüğü ilkesine ve 8.maddesinin öngördüğü eşitlik ilkesine aykırıdır. Çünkü Bakanlar Kurulu dava konusu karar ve/veya kararlarıyla Davacıya itiraz hakkı ve/veya imkanı vermeden kamulaştırma kararı almıştır ve bu kamulaştırma kararında herhangi bir kamu yararı yoktur.
3. Dava konusu kararlar ve/veya işlemler ve/veya İhbarlar ve/veya Emirler gereksizdir, neden kamu yararına olduğu hususları açıkca emirlerde ve/veya ihbarlarda yer almamaktadır. Çünkü ne dava konusu Emirlerde ne de İhbarlarda, kamulaştırılan taşınmaz malların detayları usulüne uygun bir şekilde yayımlanmamıştır.
4. Davalılar kararları alırken ve/veya ilgili işlemleri yaparken ve/veya Emirleri isdar ederken gerekli araştırmayı, incelemeyi, hesaplamayı ve ölçülendirmeyi yapmadılar. Davalılar, Davacıya usulüne uygun tebliğ yapmadan ve Davacıyı dinlemeden peşin hükümlerle hareket ettiler.
5. Davalılar söz konusu kararı alırken Davacıya ait gayrimenkulün karşısında KKTC Devletine ve/veya Davalı No:2'ye ve/veya Toprak Ürünleri Kurumu'na, kısaca, Kamuya ait Parsel 6 (Eski Parsel 378/3) olduğu halde ve/veya Kamulaştırma yapımı su hattını ve/veya boru hattını ve/veya altyapıyı söz konusu parselden geçirebilecekken kamulaştırma ilkelerine keza Anayasa tarafından korunan mülkiyet hakkını ihlal ederek söz konusu kararı almışlardır.

6. Davalılar yetkilerini aşarak ve/veya kötüye kullanarak ve/veya noksan kullanarak kararlar aldılar ve/veya işlemler yaptılar ve/veya Emirleri isdar ettiler ve/veya yetksizce kararlar aldılar. Yukarıdaki belirtilen hukuki mevzuat yanlış uygulandı ve/veya olguların belirlenmesi ve/veya değerlendirilmesi yanlış yapıldı ve/veya eksik yapıldı ve/veya hiç yapılmadı. Birçok keyfi kararlar alındı ve keyfi işlemler yapıldı, peşin hükümle hareket edildi, alternatif aranmadı.
7. Davalılar dava konusu Davacıya ait taşınmaz malın detaylarını belirten listeyi ne 28/12/2023 tarihli Resmi Gazetede Amme Enstrümanı 268 olarak yayımlanan ve/veya 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete’de Amme Enstrümanı 268 olup sayfa 1281’de Ü(K-1)2121-2023 Karar sayılı Kamulaştırma Emrinde yayımlamadılar. Davalılar, bu sebeple 15/62 sayılı Yasanın öngördüğü şekilde usulüne uygun bir tebligat yapmadılar. Tüm bu gerçeklerle, gerek ilgili Kamulaştırma ihbarı gerekse Kamulaştırma kararı en başından beri hükümsüzdür dolayısıyla void ab initio teşkil ettiğinden tamamen geçersizdir.

İşbu Davayı desteklemek için aşağıdaki olgulara dayanılır:

1. Davacı, İskele Bölgesinde kain Koçan No: YENİ4663, Pafta/Harita No: S31-B-23-B-2-C,S31-B-23-B-2, Parsel No:192, Ada/Blok:241 olan taşınmaz malın kayıtlı mal sahibidir. Bu taşınmaz mal Davacının çocuklarına barınma ve/veya yaşamları ve/veya hayatlarını idame ederken içerisinde yaşayacakları evi yapabilmek için satın alınmıştır. Davacı işbu gayrimenkulü özellikle kendi yaşadığı eve yakın olması nedeni ile tüm birikimini yatırarak satın almış olup, ilgili arazi tarla değil arsadır ve ev inşa etmek için almıştır.
2. Davalılar yürütsel ve yönetsel karar almaya yetkili kamu organlarıdır.
3. Davalı No:1 dava konusu taşınmaz malların kamulaştırılması için Tapu ve Kadastro Dairesine yetki veren 27/12/2023 tarihli olup 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Karar No: Ü (K-1)2121-2023 sayılı kararı Resmi Gazetede yayımladı ancak işbu kararda Davacının dava konusu taşınmaz malının detayları yayınlanmadı. Söz konusu karar Davacıya tebliğ edilmediği gibi itiraz hakkı da tanınmadı. Kamulaştırma kararının Davacının malı ile ilgili olduğunu Davacının öğrenmesi bilinçli olarak

engellendi ve Davacı gayrimenkulünün önemli bir kısmının kamulaştırıldığını Muhtar'dan rastgele öğrendi.

4. Davalılar, 14/09/2023 tarihli Resmi Gazete Amme Enstrümanı 186 olarak EK IV Karar sayılı Ü(K-1)1378-2023'de yayımlanan Resmi Gazete'de Adaçay, Ağıllar, Altunova, Avtepe, Bafra, Balalan, Boltaşlı, Derince, Ergazi, Gelincik, İskele, Kaleburnu, Kalecik, Kurtuluş, Kurova, Mehmetçik, Pamuklu, Taşlıca, Turnalar, Tuzluca, Ziyamet olarak belirtilmiştir.
5. Davalılar 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete'de Amme Enstrümanı 268 olarak sayfa 1281'de yayımlanan Karar No: Ü (K-1)2121-2023 sayılı kararda ise Güzelyurt ilçesine Bağlı Zümrütköy, Akçay, Gayretköy ve İskele ilçesine bağlı Derince'de parsellerin KKTC içme suyu, altyapı proje, Yapım 2. Etap işi içme ve kullanma suyu projesi kapsamında yapıldığı belirtilirken Davacıya ait gayrimenkulün bulunduğu İskele ilçesi yer almamakta ve/veya Davacıya ait gayrimenkulün koçan referansları belirtilmemiştir. Söz konusu karar eksiktir ve/veya muğlaktır ve/veya Davacılara ait taşınmaz malların detaylarını ve/veya bilgisini vermemektedir. Keza 15/62 sayılı Yasanın 4. Maddesine uygun bir tebligat yapılmadı bu sebeple de ilgili ihbar ve karar tamamen hükümsüz olup "void ab initio" teşkil etmektedir. İzah edilen gerçeklerden de görüleceği gibi Davacıya işbu ihbar hiçbir şekilde tebliğ edilmedi. Söz konusu kamulaştırma kararını rast gele muhtar olan Sermet Nereli'den öğrendi. Davacıya herhangi bir söz hakkı tanınmadan ve/veya tebligat yapılmadan ve/veya bilgisine getirmeden Davalı No:1 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Karar No: Ü (K-1)2121-2023 sayılı kararı ile dava konusu taşınmaz malın bir kısmının kamulaştırılması için Kamulaştırma Emri isdar etti. Ancak söz konusu Kamulaştırma Emri de kamulaştırma İhbarına atıfta bulunduğundan ve/veya dava konusu taşınmaz malın detaylarını vermediği için Davacı kendi malı ile ilgili bir Kamulaştırma Emri verildiğini anlamaları mümkün değildi. Keza işbu Kamulaştırma Emri de 15/62 sayılı Yasanın 6. Maddesine uygun olarak Resmi Gazetede'de yayınlanmadığından tamamen hükümsüz olup "void ab initio" teşkil etmektedir. Davalılar da Davacıya usulüne uygun tebligat yapmamışlardır. Davacı verilen istimlak kararının kendi mallarını kapsadığını anlaması mümkün değildi. Kasıtlı olarak haber alması engellenmiştir. Davacı, dava konusu taşınmaz malının bir kısmının istimlak edildiğini takriben 07/02/2024 tarihinde ilgili Muhtar ve/veya Sermet Nereli'den öğrenmiştir ve söz konusu arazide ölçümler yaptırarak kamulaştırılmak

istenen alan 35.39 m2 olarak gözüktüğü halde, söz konusu kamulaştırılacak kısım davacının arazisinin hemen hemen ortasından geçtiği ve davacının arazisine inşaat yapacaksa işbu kısmın arka tarafından kalacak kısma ancak inşaat yapabileceği düşünüldüğünde davacının söz konusu gayrimenkulünün 437 m2'lik alanı kullanamayacağı ve mülkiyet hakkının zedeleneceği ve/veya haksız ve hukuk dışı olarak elinden alınacağını öğrenmiş olup, işbu durum üzerine hemen gerekli yasal işlemleri başlatmıştır.

6. Davalılar, dava konusu kararları alırken ve/veya Emirleri isdar ederlerken kararları dayandırdıkları gerekçeler, gerçeği yansıtmamakta olup, yasaya aykırı, yasanın öngördüğü şartların dışında gerekçelerdir. Kamunun ihtiyaçları için öncelikle kamuya ayrılan ve/veya Devlete ait arazilerin kullanılması gerektiği halde devletin vatandaşlara hizmet ulaştırırken mümkünse kendi arazilerinden geçerek minimum oranda özel kişilerin mallarına müdahale ederek kamulaştırması gerektiği halde Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalı No:3 ve/veya Davalılar Davacının karşı parseli olan Parsel 6 (Eski Parsel 378/3) parselini Davalı No:2'ye bağlı Toprak Ürünleri Kurumu'na ve/veya Davalı No:2'ye ait olduğu halde Davacının malını kamulaştırmaya ihtiyaç yokken Davacının malı ile ilgili kamulaştırma kararı son derece hatalıdır. Dolayısıyla burada kamu menfaati önde tutulacak ise öncelikle kamuya ait ve/veya davalı No:2'ye ait araziler ve/veya KKTC Devletinin kurumlarına ait arazilerin kullanılması ve mümkünse kullanılacak hattın söz konusu arazilerden geçmesi gerekmektedir.
7. Söz konusu su hattı Davacının tabiri caiz ise arazisinin tam ortasından geçmekte ve davacının araziyi kullanmasını engellemektedir. Her ne kadar da söz konusu hat arazinin kazılarak içerisinden geçirilecek olsa da ileride herhangi bir müdahalede yine davacının arazisinin kazılacağı cihetle müdahale edileceğinden kamulaştırılacak alanın yola bakan kısmı da hiçbir şekilde davacı tarafından kullanılamayacaktır. İşbu kamulaştırma yapılırken ve/veya su hattının geçirileceği kısımlar belirlenirken davacının uğrayacağı mağduriyet hiç düşünülmeden hareket edilmiş ve/veya göz ardı edilmiştir.
8. Davalı No: 1, 28/12/2023 tarihli 268 sayılı Resmi Gazete'de Amme Enstrümanı 268'de yayımlanan ve/veya 28/12/2023 tarihli Resmi Gazete'de Amme Enstrümanı 268 sayfa 1281 Ü(K-1)2121-2023 Karar sayısı ile yayımlanan Dava konusu kamulaştırma

kararına ve/veya emrine davacının itirazı vardır ve işbu Kamulaştırma Emirlerinin iptalini talep etmektedirler.

9. Davalıların dava konusu kararları ve Emirleri dolayısıyla Davacı meşru menfaati direk olarak ve olumsuz yönde etkilenmiştir ve Davacı aşikar olarak mağdur edilmiştir. Dava konusu kararlar ve/veya işlemler ve/veya Emirler yasadışıdır ve/veya geçersizdir ve/veya yoklukla maluldür ve Davalılar dava konusu kararları ve Emirleri alırken yetkilerini kötüye kullandılar.

10. Davacı yukarıdaki olgular ve bu davadaki hukuki esaslar ışığında bu davadaki çareleri talep ederler.

**Davacının Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat 5, No:58 – Gazimağusa c/o Av. Öncel Polili yazıhanesi Posta Sokak, № 17, Lefkoşa.
E-mail: asistan@sabancihukuk.com**

**(Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı)
Davacı Tarafından Avukat**

2024 yılının MART ayının günü
mühürlenmiş ve kaydolmuştur.

Mukayyit.

Not: Müdafaa, bu davanın tebliğ tarihinden itibaren 21 gün zarfında Kayıt Kalemine bizzat veya bir Avukat vasıtasıyla verilir ve bir sureti de Davacının tebliğ adresine bırakılabilir.

No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b) İskele sakini (a) Hülya Uzun

(g) taleplerimin elde edilmesi için

(f) Lefkoşa 'lı

(e) 1- KKTC Bakanlar Kurulu vas. ile KKTC Başsavcılığı,
2- KKTC Tarım ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı vas. ile KKTC Başsavcılığı,
3- KKTC Su İşleri Müdürlüğü vas. ile KKTC Başsavcılığı,
4- KKTC İçişleri Bakanlığı vas. ile KKTC Başsavcılığı,
5- Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü vas. ile KKTC Başsavcılığı.

aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı

bu varaka ile yetkili kılarım.

x (h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih x kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

Tarih: 4.3/2024

Hülya Uzun Er
İmza (I) x

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) 'e tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.
(İmza)

- (a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.
(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.
(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.
(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(i) Varakayı veren müşterinin imzası.
(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
Anayasanın 152. Maddesi Hakkında.

YİM: 1.4.2024

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sokak, No:50 – İskele.
-ile-

- Davah : 1) KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı.
2) KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa.
3) KKTC Su İşleri Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
4) KKTC İçişleri Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
5) Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.

Arasında

Davacı/Müsteddi tarafından tek taraflı istida

A- Davalıların ve/veya ajanlarının ve/veya nam ve adına hareket edenlerin ve/veya hizmetkarlarının işbu davanın sonuna değin, Davacının koçanlı malı olup, kontrol ve tasarrufunda olan İskele Kazasında kain Koçan No:YENİ4663, Pafta No:S31-B-23-B-2-C, S31-B-23-B-2, Ada/Blok No:241, Parsel No:192'de kain 1308,35 m2'den Taşınmaz malın davalı No:1 tarafından ve/veya davacıya kamulaştırılmış ve/veya kamulaştırma ile ilgili karara ve/veya emre atfen verilen ve/veya ısdar olunan ve/veya yayımlanan kamulaştırma emri ve/veya kararın ve/veya onay kararının ve/veya idari işlem ve/veya eylem ve/veya tasarruf ile ilgili olarak bugünden itibaren ve/veya mezkur emrin yayımlanmasından sonra Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalı No:3 ve/veya Davalılar ve/veya ajanları ve/veya müstahdemleri ve/veya hizmetkarları ve/veya herhangi bir yetkilisi tarafından kamulaştırma ile ilgili olarak yapılması gerekecek ve/veya tasarlanan tüm işlemler için taşınmaz mala ve/veya arsaya ve/veya gayrimenkule, girmemeleri ve/veya herhangi bir şekilde müdahale etmemeleri ve/veya tecavüzde bulunmamaları ve/veya herhangi bir şekilde kamulaştırma konusu ile ilgili işlem yapmalarını engelleyici mahiyette Mahkeme Emri ve/veya Karar;

B- Başka uygun ve adil bir çare;

C- İşbu istida masrafları;

İşbu istida Anayasa'nın 152. ve 41. Maddelerine, 15/1962 sayılı Zorla Mal İktisabı Yasasına ve özellikle 4. ve 17.'inci maddelerine, genel İdare Hukuk ve kaidelerine, 1997 Yüksek İdare Mahkemesi Tüzüğü madde 11 Ve 18. Maddelerine, Fası 6 Hukuk Muhakemeleri Yasasının 9. Maddesine, Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E .48 N. 2-9'a, Fası 6, madde 4, 5 ve 9' a, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası Madde 41 'e ve diğer ilgili mevzuata, Doğal Adalet Kaide ve İlkelerine ve idare hukuku ilkelerine istinat eder.

İşbu istidaya mesnet teşkil eden olgular ilişik Yemin Varakasında izah edilmektedir. İşbu istida Davacı/Müsteddi Avukatları Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup,

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa c/o Av. Yusuf Tekinay Yazıhanesi, Posta Sokak, Ontaş İş Hanı, No:B13 – Lefkoşa'dır.

e-mail: ulas@sabancihukuk.com

(Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı)
Davacı/Müsteddi tarafından Avukatlar

04/02/2024 tarihinde dosyalandı
07/02/2024 tarihine tayin edildi.

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sokak, No:50 – İskele.
-ile-

- Davah : 1) KKTC Bakanlar Kurulu vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı.
2) KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı – Lefkoşa.
3) KKTC Su İşleri Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
4) KKTC İçişleri Bakanlığı vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.
5) Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı - Lefkoşa.

Arasında

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi İskele sakinlerinden Hülya Uzun Er yemin eder ve yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada ve istida da Davacıyım ve işbu yemin varakasını yapmaktayım.
- 2- İşbu dava ve istida konusu tarla, yani Koçan No:YENİ4663, Pafta No:S31-B-23-B-2-C, S31-B-23-B-2, Ada/Blok No:241, Parsel No:192'de kain 1308,35 m2'den ibaret gayrimenkul ve/veya arsa 31/08/2022 tarihinden itibaren adımda kayıtlı olup, kayıtlı mal sahibiyim.
- 3- Davalı No:1 tarafından 28/12/2023 tarih ve 268 sayılı Resmi Gazetenin Ek III'de, 1032 sayılı Amme Enstrumanı tahtında yayımlanan Resmi Gazetede yukarıda tafsilatı verilen ve bana ait taşınmaz mal içerisinde İçmesuyu Altyapı Proje yapım 2. Etap işi kapsamında içme ve kullanım suyu projesi için dava konusu taşınmaz mal ile ilgili olarak kamulaştırma kararı alındığı bilgim dahilinde getirildi, bunun üzerine Tapu Dairesine giderek davaya konu gayrimenkulüme ait harita talep edip aldığım da ise neredeyse arazimin tam ortasından bir boru hattı ve/veya su hattı geçirmeyi tasarladıklarını ve bunun için proje hazırlandığı ve kamulaştırma yapıldığı bilgisini aldım.
- 4- Dava ve istida konusu gayrimenkulüm İskele bölgesinde olup, oldukça değerli bir gayrimenkuldür. Söz konusu gayrimenkulün ön cephesi Toprak Ürünleri Kurumuna, keza mevcut asfalt yola olacak şekilde konumlanmıştır. Söz konusu yol Devlete ait olup, keza karşı taraftaki gayrimenkuller ve araziler ise Davalı No:2 ve/veya Davalı No:2'ye bağlı Toprak Ürünleri Kurumunun tasarruf ve/veya kullanımındadır. Söz konusu Davalı No:2'ye ve/veya Davalı No:2'ye bağlı Toprak Ürünleri Kurumuna ait gayrimenkulün eski parsel numarası ise Parsel No:378/3 (Yeni Parsel No:6)'dür.
- 5- Davalıların ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ajanlarının işbu istida ve dava konusu taşınmaz malim içerisine girip, mezkur taşınmazıma müdahalede bulunarak, söz konusu gayrimenkulümün içerisinden boru hattı ve/veya su hattı geçirmek istediklerini öğrendim. Tapu Dairesine giderek davaya konu gayrimenkulüme ait harita talep edip aldığım da ise neredeyse arazimin tam ortasından bir boru hattı ve/veya su hattı

geçirmeyi tasarladıklarını gördüm. Söz konusu harita üzerine proje işlenmiş durumdadır. Tapu dairesinde ise mevcut alanda bu şekilde bir su hattının olmadığını beyan ettiğimde ise söz konusu projenin davalı No:1, No:2 ve No:3'ün karar verdiğini tarafıma iletiler. Akabinde derhal Hüseyin Öztörel isimli kişi ile görüşerek arazimin ölçümünü yaptırıldı. Mevcut su hattının arazimden geçmesi halinde çok ciddi şekilde mağdur olacağımı ve/veya ileride çocuklarıma 2 ev yapmak için aldığım gayrimenkule işbu projenin gerçekleşmesi halinde 2 ev yapamayacağımı ancak tek bir sığdırabileceğimi, onu da sığdırıp sığdıramayacağımın belli olmayacağını öğrendim. Söz konusu gayrimenkulün kamulaştırılmasına ilişkin de tarafıma herhangi bir bilginin verilmediğini de bildirmek isterim.

- 6- Davalıların ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ajanlarının, işbu istida ve dava konusu arsa ve/veya gayrimenkule müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak, mezkur taşınmazın ve/veya kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirerek arazinin büyük bir çoğunluğunu kullanılmayacak hale getirmeyi tasarladıkları aşikardır. Haritadan da görüleceği gibi yol kenarından gelen boru hattı benim araziye geldiği sırada yol boyunca devam etmemiş, aksine benim arazimin içerisine girerek arazimi kullanılmayacak ve talan edilecek şekilde çizilmiştir. Bu şekilde bir boru hattının geçmesi beni ciddi şekilde zarar – ziyana sokacağı aşikardır. Söz konusu boru hattı yol kenarından geçebileceği gibi davalı No:2 ve No:3'e ait gayrimenkullerden de geçebilecekken ve/veya kamuya ait gayrimenkullerden geçilme şansı varken benim gayrimenkulümden geçirilmesi ve benim Anayasal hakkım olan Mülkiyet Hakkımı sınırlaması yönünde alınan kararın adil bir karar olmadığı kanaatindeyim.
- 7- Mezkur kamulaştırma emrinde, söz konusu emirde bana ait olan gayrimenkulün 35.39 m²'lik kısmının kamulaştırılacağını ilgili kamulaştırma ihbarını 14/09/2023 tarihli 725 sayılı Resmi Gazetenin 1876. Sayfasında gördüm. Fakat Tapu Dairesinden aldığım haritaya baktığımda gayrimenkulümde kullanımınım ve/veya tasarrufumun engelleneceği alanın çok daha fazla bir miktar olduğunu gördüm. Söz konusu hat arazimin tabiri caiz ise tam ortasından geçeceğinden mağdur edileceğim kısmının ne kadar olduğunu öğrenmek için yaptırdığım ölçümde söz konusu hattın arazimin mevcut projeye göre geçmesi halinde arazimin kullanamayacağım alanının minimum 437 m² olacaktır. Kullanamayacağım alan kamulaştırılmak istenen rakamın takriben 12 katıdır.
- 8- Kamulaştırma emri alınan gayrimenkulüm ile ilgili tarafıma herhangi bir bedel ödenmediği gibi Tapu Dairesi ile söz konusu gayrimenkulün kamulaştırılmak istenen kısmındaki bedele karşılık da bir anlaşma yapmış değilim.
- 9- Dolayısı ile, Davalılar, işbu istida ve dava konusu gayrimenkul ile ilgili olarak, resmi merciler tarafından gerekli ölçümler yapılmadan, tamamen keyfi olarak, işbu dava ve istida konusu gayrimenkul malın içerisine girip, mezkur taşınmaz malda diledikleri oranda ve/veya büyüklükteki bir alanı alınan karar ile kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirmeye çalışmaktadırlar ve/veya söz konusu işlemleri yapmaları an meselesidir. Sunacağım haritadan da görüleceği üzere söz konusu hattın haritadaki şeklinde geçmesi halinde çok ciddi maddi ve manevi kayıplara uğrayacağım çok kolay anlaşılabilirliği kanaatindeyim.
- 10- Aldığım uzman görüşlerinden ve/veya haritacılarından söz konusu hattın yol kenarından geçirilmesinin ve/veya davalı No:2 ve/veya No:3'e ait arazilerden geçirilmesi olanaksız olmadığı gibi ekstra bir proje maliyeti yaratmayacaktır. Kaldı ki; inancım

odur ki Devlet öncelikle kendi kaynaklarından faydalanması zaruri ve/veya mecburi hallerde kişilerin ve/veya vatandaşların malını kamulaştırma yolu ile iktisabı işlemine gitmesi gerekmektedir. Fakat bana ait gayrimenkul ile ilgili yapılan işbu kamulaştırma ve/veya alınan kamulaştırma kararı benim Anayasal hakkım olan mülkiyet hakkımı ihlal ettiği gibi yasal mevzuatında ruhuna aykırıdır.

- 11- Davalıların işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahale edebilmeleri için, öncelikle yetkili Resmi Merciler tarafından, işbu istida ve dava konusu malla ilgili olarak ifraz işlemleri tamamlayıp, kamuya ayrılmak istenen kısmın istimlak bedelini, bana ödemeleri gerekmekte idi. Mezkur işlemlerin hiçbirisi yapılmadan, Davalılar tamamen keyfi olarak, işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahalede ve/veya tecavüzde bulunmakta ve/veya bulunmaları an meselesidir.
- 12- Davalılar, işbu istida ve dava konusu taşınmaz mala müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak, mezkur taşınmazı ve/veya bir bölümünü İçmesuyu Altyapı Proje yapım 2.Etap işi kapsamında içme ve kullanım suyu için kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirerek projeye uygun hale getirilmesine ilişkin çalışmalara başlayacakları bilgisini aldım. Davalıların işbu dava konusu gayrimenkule bu şekilde müdahaleleri, yasal ve/veya kanuni mesnetten yoksundur. Yukarıda belirttiklerim dikkate alındığında söz konusu kamulaştırma kararı hatalıdır.
- 13- Davalılar ve/veya müstahdemleri ve/veya ajanları işbu istida konusu arsaya müdahalede ve/veya tecavüzde bulunarak benim haklarımı gasp etmektedirler.
- 14- Davalılar, işbu dava ve istida konusu arsaya kazı yaparak ve/veya boru hattı ve/veya alt yapı geçirebilmek için işlemlerine başlamaları halinde uğrayacağım zararının, telafi edilmesi mümkün değildir. Talep ettiğim emirler tamamıyla yasal haklarımın muhafazasına, mevcut durumun korunmasına yöneliktir. Davalıların böyle bir emirden zarar görmeleri olasılığı yoktur. Yargılama sonucunda faaliyetlerine kaldıkları yerden devam etme şansları mevcuttur.
- 15- Yukarıdaki iddialardan da görüleceği üzere Davalılar aleyhine güçlü dava sebebim ve davamda ilk nazarda haklı olduğuma dair güçlü belirtiler olduğu iddiasındayım. Talep edilen ara emrinin verilmemesi halinde Davalılar keyfi uygulamaları ile haksız ve/veya usulsüz ve/veya kanunsuz müdahalelerde ve/veya tecavüzlerde bulunarak, haklarımı gasp etmiş olacaktırlar. Davalılar tarafından yapılan bu müdahaleler ve/veya tecavüz sonucu, telafisi imkansız ve/veya geriye dönüşü imkansız durumlara karşı karşıya kalacağım aşıkardır.
- 16- Tüm yukarıdakiler muvacehesinde istida gereğince emir verilmesinin uygun ve adil olduğu iddia edilir. Durum acil olduğu için bu istidayı tek taraflı yapmak zorunda kaldım.

Yemin Eden
Hülya Uzun Er

...../02/2024 tarihinde İskele
Kaza Mahkemesinde huzurumda
yemin ve imza edildi.

Mukayyit.

YÜKSEK İDARE MAHKEMESİNDE
ANAYASANIN 152. MADDESİ HAKKINDA

YİM/H: 27/2024

Davacı: Hülya Uzun Er, Mehmet Ali Efendi Sok. No:50-İskele.

İle

- Davalı:1- KKTC Bakanlar Kurulu vasıtası ile KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
2- KKTC Tarım Ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı,
Lefkoşa.
3- KKTC Su İşleri Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
4- KKTC İçişleri Bakanlığı Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı, Lefkoşa.
5- Tapu Ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü Vasıtasıyla KKTC Başsavcılığı-Lefkoşa.

Arasında.

Yukarıdaki Davacı Tarafından İhbarlı İstida.

Bilcümle ilgili şahısların 2024 senesi Eylül..... ayının 25..... günü ö.e. sabah saat 9.00'da Yüksek Mahkeme huzurunda yukarıdaki Müstedinin işbu istidasının dinlenmesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Müstedinin işbu istida ile talebi

- A. Yukarıda sayı ve ünvanı görülen davanın tebliğinden itibaren 21 gün zarfında Müstedialeyhler tarafından müdafaa dosyalanmadığı cihetle davada talep edildiği şekilde bir hüküm verilmesi hususunda bir emir itası;
B. Mahkemenin adil ve uygun göreceği herhangi bir emir itası;
C. İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida K.K.T.C. Anayasasının 152. maddesine, 1997 Yüksek İdare Mahkemesi Tüzüğü madde 4, ve 18'e, Sivil Mahkemeler Nizamları E.17, E.26, E.48, N.2 ve İlgili mevzuat hükümlerine istinat etmektedir.

İstidaya dayanak teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir.

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava 04/03/2024 tarihinde dosyalandı. Davanın tasdikli bir sureti İşbu Dava ile ilgili isdar olunan Celpnamenin tasdikli bir sureti Davalı M/Aleyh No:1, No:4 ve No:5'e 12/03/2024 tarihinde, Davalı M/Aleyh No:2'ye 15/03/2024 tarihinde ve Davalı M/Aleyh No:3'e 13/03/2024 tarihinde tebliğ edildiği halde Davalılar nizami süre zarfında ve bugüne kadar müdafaa dosyalamadı.

İşbu İstida Müstedi Avukatı Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından hazırlandı.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 - Gazimağusa' dır. c/o Av. Yusuf Tekinay Yazıhanesi – Lefkoşa tarafına.
e-mail: ulas@sabancihukuk.com

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
(Davacı Avukatları)

Dosyalanma Tarih: 26./6./2024
Tayin Edildiği Tarih: 25./9./2024

Aslına Uygundur/Mukayyit.

K.K.T.C Başsavcılığı – Lefkoşa tarafına.