

(ALACAK)

(DM 50,000- 100,000._ TL Arasında)

No:2-ARKASINDA ÖZEL AÇIKLAMA YAPILAN CELPNAME (E 2. N.6)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 3808/2018

Davacı: **Semra Ltd.**, Organize Sanayi Bölgesi, Gazimağusa.

İLE

Davalı: **İbrahim Akim**, Beyoğlu Caddesi, No.7, Çayönü, Gazimağusa.

A R A S I N D A

Yukarıdaki Davalı tarafına

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden on gün zarfında davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur.

Davacının davadaki talebi bu celpnamenin talep takririnde beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi:(c) **Reflex Plaza, A Blok, Kat 2/4, Mustafa Kemal Bulvarı, Gazimağusa.**

Malumunuz olsun ki, aşağıda tayin edildiği vesile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz giyabınızda davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(d) 2018 senesi Reşat ayının 28'nci günü kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit

BATUR SAĞLAMER
(g) Davacı Tarafından Avukat

İHTAR- (1) İsbatı vücut ya bizzat veya avukat vasıtası ile(f) **MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE** Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası eylemek ve aynı gün muhtıranın Mukayyit tarafından tarihlemiş,imzalanmış ve mühürlenmiş bir nüshasını davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

(2) Davalı isbatı vücut için tayin kılınan müddetin son gününden itibaren on dört gün zarfında müdafaasını vermekte kusur ederse tarafına ihbar edilmeksizin aleyhine hüküm kaydı yapılabilir, meğerki bu meyanda kendisine hüküm için bir celpname tebliğ edilmiş bulunsun.

- (a) Davacının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(b) Davalının, ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
(d) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.
(e) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.
(f) Yukarıda (c)'de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.
İHTAR:-- Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükümleri ve talep takrirleri hakkındaki hükümlere riayet edilmelidir.
DAVALI İÇİN NOT-- Avukat tutmak isteyen davalı bilmelidir ki form 12 A ile yazılı bir avukat tutma varakası verilmedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

TALEP TAKRİRİ

Davacının talebi;

1. Davacı, KKTC Şirketler Mukayyitliği nezdinde kayıtlı bir Limited Şirket olup **Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd. Mağusa Şubesi** nezdindeki 000006052737 no'lu hesaptan keşide edilen 16/12/2015 tarihli **60.000.00TL'lik (Altmış Bin Türk Lirası)** çekin hamili ve/veya holder in due course ve/veya yasal surette tasarruf edenidir.
2. Davalı ise Mağusa sakinlerinden olup mezkur çek hesabının sahibi ve/veya mezkur çekin keşidecisidir. Davalı, mezkur çeki, kendisi ile davacı arasında var olan ticari münasebetleri karşılığında ve/veya meşru ivaz mukabili olarak davacıya keşide etti ve/veya teslim etti ve bu sıfatla dava edilmektedir.
3. Davacı 0729460 no'lu mezkur çeki süresinde Muhatap Bankaya ibraz etti ve/veya kendi banka hesabına yatırdı; ancak mezkur çek ilk önce 16/12/2015 tarihinde 'yetersiz bakiye- tekrar ibraz edilmesi' mührü ile, daha sonra 11/01/2016 tarihinde ise 'karşılıksız çek-ödenemez' mührü ile mühürlenerek davacıya iade edildi ve konu çek için muhatap bankanın ödemekle yükümlü bulunduğu 500 TL davacıya 11/08/2017 tarihinde ödendi ve davacının mütebaki **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** alacağı ve faizleri kalmıştır.
4. Davalı, yasal mevzuat uyarınca herhangi bir ihbar yükümlülüğü bulunmamasına rağmen gerek muhatap banka gerekse davacı tarafından çek bedelinin ödenmediğinden ve/veya karşılıksız çıktığından ihbar edildi. Ancak davalı mezkur borca karşılık bugüne değin hiçbir ödemede bulunmadı. Dolayısı ile davalının davacıya halen **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** tutarında borcu bulunmaktadır ve mezkur borç muaceldir. Davacı, **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** davalıdan talep eder.
5. Keza davacı çek tarihinden beridir alacağını alamamaktan ötürü zarar ziyana ve/veya faiz kaybına uğramaktadır. Dolayısı ile davacı davalıdan, **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** üzerinden 11/08/2017 tarihinden itibaren tamamen tediyeye değin %25 oranında faiz de talep eder.
6. **Yukarıdakiler muvacehesinde Davacının Davalı aleyhine talebi aşağıdaki gibidir:**
 - a- **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** meblağın ödenmesi; ve
 - b- **59.500.00TL (Elli Dokuz Bin Beş Yüz Türk Lirası)** üzerinden ve **11/08/2017** tarihinden tamamen tediye tarihine değin yıllık **% 25** faiz tediyesine,
 - c- Muhterem Mahkemenin uygun ve adil göreceği başka herhangi bir hal ve/veya çare;
 - d- İşbu dava masrafları

NOT: Şayet yukarıda talep olunan meblağ , işbu davanın tarafınıza tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde % 16 KDV'si ile birlikte ve 2.410 _TL ile birlikte ödenirse işbu dava daha ileri götürülmeyecektir.

BATUR SAĞLAMER
Davacı Tarafından Avukat

Ashına Uygundur

Mukayyit.



KKTC
Sağlık Bakanlığı
Yataklı Tedavi Kurumları Dairesi
Dr. Burhan Nalbantoğlu Devlet Hastanesi
Başhekimlik
TEK HEKİM İSTİRAHAT RAPORU

Hasta Adı ve Soyadı	: MUSTAFA SENSEV	Baba Adı	: YAŞAR
T.C. Kimlik No	: 3440236546	İslem No	: 34371202
Doğum Yeri ve Tarihi	: GAZİMAÇUSA / 1989-07-27 00:00:00		
Görevi ve Çalıştığı Kurum	: Memur (Kendisi) / Memur (Kendisi)		
Raporu Veren Birim	: Acil Servis (Lefkoşa)		
Rapor İstek Nedeni	:		
Rapor Tarihi / No	: 2022-12-14 00:00:00 / 52895 / 14.12.2022 / 15.12.2022 / 16.12.2022		
Tanımlar	: Z00.8-Genel muayeneler, diğer		
KARAR	: HASTANIN ÖKSÜRÜK,NEFES DARLIĞI NEDENİYLE 3 GÜN İSTİRAHATI UYGUNDUR.		

Dr. Berkun EMİROĞLU
Diploma No: 58145
Pratisyen Hekim

Dr. Berkun EMİROĞLU
Diploma No: 58145
Pratisyen Hekim
Hekim - İmza - Kase
Dr. BERKUN EMİROĞLU
Pratisyen Hekim

D.M: 50.000 TL – 100.000 TL Arasında

(Forma J.199 T)

No:12 İSBATI VUCUT MUHTIRASI

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 3808/2018

Davacı: Semra Ltd., Organize Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı: İbrahim Akim, Beyoğlu Cad., No:7 Çayönü – Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Aşağıda zikredilen Davalı yukarıdaki davada bir ispat-ı vücut kaydı yaptırmıştır. Kendisi Bizzat müdafaa edecektir (a); veya Avukatlar

Avukatının ismi: Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı.

Tebliğ adresi(b) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa tarafına.

Davalının ismi: **İbrahim Akim.**

(İmza)

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı

Davalı (d) tarafından Avukatlar

Yukarıdaki muhtıranın **2019** senesi Şubat ayının 13 ncü

Günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit

- Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Yapıyorlarsa (Bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sn; Av. Batur Sağlamer yazıhanesi - Gazimağusa tarafına.

D.M: 50,000 - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Davalı /Müstedini tarafından Tek taraflı İstida

Davalı/Müstedinin İşbu İstida İle İlgili Talebi Şöyledir.

- A) Muhterem Mahkemenin 08/02/2019 tarihinde Davalının Müstedini'nin gıyabında verdiği hüküm ve/veya emrin iptal edilmesi (Setting aside) ve Davalı/Müstedini'ye müdafaa hakkı verilmesini emreden bir emir itası.
- B) Muhterem mahkemenin uygun göreceği başka bir hal şekli.
- C) İşbu istida masraflarından ibarettir.

Bu istida H.M.U.T. E.48 n.2, E.33 n.1-5 E.26 n.14, E.17 n.10 Yüksek Mahkeme Kararları Hak ve Nisfet Kaideleri, doğal adalet ilkeleri ve sair ilgili mevzuata istinat eder.

Bu istidanın dayandığı gerçekler İbrahim Akim'in ilişkide sunulan yemin varakasinda olduğu gibidir.

Bu istida Davalı/Müstedini Avukatları Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından hazırlandı.

Tebliğ adresi: Şht. İlker Karter Caddesi Themis Center üzeri, Kat:5, No:58 – Mağusa'dır.

Dosya Tarihi:.....

Duruşma Tarihi:.....

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
(Davalı tarafından Avukatlar)

Mukayyit.

Sayın,Av. Batur Sağlamer yazıhanesi – Mağusa tarafına.

D.M: 50,000 - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben, aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden İbrahim Akim yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki gerçekleri beyan ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada davalı, işbu istidada müstediyim ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) Evli bir kimse olup, 2 çocuk babasıyım. Çocuklarımla okul masraflarını ve/veya iâşe ve/veya ibate masraflarını , eşimin ihtiyaçlarını ve evin zorunlu ihtiyaçlarını tek başıma çalışarak karşılamaktayım. İşbu davanın ikame edildiği tarihte ve/veya o tarihlerde ekonomik durumum kötüye gittiği cihetle çocuklarımla ve evimi bırakarak kötüye giden maddi durumumu düzeltmek için yurt dışında iş yapmaya ve/veya Güney Kıbrıs'ta iş yapmaya başladım ve buna bağlı olarak da adaya bir çok kez giriş çıkış yapmak durumunda kaldım.
- 3) İşbu dava 11/09/2019 tarihli taksit istidasının tarafıma tebliğ edilmesi üzerine bilgim dahiline geldi. Akabinde yapmış olduğum araştırmalar neticesinde ve/veya avukatım vasıtası ile tarafıma verilen bilgiye göre işbu davanın celpnamesi şahsen bana değil annem Remziye Akim'e 21/01/2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Annem yaşlı bir kimsedir, yaşı gereği yaptıklarını unutmaktadır. İşbu davanın celpnamenin tebliği annem ile birlikte aynı çatı altında kalmamama rağmen anneme yapılmış ve işbu dava bilgime gelmeden aleyhimde hüküm alınmıştır.
- 4) Annem bilgisizliği ve/veya tecrübesizliği neticesinde yetkisi olmadığı halde ve/veya tebliğ evrağını alabilme yetkisi olduğunu bilmediği halde işbu tebliği almış, ilgili evrağı tebliğ aldığı halde ne evrakla ilgili ne de gelen memurlar ile ilgili yaşı gereği unutkanlık yaşamasından tarafıma herhangi bir bilgi vermemiştir. İşbu davanın celpnamesinin ise anneme tebliğ edildiğini, işbu davanın dosya tetkiki neticesinde öğrendim ve/veya bilgime geldi.
- 5) Davacı ve/veya davacı avukatı işbu dava bilgime gelmediği halde 08/02/2019 tarihinde Mahkeme de hazır olmadığım bir vakit de gıyabımda ve aleyhimde hüküm almıştır. İşbu davada davacı aleyhimde almış olduğu 08/02/2019 tarihli hüküm tahtında benim kendisine çek tahtında 59,500 TL borç ve faizlerim olduğunu iddia etmektedir.

- 6) İşbu çek davacının kendisinden ticari emtia satın alabilmem için kendisinin teklifi ve şart koyması üzerine benim keşide etmiş olduğum 30,000 TL içerikli bir çek idi. İşbu çeki 30,000 TL olarak keşide ettim ve davacıya meşru ivaz mukabili ileride doğacak olan herhangi bir borcuma ilişkin ve/veya davacıdan alacağım kredili emtialara ilişkin davacıya teminat olarak verdim. Davacıdan almış olduğum ticari emtiaların bedeli 30,000 TL olduğu halde, davacı beni 60,000 TL'lik karşılıksız çıkan çek tahtında dava etmiştir. Davacıdan 60,000 TL'lik herhangi bir emtia alışverişi yapmadığım gibi Muhterem Mahkemeye ispat safhasında emare olarak sunulan çeki incelediğim zaman çek üzerinde oynama yapıldığı ve benim olmayan yazı ve imzalarla çek içeriği meblağın değiştirildiğini öğrendim. İşbu surum üzerine ise vakit kaybetmeden Polis karakoluna giderek çekte yapılan sahteleme ve/veya oynama ile ilgili şikayette bulundum. Davacıya 60,000 TL borcum olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile aleyhimde işbu davayı ikame etti.
- 7) Yukarıda belirtilenler ışığında davacının da işbu hususlar bilgisi dahilinde olduğu halde çek üzerinde oynama ve/veya düzeltme yaparak 30,000 TL olarak keşide etmiş olduğum çeki 60,000 TL olarak benim iznim ve bilgim ve onayım hilafına davacı ve/veya ahar şahıslar 60,000 TL olarak düzeltme yaparak ve benim imzamı taklit ederek tedavüle sürdü. İşbu husus ile ilgili polis karakoluna ve/veya polis müdürlüğüne şikayet de bulundum ve ifadem alındı. Davaya konu çek ile ilgili tahkikat devam etmektedir.
- 8) Davacının Aleyhimde almış olduğu hükmü öğrenir öğrenmez işbu istida da avukatımdan hukuki bilgi alarak işbu Hükümün haklı sebebim olduğu takdirde iptal edilme ihtimalinin olduğunu öğrendim ve vakit kaybetmeden Avukatım vasıtası ile huzurunuzdaki yemin varakasını hazırladım.
- 9) En iyi bilgi ve avukatımdan almış olduğum hukuki mütalaaya binaen çok ciddi müdafaa sebeplerim mevcuttur. Şöyle ki; işbu davada aleyhime hüküm alınması ve/veya çek üzerinde oynama yapılarak esas çek bedeli olan 30,000 TL üzerinden değil de 60,000 TL üzerinden aleyhimde hüküm alınması haksızdır. Davacıdan 60,000 TL'lik meşru ivaz mukabili doğan herhangi bir borcum mevcut değildir. Davacıya bir borcum var ise de bu 30,000 TL'den yani esas çek bedelinden daha fazla değildir ve işbu çek üzerinde oynanmış ve 30,000 TL fazladan yazılmış ve sahtelenmiş kısım olan 30,000 TL'ye ilişkin borcum yoktur ve davacı işbu meblağa ilişkin hükmü benim aleyhimde haksız ve kanunsuz olarak temin etmiştir. Bu nedenle çok ciddi bir müdafaa sebebim vardır. İşbu davanın kısmen de olsa leyhime sonuçlanacağı kesindir. 60,000 TL ederinde İşbu dava konusu çek davacının bilgisi olmasına rağmen benim rızam hilafına tedavüle sürülmüş ve dava konusu çek üzerinde benim bilgim ve/veya rızam olmaksızın üzerinde oynama yapılmıştır. İşbu hususlara ilişkin polis karakolunda ve/veya polis müdürlüğünde gerekli şikayetleri gerçekleştirdiğim gibi işbu hususlar polisinde bilgisi dahilinde olup, polis işbu çekle ilgili tahkikatını yapmaktadır. Davacının aleyhimde almış olduğu 08/02/2019 tarihli hüküm iptal ve/veya ret edilmez ise ileride telafisi mümkün olmayan haksızlık ve adaletsizliğe uğrayacağım.
- 10) Davacı, Muhterem Mahkemeden aleyhime haksız oldukları halde Hüküm almışlardır. İşbu hüküm üzerinden aleyhime icra müzakeresi akabinde ise taksit istidası dosyaladılar. İşbu taksit istidası 12/12/2018 tarihine günlüdür.
- 11) İstidada talep etmiş olduğum emrin verilmemesi halinde davacının haksız olarak elde etmiş olduğu mahkeme hükmü gereğince, sahtelenmiş ve oynanmış olup, davacıya kesinlikle böyle bir borcum olmadığı halde çek bedeli ve/veya 60,000 TL üzerinden işbu borcun ödenmesini talep edecekler ve çok büyük bir zarar ve ziyana uğrayacağım gibi adalet benim için tecelli etmemiş olacaktır.

6- Yukarıdakiler çerçevesinde yemin varakamı tekrar eder istidada talep olunduğu gibi bir emir verilmesi, verilmemesine nazaran daha adil ve uygun olacağı inancında olup istidada talep olunan şekilde emir verilmesini talep ederim.

.....tarihinde huzurumda
yemin ve imza edilmiştir.

İbrahim Akim
(Yemin Eden)

Mukayyit.

Kime tebliğ oldu?
bana olmadı. Taksit işi de tebliğ oldu.
Çünkü hem taksitlerin vardı.

Amet Kadına dikkatini yattı.
Ardı. Bu şekilde işi akayataci obegni söyledi.
Ne dedi oemre?

Ametlere girmişim dedi. Nihayetle girmişim
ne olur ulkara bildireceyim.

Bir olur ulkara.

Anneme tebliğ oldu. Bir kayıt geldiğini söyledi.

Annemle aynı yerde yaşam. İşine getirilmeli.

75 yaşındadır. Kalk rahatlığı mümkün değil.

Bu şekilde işi akayataci oldu. Letkoro'da yaşam
düşünmesi gerekir. Hala daha teknik alar.

Amet'in imza sıraları alacakları en der.

× 30.000 TL'lik cek. Jeme hane birisi girmişim. bir hesap
açılmamış iştekin. Garh cek bekledi. İzin su perinde
aldığımız izin alacağımız oldu.

× Ahmetin yazdığı iste benim idarideli.

Ahmetin kurduğu şirket benim hevesimden

Ahmetin malle işi tekarele dırıldı. Şirket bir cek.

× Bu emir vakte bir belgeye dıyılır.

× Av. tutanadır. Çünkü bana tebliğ oldu.

Mekul vrede → haberin oldu.

21/07/16'de celprenemden haber? Hükümetin

Hekim.

D.M: 100.000 TL – 200.000 TL Arasında.

(Hile, Zarar – Ziyar, Tazminat)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No:1319/2020

Davacı: Mahsa Azız Pour, Yetkili vekili vasıtası ile Fulya Şener, Şht. İlker Karter
Caddesi, Themis Center Kat:5, No:58 – Mağusa.

-İle-

Davalı:1-Seydamırhossein Hashemi, Kıbrıs Ada Kent Üniversitesi (Dış Hekimliği
Fakültesi Öğrencisi), Kurtuluş Sokak No:21/A Sakarya Mahallesi- Gazimağusa.
2-ÜN-CAR CENTER LTD. Dr. Fazıl Küçük Caddesi, No:19, Demirhan –
Lefkoşa.
3-KKTC Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığı, Trafik Dairesi Araç Kayıt,
Muayene ve Ruhsatlandırma Şubesi vasıtası ile KKTC Başsavcılık – Lefkoşa.

A r a s ı n d a

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa Barosu Avukatlarından Fulya Şener yemin eder ve yeminimle aşağıdaki hususları teyit ederim.

1. Yukarıda ünvanı gösterilen davada Davacı Müstedinin yetkili vekili, işbu istidada ise davacı M/Aleyhin yetkili vekiliyim ve işbu dava ile işbu istidaya konu olan tüm olgular ve/veya hususlar bilgim dâhilinde olmasının yanında, hukuki mahiyette olduğu cihetle işbu yemin varakasını yapmaktayım.
2. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava tahtında dosyalanan 21/12/2021 tarihli istidada, Davalı Müstedi No:1'in yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamemin ön itiraz başlığı altında A,B,C ve D paragraflarında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada da tekrerrü önlemek bakımından tekrar ederim. Yemin varakamda açıkça kabul etmediğim tüm hususları red ederim.
3. Davalı Müstedi No:1'in, yemin varakasının 1. Paragrafını red ederim aksi iddiaların ispatını talep ederim.
4. Davalı Müstedi No:1'nin, yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder kısmen red ederim. İşbu dava altında Davalı No:1'in müdafaa yapmasını gerektirecek herhangi bir gerekçesinin olmadığını, tafsilatlı talep taktirinde hüküm kabul etmesi gerektiğini iddia eder, davalı müstedi No:1'in iddialarına cevap olarak, davacının, "RB 300" plaka nolu motorlu aracın sahibi ve/veya tasarruf eden ve/veya kullanımında bulundurduğu ve/veya işbu aracın tüm satış bedelini bir tamam ödeyeni ve/veya ödediği ve kendisinin ve/veya rızası hilafına davalı No:1 tarafından hile ve/veya sahtekarlık ve/veya Davalı No:1 ile Davalı No:2'nin meşveretleşme sonucunda söz konusu aracın davacının tasarrufundan alındığını, bu nedenlerden ötürü davacının davalı No:1 aleyhinde ciddi bir dava sebebi olduğunu, keza davacının KKTC'de gayrimenkulünün olduğunu, davanın açıldığı

< Bu barına kaçacak olsan gelirdim.

< Eski niyetin var mı?

Hayır kesinlikle.

< Hildi hareketleri görürsün.

Polis tekkilatı.

< Jene namık birlikte karardık.

< Zorun zıya ederim. Çek yavaş yavaş

* Tak Ahmet
Ehraman
cezo dayılar
Çek
Sakıtelenekten

16/11/15 - 11/01/16 banto terörden işlen girdi. Bilgiler
geldi mi? Jevaden geldi.

Barbays beya ettiririz mi?

Evet.

2. mihirde jara polise götürdü.
Zef-kosayye aktarıldı.

20 gün süre otay çıktı çek.

Amenit cevatup öğrenedi. Hayri İbeler?

Ağır İbeler.

Subet 2020'de İbide bilginiz geldi.

Mah. ye münecadı 8 ay jara götürdü.

Bu jara kalındığını iddia eden.

Korardan giris alınacağını söyledi.

Korun teret ayıladı.

30.000 doları barınma götürür?

iddia hiçbir barınma davadı (yürürlük) iddiaların
gerçeği yansıtmaz.

Çekle İpli en basit bir bilginizdir.

< Hayır bilginde vardı. Jene ablayla jara niyetinde
dayı kabul etti.

< İstih teretinden dışeltme götürdü.

~~#~~ Polis tekkilatında alacak.

(D) Davalı No:1 sırf davacının alacağını alamaması için, kötü ve art niyetli olarak işbu istidayı dosyaladığı cihetle, işbu istidanın red ve iptali gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.19, N.1-5, E.48 N.2-4, E.60, N1-6, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. Ve 41., diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarla ve Yüksek Mahkeme kararlarına istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve Davacı M/Aleyh Avukatlarından Ulaş Sabancı'nın yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname Davacı M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Şht. İlker Karter Caddesi Themis Center Kat:5, No:58 – Mağusa'dır.

Dosya Tarihi: 3./3/2022

Duruşma Tarihi: 9./3/2022

Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı
Ulaş Sabancı
Davacı M/Aleyh tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur / Mukayyit.

Sayın; Av. Batur Sağlamer yazıhanesi – Mağusa tarafına.

**D.M: 100.000 TL – 200.000 TL Arasında.
(Hile, Zarar – Zıyan, Tazminat)**

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No:1319/2020

Davacı: Mahsa Azız Pour, Yetkili vekili vasıtası ile Fulya Şener, Şht. İlker Karter
Caddesi, Themis Center Kat:5, No:58 – Mağusa.
-İle-

Davalı:1-Seyedamırhossein Hashemi, Kıbrıs Ada Kent Üniversitesi (Diş Hekimliği
Fakültesi Öğrencisi), Kurtuluş Sokak No:21/A Sakarya Mahallesi- Gazimağusa.
2-ÜN-CAR CENTER LTD. Dr. Fazıl Küçük Caddesi, No:19, Demirhan –
Lefkoşa.
3-KKTC Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığı, Trafik Dairesi Araç Kayıt,
Muayene ve Ruhsatlandırma Şubesi vasıtası ile KKTC Başsavcılık – Lefkoşa.

A r a s ı n d a .

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Davalı Müstedi No:1 tarafından 21/12/2021 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 17/01/2022 tarihine itiraz dosyalanabilmesine olanak sağlanması ve dinlenmek üzere tayin edilen ihbarlı istidaya davacı M/aleyh'in itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

Yukarıdaki istidaya Mağusa sakini Davacı Avukatlarından Ulaş Sabancı itirazda bulunmak niyetinde olduğu işbu ihbarname ile bildirilir.

DAVACI-M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davalı Müstedi No:1'in dosyalanmış olduğu 21/12/2021 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası hilafına dosyalanmış olduğunu, istidada dayandırılması gereken yasa ve tüzük maddelerinin eksik olduğunu, istidalarda dayandırılan yasa maddelerinin ve/veya tüzüklerin maddelerinin açıkça yazılması gerektiği cihetle işbu istidanın aranan şekil şartlarına uyulmadan dosyalanmış olduğu cihetle daha ileri gitmeden bu safhada red ve iptalini;
- (B) Davalı Müstedi No:1'in dosyalanmış olduğu 21/12/2021 tarihli ihbarlı istidanın H.M.U.T. Emir 60 hilafına dosyalandığını, davacının hak sahibi ve/veya sözleşme tahtında tasarruf hak ve yetkisine haiz olduğu İskele Kazasına bağlı Ceasar ismi ile bilinene Dumika Constraction Ltd.' e ait sitede davacı M/aleyhin babası adına satış sözleşmesi olup, kızı adına feragat ettiği cihetle işbu istida H.M.U.T. hilafına dosyalanmış olup, işbu istida ile talep edilen emrin davacıdan talep edilemeyeceğini, KKTC sınırları dahilinde mal varlığı olduğu, işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri gitmeden bu safhada red ve iptali gerekmektedir.
- (C) Davalı Müstedi No:1, yargı işlemlerini kötüye kullanarak (abuse of court), davacının alacağını almasını engellemekte, aylardır davacının davası devam ettiği halde davalı Müstedi No:1 işbu başvuruyu davanın ikame edildiği tarihten itibaren takriben bir buçuk yıl süre geçtikten sonra yaptığını, çok geç kalındığını bu sebeple davacıdan teminat isteme hakkı olmadığını, işbu başvuruyu davanın ikame edildiği tarihten sonra erken bir safhada dosyalamadığını, geç kalındığını, böyle bir başvurunun bu safhada red ve iptali gerekmektedir.

KKTC
GÜVENLİK KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MUHACERET MÜDÜRLÜĞÜ
LEFKOŞA

SAYI : 02/1-18-22-3159

TARİH : 12.05.2022

KONU : Deniz ve Hava Limanları
Giriş - Çıkış Raporları Hk.

B E L G E

(İLGİLİ MAKAMA)

01.01.2021 00:00 - 12.05.2022 09:07 TARİHLERİ İTİBARI İLE

PASAPORT NO.	İSİM	SOYİSİM	DOĞUM TAR.	L/K	DOĞUM YERİ	G/Ç TARİHİ	G/Ç
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	E	GAZİMAGUSA	26.03.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	E	GAZİMAGUSA	26.04.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	E	GAZİMAGUSA	22.10.2021	ÇIK

Sayfa No: 1/1

Bu belge istek üzerine tanzim edilmiştir.

POLİS GENEL MÜDÜRÜ NAMINA

3334

PGM-Muhaceret Bölüm Müdürü (a)

//////////////////////////////////// Bu belge -1- sayfadan ve -3- kayıttan ibarettir. //////////////////////////////////////



KKTC
GÜVENLİK KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MUHACERET MÜDÜRLÜĞÜ
LEFKOŞA

SAYI : 02/1-18-22-3159

TARİH : 12.05.2022

KONU : Kara Kapıları
Giriş - Çıkış Raporları Hk.

B E L G E

(İLGİLİ MAKAMA)

01.01.2021 00:00 - 12.05.2022 09:09 TARİHLERİ İTİBARI İLE

PASAPORT NO.	İSİM	SOYİSİM	DOĞUM TAR.	L/K	DOĞUM YERİ	G/Ç TARİHİ	G/Ç
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.06.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.06.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	25.06.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	25.06.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.06.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.06.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.06.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.06.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.06.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.06.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	12.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	12.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	19.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	19.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	21.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	21.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	22.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	22.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	23.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	23.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	26.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	26.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKIM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.07.2021	ÇIK

Sayfa No: 1/4

KKTG
GÜVENLİK KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MUHACERET MÜDÜRLÜĞÜ
LEFKOŞA

SAYI : 02/1-18-22-3159

TARİH : 12.05.2022

KONU : Kara Kapıları
Giriş - Çıkış Raporları Hk.

B E L G E

(İLGİLİ MAKAMA)

01.01.2021 00:00 - 12.05.2022 09:09 TARİHLERİ İTİBARI İLE

PASAPORT NO.	İSİM	SOYİSİM	DOĞUM TAR.	L/K	DOĞUM YERİ	G/Ç TARİHİ	G/Ç
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.07.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.07.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	10.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	10.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	11.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	11.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	17.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	T	GAZİMAGUSA	17.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	25.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	25.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	26.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	26.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	31.08.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	31.08.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.09.2021	GİR

Sayfa No: 2/4

KKTC
GÜVENLİK KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MUHACERET MÜDÜRLÜĞÜ
LEFKOŞA

SAYI : 02/1-18-22-3159

TARİH : 12.05.2022

KONU : Kara Kapıları
Giriş - Çıkış Raporları Hk.

B E L G E

(İLGİLİ MAKAMA)

01.01.2021 00:00 - 12.05.2022 09:09 TARİHLERİ İTİBARI İLE

PASAPORT NO.	İSİM	SOYİSİM	DOĞUM TAR.	L/K	DOĞUM YERİ	G/Ç TARİHİ	G/Ç
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	02.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	09.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	T	GAZİMAGUSA	10.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	10.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	11.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	11.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	13.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	14.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	17.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	17.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	18.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	18.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	20.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	20.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	21.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	21.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	22.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	22.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	23.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	23.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	24.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	27.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	28.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	28.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	29.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.09.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	30.09.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.10.2021	ÇIK

Sayfa No: 3/4

KKTC
GÜVENLİK KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MUHACERET MÜDÜRLÜĞÜ
LEFKOŞA

SAYI : 02/1-18-22-3159

TARİH : 12.05.2022

KONU : Kara Kapıları
Giriş - Çıkış Raporları Hk.

B E L G E

(İLGİLİ MAKAMA)

01.01.2021 00:00 - 12.05.2022 09:09 TARİHLERİ İTİBARI İLE

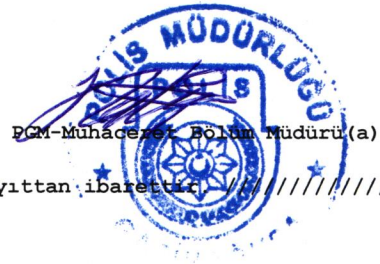
PASAPORT NO.	İSİM	SOYİSİM	DOĞUM TAR.	L/K	DOĞUM YERİ	G/Ç TARİHİ	G/Ç
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	01.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	03.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	04.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	05.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	06.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	07.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	08.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	10.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	10.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	15.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	15.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	15.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	16.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	16.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	16.10.2021	GİR
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	B	GAZİMAGUSA	18.10.2021	ÇIK
KB158655	İBRAHİM	AKİM	10.08.1975	I	GAZİMAGUSA	18.10.2021	GİR

Sayfa No: 4/4

Bu belge istek üzerine tanzim edilmiştir.

POLİS GENEL MÜDÜRÜ NAMINA

3334



//////////////////////////////////// Bu belge -4- sayfadan ve -166- kayıttan ibarettir. //////////////////////////////////////

24/5/2021

(D.M: 50,000 TL – 100,000 TL arasında)

Gazi Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 3808/2018

Davacı/M-aleyh: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi -Mağusa

-ile-

Davalı/Müstedî: İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü, Mağusa.

Arasında

İTİRAZNAME

Davalı/Müstedî tarafından 21/12/2020 tarihinde dosyalanan ve duruşması yapılmak üzere 24.15/2021 tarihine tayin edilen çift taraflı istidaya Davacı/Müstedialeyh tarafından itiraz edileceğine dair **İTİRAZ İHBARNAMESİDİR.**

Davalı/Müstedî'nin yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidasına Davacı/M-aleyh'in itiraz etmek niyetinde olduğu ihbar olunur.

Davacı/Müstedialeyh Ön İtiraz Olarak:

- A- Davalı/Müstedî'nin davacı/müstedialeyh aleyhine dosyalamış olduğu 21/12/2020 tarihli ihbarlı istidada haklı ve makul bir müracaat sebebi bulunmadığı cihetle işbu istidanın daha ileri gitmeden bu safhada red ve iptalini;
- B- Davalı/müstedî'nin dosyalamış olduğu 21/12/2020 tarihli ihbarlı istidaya ekli yemin varakasında, H.M.U.T E. 19 N.4 tahtında esasa ilişkin olgu ve gerçeklerin yer almadığı ve işbu istidanın eksik ve/veya hatalı ve/veya yanlış şekilde kaleme alınmış olduğunu beyanla, işbu istidanın daha ileri gidemeyeceğini;
- C- Davalı/Müstedî'nin dosyalamış olduğu işbu istidayı H.M.U.T. E.33 N.5 tahtında yanlış ve/veya hatalı dosyaladığını ve davanın neticelendiği tarihten itibaren (15) gün zarfında işbu istidayı dosyalamadığı cihetle, işbu istida dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri gidemeyeceğini,
- D- Davalı/Müstedî hükmün alındığını öğrenmiş olmasına rağmen gereğini yapıp mahkemeye müracaat etmemiş olup, istida makul sürede dosyalanmadığı ve/veya geç dosyalandığı cihetle, işbu istidanın daha ileri gidemeyeceğini;

İşbu itirazname Sivil Mahkemeler Usulü E.48, N.2-4, diğer ilgili içtihatlarla ve hak ve nisfet hukukuna istinat eder.

İtiraznamenin dayandığı husus ve vakalar İrfan Atatüzün'ün yemin varakasında serdedilmiştir.

İşbu itirazname Davacı/müstedialeyh Avukatı Batur Sağlamer tarafından tanzim edilmiştir.
Tebliğ Adresi: Mustafa Kemal Bulvarı, Reflex Plaza A Blok 2/4, Mağusadır.

Dosya Tarihi: 20/4/2021
Duruşma Tarihi: 24/5/2021

(BATUR SAĞLAMER)

Davacı/Müstedialayh Tarafından Avukat

Aslına uygundur.
Mukayyit.

Sayın, Av. Ahmet Sabancı, Ulaş Sabancı, Şerife Sabancı, Mağusa tarafına.



(D.M: 50,000 TL – 100,000 TL arasında)

Gazi Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 3808/2018

Davacı/M-aleyh: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi -Mağusa

-ile-

Davalı/Müsteddi: İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü, Mağusa.

Arasında

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden İrfan Atatüzün yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ve teyid ederim.

1. Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı bulunan davada davacı Şirketin yetkilisi olup, işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
2. Davalı-Müsteddi İtiraznamede Ön İtiraz olarak ileri sürülen iddia ve beyanları aynen burada tekrar ederek, İtiraznameme aşağıdaki şekilde devam ederim.
3. Konu Yemin Varakasının (1,2,3,)’üncü paragrafları ile ilgili bilgisizlik beyan ederek, aksi iddia ve beyanların mahkemede ciddi surette ispat edilmesini talep ederim.
4. Konu Yemin Varakasının 4.’üncü paragrafında ki iddiaları reddeder ve davalının işbu davadan celpnamenin tebliğ tarihi olan 21/7/2016 tarihinde haberdar olduğunu, tebliğin geçerli ve/veya usulüne uygun olarak yapıldığını, aksi iddia ve beyanların Mahkemede ciddi surette ispat edilmesini talep ederim.
5. Konu Yemin Varakasının (5)’inci paragrafındaki, Müsteddi aleyhine 08/2/2019 tarihinde 59,500 TL meblağ üzerinden hüküm alındığı dışındaki iddiaları reddederim.
6. Konu Yemin Varakasının 6’ıncı ve 7’nci paragraflarındaki iddia ve beyanları teker teker ve bir bütün olarak reddeder ve cevaben; işbu iddiaların tamamıyla farazi olduğunu Müstedinin iddialarının gerçekleri yansıtmadığını ve sırf işbu hükmün iptalini sağlamak adına ortaya atılan asılsız iddialar olduğunu ve davalı/Müsteddi’nin 21/01/2019 tarihli tebligat ile davadan haberdar olduğunu ve ispatı vucut dosyalayıp kendisini savunmamasının sebebinin herhangi bir müdafaasının olmamasından kaynaklı olduğunu ve sırf işbu hükümlü borcunu ödemekten imtina etmekte ve/veya konu borcundan kurtulmak için gerçek dışı iddia ve beyanlarda bulunarak mahkemeyi yanıltıp aleyhine aldığımız hükmün icrasını geciktirmek için kötü niyetle davrandığını, olmasına karşın işbu iddiaların gerçekleri yansıtmadığını ve/veya mesnetsiz iddialar olduğunu, işbu mesele ile ilgili benim herhangi bir hileli hareketimin söz konusu olmadığını zaten buna yönelik iddialarına ilişkin herhangi bir tafsilatın verilmemiş olması da bu hususun bir göstergesi olduğunu beyanla, aksi iddia ve beyanların Mahkemede ciddi surette ispat edilmesini talep ederim. Devamla, davalı müstedinin çek

üzerinde yapılan düzeltmeden bilgisi olduğunu ve kendi tarafından yapıldığını ve mezkur düzeltmenin yanında imzasının olduğunu işbu davanın ispatı safhasında Muhterem Mahkemeye emare olarak sunulan çekten de görüleceği gibi Davalı/müstedinin imzasının olduğunu dolayısıyla aksi iddiaların gerçeği yansıtmadığını beyan ve iddia ederim.

7. Konu Yemin Varakasının 8. Paragrafındaki iddiaları reddederim.

8. Konu Yemin Varakasının (9) (10) (11) ve (12)'inci paragraflarını ve işbu paragraflar altında serdedilen iddia ve beyanları teker teker ve bir bütün olarak red ve inkar ederek, Davalı/Müstedî'nin iddia ve beyanları asılsız ve/veya mesnetsiz iddialar olup, işbu hükümlü borcunu ödemekten imtina etmek için ve/veya geciktirmek ve/veya konu borcundan kurtulmak için uydurulmuş olup, Davalı/Müstedî gerçek dışı iddia ve beyanlarda bulunarak mahkemeyi yanıltıp aleyhine alınan hükmün icrasını geciktirmek ve/veya engellemek için kötü niyetle olarak haklı ve/veya makul bir müracaat sebebi olmaksızın ve herhangi bir müdafaa sebebi olmaksızın işbu istidayı dosyaladığını ve işbu hükmün iptal edilmemesi halinde herhangi bir zarar ziyanının söz konusu olmayacağını bilakis, işbu hükmün iptal edilmesi halinde bizim alacağımızı almamızın geciktirileceğini ve çok büyük oranda zarar ziyana düşür kalacağımız cihetle ,Muhterem Mahkemenin davalı/müstedinin işbu istidasını red ve iptal etmesini talep ederiz.

Yemin Eden

(İrfan Atatüzün)

Bugün 28./4./2021 tarihinde Mağusa
Kaza Mahkemesi Mukayyitliğinde
Huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

Mukayyit.

Abul Kalam

diğhkoru. 48

(Form J. 192)

NO. 27—TANIK CELPNAMESİ (E. 32, N 5)

M/SA KAZA MAHKEMESİNDE

No 190877

Davacı: Senca Ltd. M/SA

sakinlerinden

Dava No. 3808/2018

Davalı: Ibrahim Akim, M/SA

ile

sakinlerinden

arasında

Soyadı: Ibrahim Akim, Bevoğlu Cad. (b) adresinde oturan

No: 7 Caydır, M/SA (a) tarafına.

25/02/20

Yukarıdaki davanın duruşmasında * Davacı için (veya Davalı için) şahadet vermek üzere ~~13/11/2019~~

tarihinde öğleden evvel saat 08.30 da ve dava görülene kadar her gün aynı saatte ~~13/11/2019~~ da bu

Mahkemede hazır bulunmanız, ve aynı zamanda yukarıda yazılı yer ve tarihte ibraz etmek üzere beraberinizde (ibraz edilecek

belgeleri belirtiniz) getirmeniz bu celpname ile emrolunur.

Av. Batur Saptemer tarafından isler olunur

11 / 9 / 2019

Mukayyit 19E
(İmza ve Mühür)

* Yıldız işaretinden sonraki lüzumsuz kelimeleri çiziniz.

(a) Tanığın ismini yazınız.

(b) Tanığın adresini, ve eğer varsa sokak ismini ve bina numarasını yazınız.

D.M: 50.000 TL – 100,000 TL Arasında

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 3808/2018

Davacı : Semra Ltd. , Organize Büyük Sanayi Bölgesi, Gazimağusa

-ile-

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi, No.7, Çayönü, Gazimağusa

A r a s ı n d a .

Davacı-Müsteddi Tarafından İhbarlı İstida.

Tüm ilgili alakadar şahıslar 2019 senesi ~~.....~~ ^{KASIM} ayının ~~.....~~ ¹³ ^{25/02/20} günü sabah saat 8.30 ' da işbu istidanın dinlenmesi amacı ile Mağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaya davet olunurlar

Davacı – müstedinin işbu istida ile ilgili istemleri aşağıda gösterildiği gibidir ;

A.İşbu Dava tahtında Davalı-M/Aleyhin, Davacı- Müsteddiye karşı olan Hükümlü borcunu aylık 2,500 TL eşit aylık taksitlerle ödemesi hususunda Emir verilmesine ;

B. Yukarıda (A) pragraf gereğince Davalı-M/Aleyhin mali durumunun veya kazancının Mahkemece tetkik ve tespitine ;

C. İşbu istida masraflarının ödenmesine ;

İşbu istida, Hukuk Mahkemeleri Usulü Ysası (Fasil 6) kısım 9, madde 86-91 ile Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü E.48 , N.2 ve diğer ilgili mevzuata istinad eder.

İşbu istidaya esas teşkil eden gerekçeler Davacı-Müsteddiyim ve işbu yemini bu sıfatla yapmış bulunmaktayım.

İşbu istida Davacı Müsteddi Avukatı Batur Sağlamer tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: Reflex Plaza, Blok A,2/4 Mustafa Kemal Bulvarı, Mağusa ' dır.

Av.Batur Sağlamer

(Davacı Tarafından Avukat)

Dosya Tarihi: ~~...../...../2019~~ ^{11/9}

Duruşma tarihi: ~~...../...../2019~~ ^{13/11} ^{25/02/20}

Aslına Uygundur

M u k a y y i t.

Sn.İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi, No.7, Çayönü, Gazimağusa

D.M: 50,000 TL – 100,000 TL Arasında

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 3808/2018

Davacı : Semra Ltd. , Organize Büyük Sanayi Bölgesi, Gazimağusa

-ile-

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi, No.7, Çayönü, Gazimağusa

A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden İrfan Atatözün yemin eder ve aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Yukarıda sayı ve unvanı verilen davada Davacının işbu istidada ise Müstedinin yetkili memuruyum ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
2. Muhterem mahkeme iş bu dava tahtında 08.02.2019 tarihinde vermiş olduğu bir hüküm ve emirle davacı lehine ve Davalı-M/Aleyh aleyhinde olmak üzere 59,500 TL'den ibaret bir meblağ ile işbu meblağ üzerinden 11.08.2017 tarihinden tediye tarihine kadar yıllık %25 faiz ve dava masrafı olarak 08.02.2019 tarihinden başlamak üzere 4,118 -TL ile tediye tarihine kadar %14 faiz + %16 KDV ödemesi hususunda hüküm ve emir verdi.
3. Davalı-M/Aleyh işbu hükümlü borcunu ödemediği cihetle aleyhinde Taşınır Mal Haciz Müzakeresi ısdar edildi ve bu maksatla 639 TL haciz masrafı doğdu. Ancak Davalı-M/Aleyhlerin haczedilebilecek menkul emvali olmadığından icra edilmeden 25.03.2019 tarihind geri isde edildi.
4. Davalı-M/Aleyh sair işler yanında ticaretle iştilal etmekte olup aylık 5,500 TL kazanç elde etmektedir. Dolayısıyla Davacıya karşı olan işbu hükümlü borcunu aylık 2,500 TL eşit aylık taksitlerle ödeyebilecek mali güze haizdir.
5. Yukarıdaki hususları en iyi bilgi ve malumatıma binaen arz ve bayan eder istida uyarınca Emir verilmesini talep ederim.

İrfan Atatözün
(Yemin Eden)
KK No:.....

...4./.....9./2019 tarihinde
yemin ve imza edilmiştir.

Mukayyit

FORM NO. 5 TEBLİĞ MAZBATASI

8/05/24

m/5A MAHKEMESİ.		AV. A Sabancı AV. U Sabancı AV. S Sabancı
Dava No:	3808/2018	
TEBLİĞİ İSTENEN Celpnamenin / İstidanın / yeminin / emrin / başvurunun / istinaf ihbarnamesinin bir suretini; Semra Ltd.		
a) Şahsen	'na	Uygun yere x koyunuz
b) Ailesinin bir ferdi olan	'na	
c) İşyeri sorumlusu / İşvereni	(Yakınlık derecesini belirtiniz) 'na	
d) Tüzel kişinin başkanı / direktörü / baş memuru / vekili / sekreteri	(Uygun olmayanı çiziniz) 'na	
e) Tüzel kişinin kayıtlı adresine	(Uygun olmayanı çiziniz) 'na	
f) Diğer:		
vermek / bırakmak suretiyle 28 / 2 / 2024 tarihinde tebliğ ettim.		
TEBLİĞİ İSTENEN Celpnamenin / İstidanın / yeminin / emrin / başvurunun / istinaf ihbarnamesinin bir suretini; 'na		
a) Adresi terk etmesi		Uygun yere x koyunuz
b) Ada dışında olması		
c) Vefat etmesi		
d) Yanlış adres verilmesi		
e) Mesai saatlerinde adreste olmaması		
f) Diğer:		
sebebiyle tebliğ edemedim.		
Tarih:	28.2.24	
Tebliğ ve İcra Memurunun		
Adı- Soyadı:	3808	
İmza:		

(konu yok)

1 mesaj

SABANCI HUKUK <asistan@sabancihukuk.com>

12 Mayıs 2023 16:39

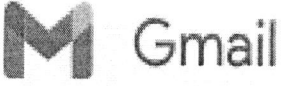
Alıcı: "Yargıç Jale D. Ergüden" <j.erguden@gmail.com>, ismail saglamer <saglamer_partners@hotmail.com>

Muhterem Mahkeme;

Efendim, ben Ahmet Sabancı Hukuk Bürosu avukatlarından Av. Ulaş Sabancı'yım. Bugün huzurunuzda 3808/2018 sayılı dosya bulunmakta olup, işbu dosyanın duruşmasına başlanmış olup tanık sıkıntısı ile günsüz kalmıştır. İşbu dosyada son tanışımız olan Polis Memurunun 01/06/2023 tarihinde Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olabileceği bilgimize getirilmiştir. Bu nedenle işbu dosyanın Muhterem Mahkemenin ajandasına da uygun ise 01/06/2023 tarihine tehir edilmesini talep ederim. Takdir Muhterem Mahkememizindir.

Saygılarımla, iyi çalışmalar dilerim.

Av. Ulaş Sabancı



SABANCI HUKUK <asistan@sabancihukuk.com>

(konu yok)

1 mesaj

SABANCI HUKUK <asistan@sabancihukuk.com>

12 Mayıs 2023 16:39

Alıcı: "Yargıç Jale D. Ergüden" <j.erguden@gmail.com>, ismail saglamer <saglamer_partners@hotmail.com>

Muhterem Mahkeme;

Efendim, ben Ahmet Sabancı Hukuk Bürosu avukatlarından Av. Ulaş Sabancı'yım. Bugün huzurunuzda 3808/2018 sayılı dosya bulunmakta olup, işbu dosyanın duruşmasına başlanmış olup tanık sıkıntısı ile günsüz kalmıştır. İşbu dosyada son tanışımız olan Polis Memurunun 01/06/2023 tarihinde Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olabileceği bilgimize getirilmiştir. Bu nedenle işbu dosyanın Muhterem Mahkemenin ajandasına da uygun ise 01/06/2023 tarihine tehir edilmesini talep ederim. Takdir Muhterem Mahkememizindir.

Saygılarımla, iyi çalışmalar dilerim.

Av. Ulaş Sabancı

(konu yok)

1 mesaj

SABANCI HUKUK <asistan@sabancihukuk.com>

12 Mayıs 2023 16:39

Alıcı: "Yargıç Jale D. Ergüden" <j.erguden@gmail.com>, ismail saglamer <saglamer_partners@hotmail.com>

Muhterem Mahkeme;

Efendim, ben Ahmet Sabancı Hukuk Bürosu avukatlarından Av. Ulaş Sabancı'yım. Bugün huzurunuzda 3808/2018 sayılı dosya bulunmakta olup, işbu dosyanın duruşmasına başlanmış olup tanık sıkıntısı ile günsüz kalmıştır. İşbu dosyada son tanığımız olan Polis Memurunun 01/06/2023 tarihinde Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olabileceği bilgimize getirilmiştir. Bu nedenle işbu dosyanın Muhterem Mahkemenin ajandasına da uygun ise 01/06/2023 tarihine tehir edilmesini talep ederim. Takdir Muhterem Mahkememizindir.

Saygılarımla, iyi çalışmalar dilerim.

Av. Ulaş Sabancı



ULAŞ SABANCI <ulas@sabancihukuk.com>

3808/2018

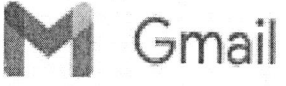
1 mesaj

Yargıç Jale D. Ergüden <j.erguden@gmail.com>
Alıcı: batursaglamer@hotmail.com, ulassabanci@hotmail.com

15 Mart 2023 10:44

3808/2018 sayılı dosyadaki istidanın duruşması, duruşmaya devam edilmek üzere 24.03.2023 tarihine saat 10.00'a ertelenir.

--
Jale Dizdarlı Ergüden (Kaza Mahkemesi Yargıç)



ULAŞ SABANCI <ulas@sabancihukuk.com>

3808/2018

1 mesaj

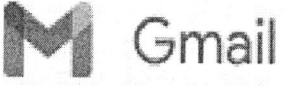
Yargıç Jale D. Ergüden <j.erguden@gmail.com>
Alıcı: batursaglamer@hotmail.com, ulassabanci@hotmail.com

15 Mart 2023 10:44

3808/2018 sayılı dosyadaki istidanın duruşması, duruşmaya devam edilmek üzere 24.03.2023 tarihine saat 10.00'a ertelenir.

--

Jale Dizdarlı Ergüden (Kaza Mahkemesi Yargıçısı)



ULAŞ SABANCI <ulas@sabancihukuk.com>

3808/2018

1 mesaj

Yargıç Jale D. Ergüden <j.erguden@gmail.com>

15 Mart 2023 10:44

Alıcı: batursaglamer@hotmail.com, ulassabanci@hotmail.com

3808/2018 sayılı dosyadaki istidanın duruşması, duruşmaya devam edilmek üzere 24.03.2023 tarihine saat 10.00'a ertelenir.

--

Jale Dizdarlı Ergüden (Kaza Mahkemesi Yargıç)

HD. No : 2 - S. No : 162

(Form J. 100A)

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE.

Dava No: 3808/2018

Kıdemli Yargıç Mesut Mesutoğlu huzurunda.

Davacı : Semra Ltd., Organize Sanayi Bölgesi, Gazimağusa

- ile -

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi, No.7, Çayönü, Gazimağusa

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Davacının Direktörü İrfan Atatözün ve tarafından Avukat Batur Sağlamer adına Avukat Hüseyin Eser hazır, Davalının gıyabında, bu davanın duruşmasını müteakip Davacı tarafından ileri sürülen iddialar dinlendikten sonra ; (Davalıya bu davada celplamenin aslına uygun bir sureti tebliğ edildiği halde isbat-ı vücut etmedi.)

BU MAHKEME: Davalının davacıya 59,500 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 11.08.2017 tarihinden tediye tarihine kadar yıllık % 25 faiz ödemesi hususunda EMİR VE HÜKÜM VERİR.

YİNE BU MAHKEME: Davalının davacıya, bu hüküm masrafları dahil dava masrafı olarak 4,118 TL ile tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV ödemesi hususunda EMİR VERİR.

08.02.2019 tarihinde verildi.

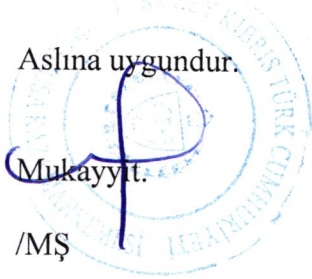
07.03.2019 tarihinde hazırlandı.

İmza: Mesut Mesutoğlu
Kıdemli Yargıç

Aslına uygundur.

Mukayyit.

/MŞ



D.M: 50,000 - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

Yukarıdaki Davalı Tarafından İhbarlı İstida

Tüm ilgililerin 2021 senesinin Subat ayının 10'ncü günü sabah saat 8.30'da Mağusa Kaza Mahkemesi huzurunda Davalının bu istidasının dinlenmesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Davalı/Müstedî'nin işbu istidası ile talepleri şöyledir:

A- Muhterem Mahkemenin 08/02/2019 tarihinde Davalı Müstedî'nin gıyabında verdiği hüküm ve/veya emrin iptal edilmesi (Setting aside) ve Davalı/Müstedî'ye müdafaa hakkı verilmesini emreden bir emir itası.

B- Mahkemenin uygun göreceği bir emir.

C- Bu istida masrafları.

Bu istida H.M.U.T. E.48 n.2, E.33 n.1-5 E.26 n.14, E.17 n.10 Yüksek Mahkeme Kararları Hak ve Nisfet Kaideleri, doğal adalet ilkeleri ve sair ilgili mevzuata istinat eder.

Bu istidanın dayandığı gerçekler İbrahim Akim'in ilişkide sunulan yemin varakasında olduğu gibidir.

Bu istida Davalı/Müstedî Avukatları Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı tarafından hazırlandı.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi Themmis Center Kat :5 No:58– Gazimağusa.

***Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
Davalı/Müstedî Avukatları.***

21.12/2020 tarihinde dosyalandı.

10.102/2021 tarihine tayin edildi.

Mukayyit.

To: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

157L

+

37L

D.M: 50,000 - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı : İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben, aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden İbrahim Akim yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki gerçekleri beyan ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada davalı, işbu istidada müstediym ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) Evli bir kimse olup, 2 çocuk babasıyım. Çocuklarımın okul masraflarını ve/veya iase ve/veya ibate masraflarını, eşimin ihtiyaçlarını ve evin zorunlu ihtiyaçlarını tek başıma çalışarak karşılamaktayım. İşbu davanın ikame edildiği tarihte ve/veya o tarihlerde ekonomik durumum kötüye gittiği cihetle çocuklarımı ve evimi bırakarak kötüye giden maddi durumumu düzeltmek için yurt dışında iş yapmaya ve/veya Güney Kıbrıs'ta iş yapmaya başladım ve buna bağlı olarak da adaya bir çok kez giriş çıkış yapmak durumunda kaldım.
- 3) İşbu dava 11/09/2019 tarihli taksit istidasının tarafıma tebliğ edilmesi üzerine bilgim dahiline geldi. İlk etapta avukatım ile görüştüm daha sonra Semra Ltd. yetkilileri ve polis ile görüştüm. Akabinde yapmış olduğum araştırmalar neticesinde ve/veya avukatım vasıtası ile tarafıma verilen bilgiye göre işbu davanın celpnamesi şahsen bana değil annem Remziye Akim'e 21/01/2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Annem yaşlı bir kimsedir, yaşı gereği yaptıklarını unutmaktadır. İşbu davanın celpnamen tebliği annem ile birlikte aynı çatı altında kalmamama rağmen anneme yapılmış ve işbu dava bilgime gelmeden aleyhimde hüküm alınmıştır.
- 4) Annem bilgisizliği ve/veya tecrübesizliği neticesinde yetkisi olmadığı halde ve/veya tebliğ evrağını alabilme yetkisi olmadığını bilmediği halde işbu tebliği almıştır, annem ile görüştüğümde bir evrak geldiğini ne olduğunu hatırlamadığını ve nereye koyduğunu da hatırlamadığını söylemektedir. Annem ilgili evrağı tebliğ aldığı halde ne evrakla ilgili ne de gelen memurlar ile ilgili yaşı gereği unutkanlık yaşamasından tarafıma herhangi bir bilgi vermemiştir. İşbu davanın celpnamesinin ise anneme tebliğ edildiğini, işbu davanın dosya tetkiki neticesinde öğrendim ve/veya bilgime geldi.
- 5) Davacı ve/veya davacı Avukatı işbu dava bilgime gelmediği halde 08/02/2019 tarihinde Mahkeme de hazır olmadığım bir vakit de gıyabımda ve aleyhimde hüküm almıştır. İşbu davada davacı aleyhimde almış olduğu 08/02/2019 tarihli hüküm tahtında benim kendisine çek tahtında 59,500 TL borç ve faizlerim olduğunu iddia etmektedir.
- 6) İşbu çek davacının kendisinden ticari emtia satın alabilmem için kendisinin teklifi ve şart koyması üzerine benim keşide etmiş olduğum 30,000 TL içerikli bir çek idi. İşbu çeki 30,000 TL olarak keşide ettim ve davacıya meşru ivaz mukabili ileride doğacak olan herhangi bir borcuma ilişkin ve/veya davacıdan alacağım kredili emtialara ilişkin davacıya teminat olarak verdim. Davacıdan 30,000 TL'lik ticari emtia olmadığı halde, davacı beni 60,000 TL'lik karşılıksız çıkan çek

tahtında dava etmiştir. Davacı yetkilisi işbu çek üzerinde oynama olduğunu bilmektedir. Davacıdan 60,000 TL'lik herhangi bir emtia alışverişi yapmadığım gibi Muhterem Mahkemeye ispat safhasında emare olarak sunulan çeki incelediğim zaman çek üzerinde oynama yapıldığı ve benim olmayan yazı ve imzalarla çek içeriği meblağın değiştirildiğini öğrendim. İşbu surum üzerine ise vakit kaybetmeden Polis karakoluna giderek çekte yapılan sahteleme ve/veya oynama ile ilgili şikayette bulundum. Davacıya 60,000 TL borcum olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile aleyhimde işbu davayı ikame etti.

- 7) Yukarıda belirtilenler ışığında davacının da işbu hususlar bilgisi dahilinde olduğu halde çek üzerinde oynama ve/veya düzeltme yaparak 30,000 TL olarak keşide etmiş olduğum çeki 60,000 TL olarak benim iznim ve bilgim ve onayım hilafına davacı ve/veya ahar şahıslar 60,000 TL olarak düzeltme yaparak ve benim imzama taklit ederek tedavüle sürdü. İşbu husus ile ilgili polis karakoluna ve/veya polis müdürlüğüne şikayet de bulundum ve ifadem alındı. Davaya konu çek ile ilgili tahkikat devam etmektedir. Sahte bir çek ile Muhterem Mahkeme yanıltılarak ve/veya aldatılarak işbu 08/02/2019 tarihli Mahkeme hükmü ve emri alınmıştır ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- 8) Davacının Aleyhimde almış olduğu hükmü öğrenir öğrenmez işbu istida da avukatımdan hukuki bilgi alarak işbu Hükümün haklı sebebim olduğu takdirde iptal edilme ihtimalinin olduğunu öğrendim ve vakit kaybetmeden Avukatım vasıtası ile huzurunuzdaki yemin varakasını hazırladım.
- 9) En iyi bilgi ve avukatımdan almış olduğum hukuki mütalaya binaen çok ciddi müdafaa sebeplerim mevcuttur. Şöyle ki; işbu davada aleyhime hüküm alınması ve/veya çek üzerinde oynama yapılarak 60,000 TL üzerinden aleyhimde hüküm alınması haksızdır. Davacıdan 60,000 TL'lik meşru ivaz mukabili doğan herhangi bir borcum mevcut değildir. Davacıya bir borcum var ise de bu teslim aldığım faturalardan belli olup her halukarda 30,000 TL dahi değildir. İşbu çek üzerinde oynanmış ve sahtelenmiş olup hükümlü orç miktarı kadar davacıya borcum yoktur. İşbu meblağa ilişkin hükmü benim aleyhimde haksız ve kanunsuz olarak temin etmiştir. Bu nedenle çok ciddi bir müdafaa sebebim vardır. İşbu davanın kısmen de olsa leyhime sonuçlanacağı kesindir. 60,000 TL ederinde İşbu dava konusu çek davacının bilgisi olmasına rağmen benim rızam hilafına tedavüle sürülmüş ve dava konusu çek üzerinde benim bilgim ve/veya rızam olmaksızın üzerinde oynama yapılmıştır. İşbu hususlara ilişkin polis karakolunda ve/veya polis müdürlüğünde gerekli şikayetleri gerçekleştirdiğim gibi işbu hususlar polisinde bilgisi dahilinde olup, polis işbu çekle ilgili tahkikatını yapmaktadır. Davacının aleyhimde almış olduğu 08/02/2019 tarihli hüküm iptal ve/veya ret edilmez ise ileride telafisi mümkün olmayan haksızlık ve adaletsizliğe uğrayacağım.
- 10) Davacı, Muhterem Mahkemeden aleyhime haksız oldukları halde Hüküm almışlardır. İşbu hüküm üzerinden aleyhime icra müzakeresi akabinde ise taksit istidası dosyaladılar. İşbu taksit istidası 2/12/2020 tarihine günlüdür.
- 11) İstidada talep etmiş olduğum emrin verilmemesi halinde davacının haksız olarak elde etmiş olduğu mahkeme hükmü gereğince, sahtelenmiş ve oynanmış olup, davacıya kesinlikle böyle bir borcum olmadığı halde çek bedeli ve/veya 60,000 TL üzerinden işbu borcun ödenmesini talep edecekler ve çok büyük bir zarar ve ziyana uğrayacağım gibi adalet benim için tecelli etmemiş olacaktır.

12) Yukarıdakiler çerçevesinde yemin varakamı tekrar eder istidada talep olunduğu gibi bir emir verilmesi, verilmemesine nazaran daha adil ve uygun olacağı inancında olup istidada talep olunan şekilde emir verilmesini talep ederim.

2/12/20 tarihinde huzurumda
yemin ve imza edilmiştir.

İbrahim Akim
(Yemin Eden)

Mukayyit.

D.M: 50,000 TL - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı M/Aleyh: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

Davalı Müstedi: İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

Arasında.

Davacı Tarafından Yapılan İhbarlı İstida

Bütün alakadarlar 2024 senesinin Şubat ayının 06 günü sabah saat 08.30'da Gazimağusa Kaza Mahkemesi huzurunda Müstedinin istidasının dinlenmesinde hazır bulunmağa davet olunurlar.

Müstedi: (a) *Yukarıda unvan ve sayısı gösterilen davaya konu 21/12/2020 tarihli istidanın takipsizlikten iptaline müstenit emrin iptali ve*

(b) *Yukarıda unvan ve sayısı gösterilen davaya konu 21/12/2020 tarihli istidanın canlandırılması ve/veya eski hale iadesi*

için gerekli emirlerin istarını talep eder.

Bu istida HMUT E.1 (A) N.1-2, E.1 (B) N.1 - 8, E.48 n.2'ye, E. 32, E.33 n.1'e, 9/1976 sayılı Mahkemeler Yasasının M.40 ve Doğal Adalet İlkeleri ile Muhterem Mahkemenin doğal yetkilerine istinad eder.

Bu istidada istinad edilen gerçekler Gazimağusa sakinlerinden Ayhan Gazioglu ile İbrahim Akim'in ilişikte sunulan 02/02/2024 tarihli yemin varakasinda gösterilmektedir.

Bu istida Davalı Müstedinin Avukatı Ulaş Sabancı tarafından yapılmış olup tebliğ adresi, Şht. İlker Karter Cad., Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa'dır.

e-mail:asistan@sabancihukuk.com

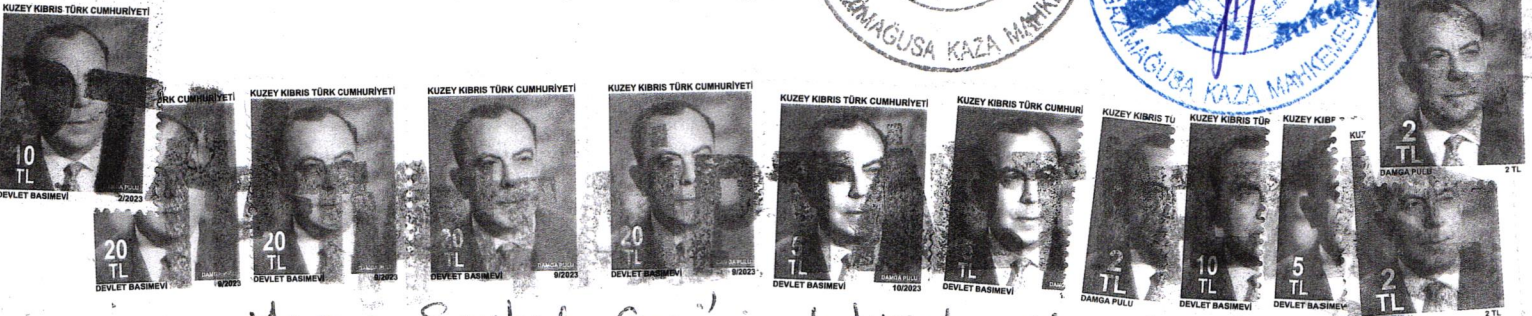
(Ahmet Sabancı & Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı)
Davalı/Müstedi Tarafından Avukatlar

2024 senesinin Şubat ayının 02 günü dosyalanmıştır.

Dinlenmesi için 2024 senesinin Şubat ayının 06 günü ö.e. saat 8.30'a tespit edilmiştir.

Aslına Uygundur / Mukayyit.

Sn.; Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa tarafına.



Yargıce Serket Gözün talimatı ile 6 Şubat 2024
109

D.M: 50,000 TL - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı M/Aleyh: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

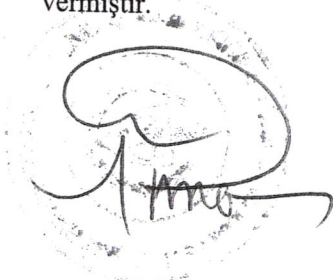
Davalı Müstedi: İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

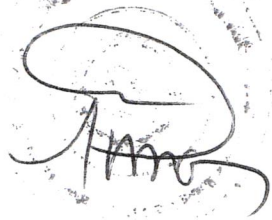
YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Ayhan Gazioğlu, yemin eder aşağıda gösterilen hususları beyan ederim.

1. Yukarıda unvan ve sayısı gösterilen davaya bağlı olarak yapılan istidada, hakları haleldar olan davalı müstedinin Avukatı ile birlikte çalışmakta olup, hukuki mahiyette olduğu için işbu yemin varakasını bu sıfatla hukuki bilgim dahilinde yapmaya yetkiliyim.
2. İşbu iptale konu 21/12/2020 tarihli istida, hakları haleldar olan davalı müstedinin yemin belgesi ile desteklenmiş ve hakları haleldar olan davalı müstedi Avukatı Ulaş Sabancı tarafından 21/12/2020 tarihinde dosyalanmış olup, 10/02/2021 tarihine tayin edilmiştir. İşbu istida ihbarlı bir istida olup, davalı müstedinin işbu dava bilgisine gelmediği halde, 08/02/2019 tarihinde mahkemede hazır olmadığı bir vakitte gıyabında ve aleyhinde hüküm alındığı cihetle işbu 08/02/2019 tarihli hükmün iptaline ilişkindir. Söz konusu dava çek davası olup, Davalı Müstedi Davacı M/Aleyh'ten ticari emtia satın alabilmesi için kendisinin teklifi ve şart koyması üzerine Davalı Müstedi'nin keşide etmiş olduğu 30,000 TL içerikli bir çek idi. Davalı Müstedi işbu çeki 30,000 TL olarak keşide etmiş olup, Davacı M/aleyh'e meşru ivaz mukabili ileride doğacak olan herhangi bir borcuna ilişkin ve/veya Davacı M/aleyh'ten alacağı kredili emtialara ilişkin Davacı M/aleyh'e teminat olarak vermiştir. Davacı M/aleyh'te 30,000 TL'lik ticari emtia olmadığı halde, Davacı M/aleyh Davalı Müstedi'yi 60,000 TL'lik karşılıksız çıkan çek tahtında dava etmiştir. Davacı M/aleyh yetkilisi işbu çek üzerinde oynama olduğunu bilmektedir. Davalı Müstedi, Davacı M/aleyh'ten 60,000 TL'lik herhangi bir emtia alışverişi yapmadığı gibi Muhterem Mahkemeye ispat safhasında emare olarak sunulan çeki incelediği zaman çek üzerinde oynama yapıldığını ve Davalı Müstedi'nin olmayan yazı ve imzalarla çek içeriği meblağın değiştirildiğini öğrenmiştir. Davalı Müstedi'nin Davacı M/Aleyh'e 60,000 TL borcu olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile Davalı Müstedi aleyhinde işbu davayı ikame etmiş olup, Davalı Müstedi aleyhinde Muhterem Mahkemeden emir ve hüküm talep etmiştir ve Muhterem Mahkeme bu yönde bir emir vermiştir.



3. Davalı müstedi işbu dava tahtında alınan 08/02/2019 tarihli hükümden 11/09/2019 tarihli taksit istidasının tarafına tebliğ edilmesi üzerine bilgisine gelmiş olup, yapmış olduğu araştırmalar neticesinde ve/veya avukatı vasıtası ile tarafına verilen bilgiye göre işbu davanın celpnamesi şahsen Davalı müstedi'ye değil annesi Remziye Akim'e 21/01/2019 tarihinde tebliğ edildiğini öğrenmiştir. Davalı müstedi işbu durum üzerine 21/12/2020 tarihli hükmün iptali (setting aside) istidasını dosyalamış olup, işbu istida tahtında Muhterem Mahkeme'den 08/02/2019 tarihli hüküm ve/veya emrin iptalini talep etmiştir.
4. Davalı müstedi tarafından dosyalanan 21/12/2020 tarihli istidada duruşmaya başlanmış olup, ilgili polis memuru tanığın hazır olabilmesine imkan sağlanmak üzere günsüz kalmıştır. Akabinde ise Av. Ulaş Sabancı tarafından Sn. Yargıç Jale Ergüden ve Davacı M/Aleyh Avukatı Sn. Batur Sağlamer tarafına asistan@sabancihukuk.com adresinden gönderilen mail ile işbu dosyanın ilgili polis memuru tanık hazır olmadığını cihetle günsüz kaldığını, ilgili tanığın 01/06/2023 tarihinde Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olabileceğini ve işbu dosyada duruşmaya devam edilmek üzere 01/06/2023 tarihine tehir edilmesini talep etmiştir ancak Sn. Yargıç Jale Ergüden tarafından söz konusu maile herhangi bir yanıt gelmemiştir, günsüz kalmış ve Muhterem Mahkeme tarafından gün verilmemiştir. Daha sonra ise işbu dava altında Davalı müstedi aleyhinde dosyalanan taksit istidasından dolayı davalı müstedi 29/01/2024 tarihinde derdest olarak mahkemeye çağırılmış olup, taraf avukatları işbu dosyanın gününden bu şekilde haberdar olmuştur. Muhterem Mahkeme huzurunda söz konusu taksit istidası görüşülürken 21/12/2020 tarihli istidanın akıbetini sorduğumda ise Mahkeme tarafından 21/12/2020 tarihli istidanın 24/03/2023 tarihinde takipsizlikten ret ve iptal edildiği bilgisini aldım.
5. Akabinde yapmış olduğumuz araştırmalar neticesinde Sn. Yargıç Jale Ergüden tarafından taraf Avukatları Av. Batur Sağlamer ile Av. Ulaş Sabancı tarafına 15/03/2023 tarihinde bir mail gönderildiğini tespit ettik. Söz konusu mailde 21/12/2020 tarihli istidanın duruşmasına devam edilmek üzere 24/03/2023 tarihine ertelendiği bildirilmiştir. Söz konusu dosyada duruşma için gün bildirim mahkeme tarafından yapılmamış olup, mail yolu ile yapıldığı cihetle işbu bildirim taraf avukatlarının gözünden kaçmış ve ilgili günde Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olma imkanı bulamamışlardır. Yapmış olduğumuz dosya tetkiki sonucunda ise Muhterem Mahkeme 24/03/2023 tarihinde söz konusu 21/12/2020 tarihli istidanın takipsizlikten ret ve iptal edilmesine emir verdiğini öğrendim. Söz konusu dosya tetkiki akabinde ise Davalı M/Aleyhin yurt dışında olması nedeni ile ileri işleme ve/veya 21/12/2020 tarihli istidanın canlandırılması için başvuruyu yapamadık. Hukuki kanaatimizce Davalı Müstedinin'de söz konusu istida ile ilgili Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olup, yemin yaparak şahadet vermesi gerektiği cihetle söz konusu istida Davalı Müstedi gelmeden ve/veya Mahkeme huzurunda hazır olmadan ileriye götürülemeyeceği gibi dosyalanması da olanaksızdı.
6. Kanaatim odur ki; Sn. Yargıç Jale Ergüden'in 15/03/2023 tarihli maili taraf avukatlarının gözünden kaçmış olup, mahkeme tarafından da gün bildirim yapılmadığı cihetle işbu dosyanın hala daha günsüz olduğunu bilmekteydik. Dolayısı

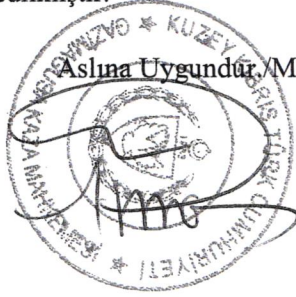


ile Muhterem Mahkeme huzurunda hazır bulunmadıkları gerekçesiyle 21/12/2020 tarihli istida takipsizlikten ret ve iptal edilmiştir. Bu durum, hakları haleldar olan Davalı Müstediye adaletsizlik yaratmaktadır. Şöyle ki; işbu dava çek davası olup, Davalı Müstedinin Davacı M/Aleyh'e 60,000 TL borcu olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile Davalı Müstedi aleyhinde işbu davayı ikame ederek Davalı Müstedi aleyhinde emir ve hüküm talep etmiştir ve Muhterem Mahkeme bu yönde bir hüküm ve emir vermiştir. İşbu iptale konu istida eski haline iade edilmemesi durumunda, Davalı Müstedi Davacı M/Aleyh'e borçlu olmadığı halde, çek bedeli ve/veya 60,000 TL üzerinden işbu borcun ödenmesi talep edilecek ve Davalı Müstedi telafisi imkansız zarar ziyana uğrayacağı gibi, adalet Davalı Müstedi için tecelli etmemiş olacağı gibi sahtekarlık ve/veya hile ile elde edilen hüküm icra edilebilir nitelikte olacaktır ve davalı Müstedi hiç doğmamış olan bir borcu ve faizlerini ödemek zorunda kalacak, söz konusu husus davalı Müstedi hem maddi hem de manevi olarak zarar – ziyana uğrayacak ve adalete olan güveni sarsılacaktır. .

7. Belirtilen durum ışığında, istidamda olduğu gibi emir verilmesini rica ederim.

(Ayhan Gazioğlu)
Yemin Eden

2024 senesinin Subat ayının ..02 günü,
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
huzurunda yemin ve imza edilmiştir.



Aslına Uygundur, Mukayyit.



D.M: 50,000 TL - 100,000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:3808/2018

Davacı M/Aleyh: Semra Ltd., Organize Büyük Sanayi Bölgesi – Gazimağusa.

İle

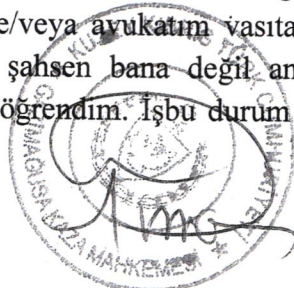
Davalı Müstedi: İbrahim Akim, Beyoğlu Caddesi No:7, Çayönü - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden İbrahim Akim, yemin eder aşağıda gösterilen hususları beyan ederim.

1. Yukarıda unvan ve sayısı gösterilen davada Davalı Müstediğim ve istida konusu tüm olgulara vakıfım.
2. İşbu iptale konu 21/12/2020 tarihli istida, 21/12/2020 tarihinde dosyalanmış olup, 10/02/2021 tarihine tayin edilmiştir. İşbu istida ihbarlı bir istida olup, işbu dava bilgime gelmediği halde, 08/02/2019 tarihinde mahkemede hazır olmadığım bir vakitte gıyabımda ve aleyhimde hüküm alındığı cihetle işbu 08/02/2019 tarihli hükmün iptaline ilişkindir. İşbu davada davacı aleyhimde almış olduğu 08/02/2019 tarihli hüküm tahtında benim kendisine çek tahtında 59,500 TL borç ve faizlerim olduğunu iddia etmektedir. Söz konusu dava çek davası olup, İşbu çek davacının kendisinden ticari emtia satın alabilmem için kendisinin teklifi ve şart koyması üzerine benim keşide etmiş olduğum 30,000 TL içerikli bir çek idi. İşbu çeki 30,000 TL olarak keşide ettim ve davacıya meşru ivaz mukabili ileride doğacak olan herhangi bir borcuma ilişkin ve/veya davacıdan alacağım kredili emtialara ilişkin davacıya teminat olarak verdim. Davacıdan 30,000 TL'lik ticari emtia olmadığı halde, davacı beni 60,000 TL'lik karşılıksız çıkan çek tahtında dava etmiştir. Davacı yetkilisi işbu çek üzerinde oynama olduğunu bilmektedir. Davacıdan 60,000 TL'lik herhangi bir emtia alışverişi yapmadığım gibi Muhterem Mahkemeye ispat safhasında emare olarak sunulan çeki incelediğim zaman çek üzerinde oynama yapıldığı ve benim olmayan yazı ve imzalarla çek içeriği meblağın değiştirildiğini öğrendim. İşbu surum üzerine ise vakit kaybetmeden Polis karakoluna giderek çekte yapılan sahteleme ve/veya oynama ile ilgili şikayette bulundum. Davacıya 60,000 TL borcum olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile aleyhimde işbu davayı ikame etti.
3. İşbu dava tahtında alınan 08/02/2019 tarihli hükümden 11/09/2019 tarihli taksit istidasının tarafıma tebliğ edilmesi üzerine bilgime gelmiş olup, yapmış olduğum araştırmalar neticesinde ve/veya avukatım vasıtası ile tarafıma verilen bilgiye göre işbu davanın celpnamesi şahsen bana değil annem Remziye Akim'e 21/01/2019 tarihinde tebliğ edildiğini öğrendim. İşbu durum üzerine 21/12/2020 tarihli hükmün



iptali (setting aside) istidası dosyalanmış olup, işbu istida tahtında Muhterem Mahkeme'den 08/02/2019 tarihli hüküm ve/veya emrin iptalini talep ettim.

- 21/12/2020 tarihli istidada duruşmaya başlanmış olup, ben işbu istidanın görüşüldüğü sırada Muhterem Mahkeme huzurunda hazır olup, şahadet verdim. Akabinde yurtdışında ayrılmak zorunda kaldım, yurtdışında bulunduğum zaman Avukatımdan aldığım bilgi tahtında işbu istidada ilgili polis memuru tanığın hazır olabilmesine imkan sağlanmak üzere günsüz kaldığımı ve mahkeme tarafından işbu dosyanın günlendirileceğini öğrendim.
- Akabinde ise Avukatım, söz konusu dosyada mail yolu ile sağlanan iletişimde sıkıntı olduğunu, gün verilmesi beklenirken ilgili istidanın iptal olduğunu tarafıma ilettili ve işlerimi ayarlayıp hemen KKTC'ye gelmemi söyledi. Ben ise işbu durumun imkansız olduğunu, işlerimi hemen ayarlayamayacağımı, çok zor koşullarda iş bulduğumu ve hemen bırakıp gelemeyeceğimi söyledim. Akabinde ise işlerimi ayarlayıp işbu istidada yemin yapmak için KKTC'ye geldiğim ilk anda tutuklanarak Muhterem Mahkeme huzuruna getirildim.
- Kanaatim odur ki, ilgili dosyada mail yolu ile yapılan bildirimler taraf avukatlarının gözünden kaçmış olup, mahkeme tarafından da gün bildirim yapılmadığı cihetle işbu dosyanın hala daha günsüz olduğunu bilmekteydiler. Dolayısı ile Muhterem Mahkeme huzurunda hazır bulunmadıkları gerekçesiyle 21/12/2020 tarihli istida takipsizlikten ret ve iptal edilmiştir. Bu durum, hakları haleldar olan bana adaletsizlik yaratmaktadır. Şöyle ki; işbu dava çek davası olup, benim Davacı M/Aleyh'e 60,000 TL borcum olmadığı halde 60,000 TL üzerinden işbu çeki tedavüle sürerek ve oynanmış ve/veya sahtelenmiş olduğunu bile bile benim aleyhimde işbu davayı ikame ederek benim aleyhimde emir ve hüküm talep etmiştir ve Muhterem Mahkeme bu yönde bir hüküm ve emir vermiştir. İşbu iptale konu istida eski haline iade edilmemesi durumunda, ben Davacı M/Aleyh'e borçlu olmadığım halde, çek bedeli ve/veya 60,000 TL üzerinden işbu borcun ödenmesi talep edilecek ve ben telafisi imkansız zarar ziyana uğrayacağım gibi, adalet benim için tecelli etmemiş olacaktır.
- Belirtilen durum ışığında, istidamda olduğu gibi emir verilmesini rica ederim.

İbrahim Akim
(Yemin Eden)

.....3660158655



2024 senesinin ..Subat.. ayının ..02.. günü
GMSA'da huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

Aslına Uygundur./Mukayyit.

