

## No.1. Celpname (E.2, N.6)

(Form J. 195 T)

(DM 1.250.000 TL - 1.500.000 TL Arası)

Gazimağusa Kaza Mahkemesi

403/2022

DAVACI: 1. Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, KNO:- - Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
(a) No:2, Sakarya Mah. – GaziMağusa

-ile-

DAVALI: 1. Cafer Nay, KNO:- - Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – GaziMağusa  
(b)

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep takririnde beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi:(c) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58 – Mağusa.  
Malumunuz olsun ki, aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda Davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 28.02.2022 21:32:44 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit: Damla Özerinç  
E-İmza:a058d97ef7d144da85d82355  
Tarih:01.03.2022 08:16:59



Ulaş Sabancı  
E-İmza:f3a979353c954af1bd0e16b166ddf575  
Kimlik No:204272

İHTAR - (1) Isbatı vücut ya bizzat veya avukat tarafından (f) Gazimağusa'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi eylemek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

(2) Davalı ispatı vücut kaydı için tayin kılınan müddetin son gününden itibaren on dört gün zarfında müdaafasını vermekte kusur ederse tarafına ihbar edilmeksizin aleyhine hüküm kaydı yapılabilir, meğer ki bu meydana kendisine hüküm için bir celpname tebliğ edilmiş bulunsun.

- (a) Davacının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.  
(b) Davalının ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.  
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakılabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.  
(d) Tarih mukayyit tarafından doldurulacaktır.  
(e) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiniziz.  
(f) Yukarıda (c)'de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR-Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükümleri ve talep takrirleri hakkındaki hükümlere riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen davalı bilmelidir ki, davalı tarafından form 12A ile yazılı avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

Toplam Harç: 513,50 TL

**TALEP TAKRİRİ**

Davacının, davalı aleyhinde olan talebi aşağıdaki gibidir.

1. Davacı dava ile ilgili zamanlarda ve halen zaman zaman İngiltere’de zaman zaman ise Mağusa’da ikamet etmekte olup, aldığı kira gelirleri ile hayatını idame etmeye çalışmaktadır, Davacı Gazimağusa Ayluka Bölgesinde kain Koçan No: 21053, Pafta No: XXXIII, Harita No: 3.E.I, Parsel No: 2622 ÜZ koçan referanslarına haiz dükkanın ve/veya mecurun ve/veya gayrimenkulün koçan sahibi ve/veya yasal olarak mülkiyet sahibi ve/veya mal sahibi olup, işbu davayı yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile ikame etmektedir.
2. Davalı dava ile ilgili zamanlarda ve halen Mağusa’da ikamet etmekte olup, Davacının mal sahibi olduğu yukarıda koçan referansları verilen dükkanı ve/veya gayrimenkülü kira sözleşmesi tahtında tasarrufunda bulundurmakta idi, Davalı kira sözleşmesi hilafına hareket ettiği ve/veya kira konusu gayrimenkulün kira bedellerini ödemediği ve tahliye etmediği cihetle dava edilmektedir.
3. Davalı, Davacı ile bağlantıya geçerek, Davacıya ait dava konusu dükkanı ve/veya gayrimenkülü kiralamak istediğini davacıya bildirdi. Davacı, davalının akraba olması keza ödeme taahhüdünde bulunduğu cihetle dava konusu dükkanı ve/veya mecuru ve/veya gayrimenkülü davalının kirasına vermeyi kabul etti. Davacı, davalı ile sözleşmenin tüm maddeleri hususunda müteaddit görüşme ve yazışmadan sonra mutabakata vararak, 26/10/2018 tarihinde ve/veya o tarihlerde akdedilen yazılı kira sözleşmesi tahtında davalı sair şartlar yanında aşağıda belirtilen şartları da kabul ederek, işbu kira sözleşmesini akdeyletiler. Taraflar arasında mevcut 26/10/2018 tarihinde imza edilen ve 13/12/2018 tarihi ile 13/12/2019 (her iki tarih de dahil) tarihlerini kapsayan işbu kira sözleşmesi sair şartlar yanında aşağıdaki şartları da ihtiva etmektedir. Şöyle ki;
  - a) Bu sözleşme ile kira süresi 13/12/2018 tarihinden 13/12/2019 tarihine kadar olmak üzere 1 yıldır. (2. madde)
  - b) Mecurun esas kirası aylık 750 TL (Yedi Yüz Elli Türk Lirası) olarak her ay peşin ödenecektir. (3. Madde)
  - c) Kiracı aylık kira bedelini en geç ayın beş iş gününden önce peşin olarak bir tamam ödeyecektir, gününde ödeme esas olmakla birlikte gününde ödenmemiş kira miktarı için %20 gecikme faizi ödenecektir. Ödenmeyen kiradan dolayı mal sahibi derhal sözleşmeyi feshetmeye ve başkalarına kiralamaya hakkı olacaktır. (4. Madde)
  - d) Kira sözleşmesi bir yıllık olup tarafların anlaşması durumunda tekrar kira sözleşmesi yapılacak ve mal sahibi kiracıdan %20 artış talep etmeye hakkı olacaktır. (7. Madde)
  - e) Mecur kiracı tarafından sadece market olarak kullanılacaktır. Bu amaç dışında gerekçesi ne olursa olsun herhangi bir amaç için kullanılmayacaktır. (9. Madde)
  - f) Kira sözleşmesi süresince kiracı tüketeceği su, elektrik, temizlik, aydınlatma, telefon, hizmet alım bedellerini v.s. giderleri kendisi ödeyecektir. Elektrik ve su sayaçlarını kiracı kendi üzerine alacak ve mal sahibinden hiçbir ücret talep etmeyecektir. (12. Madde)
  - g) Mal sahibinin yazılı izni olmaksızın mecura kiracı tarafından herhangi bir bölme, ilave, ek ve değişiklik yapılamaz. Mal sahibinin yazılı izni ile yapılabilecek değişiklikler mecurun tahliyesi sırasında mal sahibinden tazmini istenmeyeceği gibi söküp almakta da serbesttir. (14. Madde)

- h) Kiracı dükkanlara yapacağı ve/veya yaptığı tadilatla ilgili hiçbir masraf talep edemez. (15. Madde)
- i) Kiracı beton bölmelere, yerlere ve duvara yapmış olduğu tahribatı, tahliye etmeden işyerini boyamayı ve tahribattan doğan zararı (bilirkişi tarafından tespit edilecek) karşılamayı kabul eder. (16. Madde)
- j) Kiracı mecurda icra edeceği işle ilgili olarak yetkili makamlardan alması gerekli tüm izinleri almakla mükellef olup bundan dolayı mal sahibinin sorumlu olmayacağı gibi kiracının icra edeceği iş nedeniyle ve/veya mecurla ilgili ödemesi gerekecek tüm vergi, resim, harç ve ücretleri kendisi ödemekle yükümlü olacak ve bütün bunlardan dolayı mal sahibinden herhangi bir hak veya katkı talebinde bulunmayacaktır. (18. Madde)
- k) Eğer ki kiracı işbu sözleşme şartlarının herhangi birine bile uymaması halinde mal sahibinin kiracıya vereceği yasal ihbar ile bu kira sözleşmesini derhal feshetmeye ve kira sözleşmesini sona erdirmeye ve mecurun tahliyesini istemeye hakkı olacaktır. Mal sahibi uğrayacağı zarar ve ziyandan dolayı ve/veya kira sözleşmesindeki şartlara uymamasından dolayı mal sahibi kiracıya mahkemede dava açabilecek ve işbu dava ve avukat masraflarını da kiracı kendi karşılayacağını kabul ve beyan eder. (20. Madde)
4. Davacı ile davalı, 26/10/2018 tarihinde yazılı olarak akdeylenmiş olan kira sözleşmesi tahtında sair hususlar yanında yukarıda belirtilen şartlar tahtında imzalanan kira sözleşmesinin 2. ve 3. Maddesi tahtında davalı, söz konusu dükkanı ve/veya mecuru ve/veya gayrimenkulü 13/12/2018 tarihinden 13/12/2019 tarihine kadar aylık 750 TL kira bedeli karşılığında kirasına aldı ve işbu kira bedellerini her ay peşin olarak ödemeyi kabul ve taahhüt etti. Davalı, 13/12/2018 tarihinden 13/12/2019 tarihine değin işbu mecurun ve/veya dükkanın ve/veya gayrimenkulün aylık kira bedellerini her ay peşin olarak bir tamam ödemesi gerektiği halde Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim ve Kasım ayları kira bedeli olan toplamı olan 750 TL x 6: 4.500 TL'yi ödemesi gerektiği halde ödemedi ve/veya ödemekten imtina etti ve taraflar arasında mevcut 26/10/2018 tarihli sözleşmeyi ihlal etti.
5. Davalı, davacı arasında mevcut 26/10/2018 tarihli yazılı kira sözleşmesi 13/12/2019 tarihinde hitam bulmasına rağmen ve davacının kiracılık ilişkisine devam etmek istemediğini Davalıya sözlü ve/veya yazılı olarak ve/veya Avukatının 02/09/2019 ve daha sonra 25/11/2019 tarihli ihbarı ile bildirdiği ve işbu ihbar davalıya ve/veya ahar surette davalıya bağlı kişiye imza karşılığında tebliğ edildiği halde, davalı kira konusu gayrimenkulü tahliye etmediği gibi, söz konusu gayrimenkulün kira bedellerini tediye etmedi. Davacı, Davalının dava konusu gayrimenkulü tahliye etmekten imtina etmesi nedeni ile Davalıya Avukatı aracılığı ile 06/12/2019 tarihli ihbarı göndererek, söz konusu ihbarı şahitler huzurunda Davalının akrabası olan Caner Nay isimli kişiye 06/12/2019 tarihinde öğleden sonra saat 15.51'de Nihal Kahya şahitliğinde içeriği okunduktan sonra tebliğ edildi. Davalı tarafına yapılan gerek elden gerek ise bırakılmak sureti ile yapılan tebliğler neticesinde taraflar arasındaki yazılı ve/veya her türlü kiracılık ilişkisi fesih edildiği cihetle davalı söz konusu mecurda ve/veya gayrimenkulde işgalci olarak tasarruf etmeye devam etti.
6. Davacı, sözlü ve/veya telefoniye ve/veya 06/12/2019 tarihli Avukatının bildirmiş olduğu ihbarı ile, davalının davacı ile aralarında akdeylemiş oldukları 26/10/2018 tarihli yazılı kira sözleşmesi tahtında davacının yasal olarak mülkiyet sahibi olduğu dükkanı ve/veya mecuru kirası aldığını, işbu sözleşmesinin 13/12/2018 tarihi ile 13/12/2019 tarihleri arasında geçerli olduğunu, davalı ile aralarında mevcut sözleşmeyi yenilemeyeceğini ve/veya uzatmayacağını, 13/12/2019 tarihinde sözleşmeye uygun olarak ve/veya sözleşmede belirtildiği şekilde kira konusu gayrimenkulü ilk günkü gibi teslim almaya, keza mezkur dükkanın elektrik ve su faturalarını ödemediğine dair makbuzları ile davacıya teslim etmesi gerektiğini, en geç sözleşme hitamında kira konusu mecuru tahliye etmemesi ve/veya boşaltmaması durumunda davalı aleyhinde tahliye davası ikame edileceğini ve tahliye etmediği her ay için 3,000 TL kira kaybı ve/veya mesneprofits ve/veya ara kar ödeyeceğini ve yine

davacıyı uğratmış olduğu zarar ziyan ve/veya tazminatın da davalıdan talep edileceği gibi doğacak olan dava masraflarından da sorumlu tutulacağını içeren 06/12/2019 tarihli ihbarnameyi 06/12/2019 tarihinde Yağmur Çelikörs vasıtası ile Nihal Kahya şahitliğinde saat 15:51'de davalının akrabası ve/veya çalışanı ve/veya müstahdemi olan Cafer Nay'a tebliğ olduğu halde, davalı dava konusu dükkan ve/veya gayrimenkul ve/veya mecuru tahliye etmediği gibi davacıya her ay ödemesi gereken mesneprofits ve/veya ara kar ve/veya kira kaybını tediye etmedi ve işbu kira konusu gayrimenkulü 26/10/2018 tarihli yazılı kira sözleşmesinin hitam bulduğu tarih olan 13/12/2019 tarihinden sonra tahliye etmediği cihetle kira konusu gayrimenkulde 13/12/2019 tarihinden itibaren işgalci ve/veya tresspasser olarak tasarruf ve kullanımında bulundurmaya devam etmekte olup, davacı işbu davayı tüm davalı aleyhinde ikame etmek zorunda kaldı.

7. Davalı, yukarıda paragraf (5 ve 6)'da belirtilen ihbar ve/veya ihbarları almasına rağmen ve/veya bilgisine gelmesine rağmen konu taşınmaz malı ve/veya dükkanı davacıya ilk günkü gibi teslim etmedi ve davalının çalışanı ve/veya müstahdemi olan Caner Nay'a işbu ihbar 06/12/2019 tarihinde, tebliğ ve teslim edildiği ve içeriği ile ilgili bilgi verildiği halde 13/12/2019 tarihinden itibaren, dava konusu gayrimenkulü ve/veya dükkanı tahliye etmediği gibi kira konusu gayrimenkulde işgalci olarak tasarruflarında bulundurmaya devam etmektedir.

Dolayısı ile davacı davalının halen tasarruf ve kullanımında bulundurduğu kira konusu gayrimenkulü ve/veya dükkanı, davalının derhal tahliye etmesini ve tasarrufunu davacıya teslim etmesini talep etmektedir.

8. Yukarıda belirtilenlerin ışığında, Davalının, 13/12/2019 tarihinden sonra dava konusu gayrimenkulde işgalci olduğu yönünde Muhterem Mahkemeden beyanda bulunmasını talep etmeye hakkı vardır ve talep etmektedir.
9. Davacı iddia eder ki; davalının işgalci olarak tasarrufunda tuttuğu taşınmaz mal ve/veya gayrimenkul ve/veya dükkan Gazimağusa'nın en kalabalık mahallesi olan Sakarya Mahallesi'nde mevcut bir market olup, kira getirisi de yüksek bir konumdadır. İşbu gayrimenkulün kıymeti takriben 80,000 STG'dir.
10. Davacı yine iddia eder ki; davalının işgalci olarak tasarrufunda bulundurduğu ve/veya gayrimenkulün makul kira bedeli ve/veya kullanım bedeli ve/veya mesne profits ve/veya ara kârı minimum 3,000 TL olduğu cihetle davacı, davalıdan 13/12/2019 tarihinden itibaren tahliye gününe değin ayda 3,000 TL ara kâr ve/veya kullanım bedeli ve/veya mesne profits ve/veya zarar – ziyan talep eder.
11. Davacı yine iddia eder ki; davalının 0050233 hesap numaralı elektrik sayacına takriben 9,000 TL borcu vardır. İşbu elektrik ücreti ve faizleri davalıya ait olduğu cihetle davacının işbu 9,000 TL ve faizlerini talep etmeye hakkı vardır ve de talep etmektedir.
12. Bugüne değin davalı sözü edilen gayrimenkul ve/veya dükkanı müteaddit taleplere rağmen tahliye etmediği cihetle davacı işbu davayı davalı aleyhinde ikame etmek mecburiyetinde kaldı.
13. Davacının, davalı aleyhinde olan talebi aşağıda belirtildiği gibidir.

~~A)~~ Davacının yasal olarak mülkiyet sahibi bulunduğu posta adresi Gazimağusa, Ayluka Bölgesi, Sakarya Mahallesi, Cafer Apt., Hasan Barboçelli Sok., No:3'de kain koçan referasları **Koçan No: 21053, Pafta No: XXXIII, Harita No: 3.E.I, Parsel No: 2622 ÜZ** olan gayrimenkul ve/veya dükkanı davalının ve/veya müstahdemlerinin ve/veya ajanlarının ve/veya davalıya bağlı kişilerin tahliye edip, tahliye edilmiş şekilde derhal davacıya teslim etmesi hususunda Mahkemenin bir Hükümü ve/veya Emri;

~~B)~~ Davalının, Davacıya 13/12/2019 tarihinden tahliye tarihine değin aylık 3,000 TL mesneprofits ve/veya ara kar ve/veya zarar – ziyan ve/veya kira kaybı ödemesi zımında Mahkeme Hükümü ve/veya Emri; 119122

~~C)~~ Davalının, 13/12/2019 tarihinden sonra dava konusu gayrimenkulde işgalci olduğu yönünde bir Mahkeme beyanı (Decleration).

~~D)~~ Davalının, Davacıya 2019 yılı Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim ve Kasım ayları kira bedeli olan toplamı olan 750 TL x 6: 4.500 TL ödemesi zımında Mahkeme Hükümü ve/veya Emri;

~~E)~~ Davalının, Davacıya 4.500 TL üzerinden aylık % 20 faiz ödemesi zımında Mahkeme Hükümü ve/veya Emri;

~~F)~~ Davalının, Davacıya 9,000 TL üzerinden 28/02/2020 tarihinden itibaren aylık % 3 faiz ödemesi zımında Mahkeme Hükümü ve/veya Emri;

~~G)~~ (F) paragrafına alternatif olarak; davalının KKTC Elektrik Kurumu (KIB TEK) nezdindeki 0050233 hesap numarasına ait borcunu ödemesi yönünde Mahkeme Hükümü ve/veya Emri;

H) Ahar bir çare;

I) İşbu dava masraflarıdır. ⇒ D.m; 10.000 TL

Not: Şayet yukarıda talep edilen meblağ ile işbu dava masrafı olarak 9.192 TL + % 16 KDV'yi celpnemenin tarafınızı tebliğinden itibaren 10 gün zarfında yazıhaneme öderseniz işbu dava ileriye götürülmeyecektir.

(a) Davacı tarafından Avukat

(a) bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

Mukayyit: Damla Özerinç  
E-İmza:a058d97ef7d144da85d82355  
Tarih:01.03.2022 08:16:59



No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben,(b) *Mağusa* sakini (a) *Ali Caylan*

(g) taleplerinin elde edilmesi için

(f) *Mağusa* *Cater May*

(e)

aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Ahmet Sabancı ve Av. Ulaş Sabancı ve Av. Şerife Sabancı'yı  
bu varaka ile yetkili kılarım.

*A. Caylan*

(h) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih *A. Caylan*  
kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış  
bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

İmza (l) *A. Caylan*

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik

Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.

(İmza)

- (a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.  
(c) Tutulan avukatın ismin ve (d) meslek adresini beyan ediniz.  
(e) Tasavvur edilen davalı veya davaları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.  
(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.  
(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.  
(i) Varakayı veren müşterinin imzası.  
(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine. mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

Dava No : 403/2022

Davacı : Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sk.,  
No.2, Sakarya Mh., Gazimağusa

- ile -

Davalı : Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sk., No.3, Sakarya Mh., Gazimağusa

A r a ş t ı r ı l m ı ş t ır .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı/Müstedinin gıyabında, tarafından Avukat Ulaş Sabancı adına Avukat Yağmur Abat hazır, Davalı/Müstedialehyhin gıyabında, Davacı/Müstedin Avukatının yapmış olduğu 12.04.2022 tarihli tek taraflı istidası ve ona ekli yemin varakasının tetkikinden sonra BU MAHKEME ;

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davadaki dava celpnamesinin, talep taktirinin Davacı ile Davalı arasında aktedilen 16.10.2018 tarihli Kira Sözleşmesinde Davalının tebliğ adresi olan "**Hasan Barabaçolli Sokak, No.3, Sakarya Mahallesi, Gazimağusa**" adresine bırakılmak suretiyle tebliğ edilmesine EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME: Bu şekilde yapılacak tebliğin Muadil Tebliğ sayılmasına; Bu şekilde yapılacak tebliğden itibaren Davalı/Müstedialehyhin arzu etmesi halinde (20) gün zarfında ispatı vücut dosyalamasına; Belirtilen süre zarfında ispatı vücut muhtırası dosyalanmadığı takdirde müteakip işlemlerin mahkeme ilan tahtasına (3) gün süreyle asılmak suretiyle tebliğ yapılmış addolunmasına EMİR VERİR.

18.04.2022 tarihinde verilmiştir.  
29.04.2022 tarihinde hazırlanmıştır.

İmza : Bahar Duatepe  
Kaza Mahkemesi Başkanı

Aslina Uygundur,

Mukayyit.

/MŞ

Dn: Mahkeme ilan tahtası - Gazimağusa

D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Ziyan –Akid İhlali)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

**DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA**

**Davacı /Müstedinin talebi aşağıdaki gibidir.**

- A) Muhterem Mahkemenin talep taktirine gereğince davacı/müstedini leyhinde ve davalı M/Aleyh aleyhinde olmak üzere emir ve hüküm verilmesine.
- B) İşbu istida masraflarıdır.
- C) İşbu istidaya esas teşkil eden gerçekler aşağıdaki gibidir.
- D) İşbu dava ile ilgili olarak Mahkeme emri gereği isdar olunan celptamenin tasdikli bir sureti davalı M/Aleyh'e 16/06/2022 tarihinde tebliğ edilmiş olmasına rağmen davalı M/aleyh bugüne değin kanuni süre içerisinde İsbat-ı vucutta bulunmamıştır.
- E) Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğüne göre davalı M/Aleyh celptamenin kendisine tebliğinden itibaren (10) gün zarfında İsbat-ı vucutta bulunmaları gerekirken bugüne değin bulunmamıştır.

Bu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü'nün E.17, N.3, E.48, N.2 ye istinad eder.

Bu istida davacı Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: Şht. İlker Karter Cad. Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa.

Dosya Tarihi:...../...../2022

Duruşma tarihi:...../...../2022

Ulaş Sabancı  
(Davacı tarafından Avukat)

Aslına Uygundur./Mukayyit.



(DM: 1.250.000TL – 1.500.000 TL Arası )

(Forma J.197)

**No.12.-İSBATI VÜCUT MUHTIRASI (E.16, N.3)**

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sok. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sok. No:3 Sakarya Mah. Gazimağusa.

A r a s ı n d a

Aşağıda zikredilen Davalı yukarıdaki Davada bir isbat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi bizzat müdafaa edecektir (a); Avukatı vasıtası ile ;

Avukatının İsmi: **Alper Dede**

Tebliğ Adresi: **38/201 İlker Karter Cad, Mağusa.**

Davalının İsmi: Cafer Nay

Mail: av.alperdede@hotmail.com

**(İmza) Alper Dede**  
**Davalı Tarafından Avukat**

Yukarıdaki muhtıranın **2023** senesi **Aralık** ayının **21**'inci günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit.

(a)bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.

(b)Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hudutları dahilinde bulu/nan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.

(c)Veya davalılar aynı davada, aynı zamanda aynı avukat vasıtasıyla isbatı vücut yapıyorlarsa (bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lâzım gelen değişiklikler yapılmalıdır.

(d) Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

**Sayın, Av. Ulaş Sabancı yazıhanesi, Mağusa tarafına.**

Yilem Aköz E-İmza:70fd5dc88ba2458485eb6691 Tarih:22.12.2023 08:38:07

21.12.2023 16:49:24 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 11,00TL



Dosyasına kaldır.

D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Ziyar –Akid İhlali)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

Arasında.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

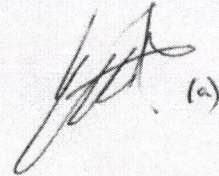
ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.” olduğunu bildirir **CELPNAMENİN** tebliğinin yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 01/06/2022

Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat

 (a)



D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Ziyan –Akid İhlali)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının adresinin : “Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.” olduğunu bildirir **CELPNAMENİN** tebliğinin yapılabilmesi için davalının verilen adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 01/06/2022

Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat



D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Zıyan –Akıd İhlalı)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkılı vekılı Yusuf Kılılı vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

**Davacı/Müstedı tarafından yapılan tek taraflı istıda.**

Davacı/Müstedı'nın bu dilekçe ile Muhterem Mahkemededen talebi şöyledir:

- A. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada dava celplnamesi ile talep takririnin, Davacı ile Davalı arasında akteylenen **26/10/2018** tarihli Kira Sözleşmesi tahtında belirtilen ve davalının tebliğ adresi olan **“Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. Gazimağusa”**ya bırakılmak suretiyle Davalıya tebliğ edilmesi için emir;
- B. Mahkemenin uygun göreceği herhangi bir şekilde dava celplnamesi ile talep takririnin Davalıya tebliği hususunda bir emir;
- C. İşbu istıda masrafları.

İşbu istıdanın dayandığı nizamlar Hukuk Usulü Nizamatı E.48 N.1-4, E.5, N.9 (2), 2015 Hukuk Muhakemeleri Usulü (Değişiklik) Tüzüğü, Madde (2), E.2 N.2 maddeleridir.

İşbu istıdanın dayandığı gerçekler Av. Yağmur Abat'ın ilişikte sunulan Yemin Varakası'nda olduğu gibidir.

İşbu dilekçe Davacı/Müstedı Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmış olup,

Tebliğ adresi: Themis Center, Kat:5, No:58, İlker Karter Cad. – Mağusa'dır.

Ulaş Sabancı  
Davacı/Müstedı tarafından Avukat

12.../04.../2022 tarihinde dosyalandı.

18.../04.../2022 tarihine tayin olundu.

Mukayyit.

D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Ziyan –Akid İhlali)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

**YEMİN VARAKASI**

Ben aşağıda imza sahibi Av. Yağmur Abat yemin eder ve yeminimle aşağıdaki hususları teyit ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Davacı Avukatının yanında çalışmaktayım ve tüm olgulara vakıfım ve bu sıfatla işbu yemini yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava **28/02/2022** tarihinde ikame edilmiş olup, işbu dava mahiyet olarak tahliye davasıdır. İşbu davadaki celpname 07/03/2022 tarihinde geri iade edilen tebliğ mazbatasından da görüleceği üzere celpname davalıya tebliğ edilememiş olup, adresin sürekli kapalı olduğu açıklaması ile ilgili tebliğ memuru tarafından geri iade edildiği cihetle işbu celpnamenin tebliğini davalıya gerçekleştiremedik.
- 3- Yüksek Mahkeme 2015 Hukuk Muhakemeleri (Değişiklik) Tüzüğü, mevcut Hukuk Muhakemeleri Tüzüğü'ne bazı değişiklikler getirmiş ve taraflar arasında sözleşme yapıldığında ve sözleşme ile ilgili olarak veya sözleşme nedeniyle dava açıldığında, celpnamenin davalının sözleşmede kararlaştırılmış tebliğ adresine bırakılması yöntemiyle tebliğ edilmesi için Mahkeme'nin uygun göreceği adil bir emri verebileceğini öngörmüştür.
- 4- Davacı/Müstedî'nin ilk nazarda son derece haklı ve ciddi bir dava sebebi vardır ve Talep Takriri'nden görülebileceği gibi davalı dava konusu gayrimenkulde işgalci durumunda olup, söz konusu gayrimenkulü tahliye etmemiştir. Talep Takriri'nden de görülebileceği gibi Davalının davacıya borcu ve faizleri mevcuttur.
- 5- Davalıya işbu dava celpnamesi ve talep takririnin normal yollarla tebliği olanaksızdır. Bu nedenle istidamda da belirtildiği gibi, celpnamenin Davacı ve Davalı arasında akdeylenmiş olan **26/10/2018** tarihli Kira Sözleşmesi tahtında belirtilen "**Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa**" adresine bırakılmak suretiyle Davalıya tebliğ edilmesi için emir talep ederim. Aksi takdirde, Davalı aleyhine olan dava ileri götürülemeyerek mahkeme tarafından iptal edilecek ve/veya daha ileriye götürülemeyecektir.
- 6- İstidada olduğu gibi emir talep ederim.

Yemin Eden  
Yağmur Abat

...../...../2022 tarihinde  
yemin ve imza olundu.

Mukayyit.

D.M: 1,250.000 TL-1,500.000 TL arasında  
(Tahliye -Ara Kar- Zarar Ziyar-Akid İhlali)

MAGUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:2,  
Sakarya Mah. - Gazimağusa.

-ile

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. - Gazimağusa.

Arasında.

**Davacı/Müsteddi tarafından yapılan tek taraflı istida.**

Davacı/Müsteddi'nin bu dilekçe ile Muhterem Mahkemeden talebi şöyledir:

- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada dava celnamesi ile talep takririnin, Davacı ile Davalı arasında akteylenen 26/10/2018 tarihli Kira Sözleşmesi tahtında belirtilen ve davalının tebliğ adresi olan "**M'sa,Sakarya Mah. Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sok., Adresinde 3 no'lu dükkan**" na bırakılmak suretiyle Davalıya tebliğ edilmesi için emir;
- Mahkemenin uygun göreceği herhangi bir şekilde tek taraflı istidanın Davalı M/Aleyhe tebliği hususunda bir emir;
- İşbu istida masrafları.

İşbu istidanın dayandığı nizamlar Hukuk Usulü Nizamı E.48 N.1-4, E.5, N.9 (2), 2015 Hukuk Muhakemeleri Usulü (Değişiklik) Tüzüğü, Madde (2), E.2 N.2 maddeleridir.

İşbu istidanın dayandığı gerçekler Av.Yağmur Abat'nın ilişikte sunulan Yemin Varakası'nda olduğu gibidir.

İşbu dilekçe Davacı/Müsteddi Avukatları Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmış olup,

Tebliğ adresi: Themis Center, Kat:5, No:58, İlker Karter Cad. – Mağusa.

Ulaş Sabancı  
Davacı/Müsteddi tarafından Avukat

06./06./2022 tarihinde dosyalandı.  
20./06./2022 tarihine tayin olundu.

Mukayyit.

\* 20 gün zarfında ispatı  
vücut.  
\* Mahkeme ilan tahfasi  
3 gün.  
(13/6/2022) Emir tarih

D.M: 1,250.000 TL-1,500.000 TL arasında  
(Tahliye -Ara Kar- Zarar Ziyan-Akid İhlali)

MAGUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:2,  
Sakarya Mah. - Gazimağusa.

-ile

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. - Gazimağusa.

Arasında.

**YEMİN VARAKASI**

Ben aşağıda imza sahibi Av. Yağmur Abat yemin eder ve yeminimle aşağıdaki hususları teyit ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Davacı Avukatının yanında çalışmaktayım ve tüm olgulara vakıfım ve bu sıfatla işbu yemini yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen dava **28/02/2022** tarihinde ikame edilmiş olup, işbu dava mahiyet olarak tahliye davasıdır. İşbu davadaki celpname 07/03/2022 tarihinde geri iade edilen tebliğ mazbatasından da görüleceği üzere celpname davalıya tebliğ edilememiş olup, adresin sürekli kapalı olduğu açıklaması ile ilgili tebliğ memuru tarafından geri iade edildiği cihetle işbu celpnamenin tebliğini davalıya gerçekleştiremedik.
- 3- Yüksek Mahkeme 2015 Hukuk Muhakemeleri (Değişiklik) Tüzüğü, mevcut Hukuk Muhakemeleri Tüzüğü'ne bazı değişiklikler getirmiş ve taraflar arasında sözleşme yapıldığında ve sözleşme ile ilgili olarak veya sözleşme nedeniyle dava açıldığında, celpnamenin davalının sözleşmede kararlaştırılmış tebliğ adresine bırakılması yöntemiyle tebliğ edilmesi için Mahkeme'nin uygun göreceği adil bir emri verebileceğini öngörmüştür.
- 4- Davacı/Müstedî'nin ilk nazarda son derece haklı ve ciddi bir dava sebebi vardır ve Talep Takriri'nden görülebileceği gibi davalı dava konusu gayrimenkulde işgalci durumunda olup, söz konusu gayrimenkulü tahliye etmemiştir. Talep Takriri'nden de görülebileceği gibi Davalının davacıya borcu ve faizleri mevcuttur.
- 5- Davalıya işbu dava celpnamesi ve talep takririnin normal yollarla tebliği olanaksızdır. But nedenle istidamda da belirtildiği gibi, celpnamenin Davacı ve Davalı arasında akdeylenmiş olan 26/10/2018 tarihli Kira Sözleşmesi tahtında belirtilen "**M'sa,Sakarya Mah. Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sok., Adresinde 3 no'lu dükkan**" adresine bırakılmak suretiyle Davalıya tebliğ edilmesi için - emir talep ederim. Aksi takdirde, Davalı aleyhine olan dava ileri götürülemeyerek mahkeme tarafından iptal edilecek ve/veya daha ileriye götürülemeyecektir.

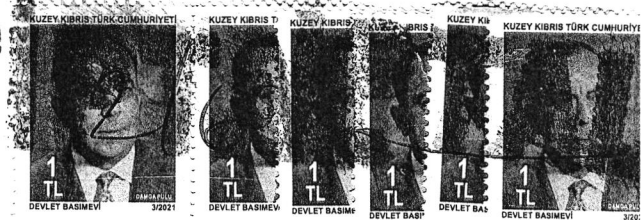
6- Istidada olduğu gibi emir talep ederim

2.../6.../2022 tarihinde *M. Barbaçolli*  
yemin ve imza olundu.



Yemin Eden  
Yağmur Abat

288158  
*Yağmur Abat*



**BURAK KARİP**  
AVUKAT – ADVOCATE

Tel: ( 0392 ) 366 8031  
Tel: ( 0392 ) 366 8338  
Fax: ( 0392 ) 366 8032  
Cep: ( 0533 ) 8808026

Adres: Namık Kemal Mahallesi, İtfaiye Sokak, No:3, Gazimağusa.

**İLMUHABER**

\*0050233 Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Hesap Numaralı Cafer Çaylan adına kayıtlı abonelik ile ilgili 826/2022 sayılı davada dava masrafı olarak 1.000 TL ve dava konusu elektrik borcu için 313999 K.K.T.C Kimlik numaralı Ali Çaylan tarafından ödenmiştir. Tüm dava masrafları kapanmıştır.

27/06/2022-Gazimağusa

Av. Burak Karip

AVUKAT  
BURAK KARİP  
NAMIK KEMAL MAH., İTFAİYE  
SOK., NO:3 - GAZİMAĞUSA  
TEL: 0533 880 80 26





**TAPU VE KADASTRO DAİRESİ**  
**TAŞINMAZ MAL KOÇANI**

**Kaza** : GAZİMAĞUSA  
**Kasaba/Köy** : GAZİMAĞUSA  
**Mahalle** : AYLUKA  
**Mevki** :  
**Arsa Payı** : 1/8  
**Parsel No** : 2622 ÜZ

**Köçan No** : 21053  
**Pafta No** : XXXIII  
**Harita No** : 3.E.I  
**Ölçek** : 1/2500  
**Ada/Blok** : C

**Hudud :**

BİR SURETİ LKD 7/2019 NOLU DOSYADA MUHAFAZA EDİLEN DOSYA PLAN NO: 1 VE 2 SERİ PLAN NO: T6543'DE GÖRÜLEN PLANA GÖRE:-

**Mal :**

APARTMAN: ZEMİN KATTA 3 NOLU SENDELİ DÜKKAN ZEMİN KATTA: BİR ODA VE BİR TUVALET.SENDE KATTA BİR MERDİVEN VE BİR ODA:-

**Geçit hakkı veya diğer haklar :**

ALANI: 0-1-3500 AY2'E OLAN PR:2622 ÜZERİNDEKİ BINANIN ORTAK OLARAK KULLANILAN KISIMLARI AVLU, MERDİVEN VE TERASIN MÜLKİYETİ FASIL 224'ÜN 6'NCI MADDESİ HÜKÜMLERİNE VE 63/87 KAT MÜLKİYET YASASI HÜKÜMLERİNE VE G.MAĞUSA BELEDİYESİNİN 7594 SAYI VE 05/11/2018 TARİHLİ TAKSİM RUHSATINDAKİ ŞARTLARA VE LKD-7/2019 SAYILI DOSYADA DOSYALANMIŞ KIRMIZI 27-28 'DEKİ KAT MÜLKİYETİ VE YONETİM PLANINDAKİ ŞARTLARA TABİDİR:-

**Eski Kayıt No:** 10390

Yukarıda tarif edilen malın Tapu Kütüğünde, aşağıda ismi gösterilen kişi adında ve gösterilen hisse veya hak oranında kayıtlı bulunduğu ve bu kişinin bu malı o oranda taşınmaz mal tasarruf yasaları kurallarına göre tasarruf etmeye ve kullanmaya yetkili buldukları **TASDİK OLUNUR.**

**Adı Soyadı :** ALİ ÇAYLAN

**Adres :** MAĞUSA

Malik Sıra No	Sicil Sayfa No	Kimlik No	Hisse veya Hak	Dosya No
1	23680	313999	HEPSİ	LKD 7/2019

2019 senesi 4. ayının 17. günü GAZİMAĞUSA'da kaydolunmuştur.

**İktisap Şekli :** KAYIT İLE YENİDEN VE TAKSİM EDEREK

**Satış Bedeli :**

**Harç Bedeli :** 41,00 TL

Pembe ARİBEY  
Tapu ve Kadastro Müdürü (a)

23.11.2022

**İlgili makama;**

Aşağıda koçan bilgileri verilmiş gayrimenkulun tarafımızca yapılmış değerlendirilme sonucunda 2018-2022 yılları arasındaki kira değerinin piyasadaki benzer nitelikte dükkanların kira bedelleri örnek alınarak aylık 300 GBP ile 350 GBP arasında olduğunu bilginize sunarım.



**Kaza:** GAZİMAĞUSA

**Mahalle:** AYLUKA

**Koçan no:** 21053

**Pafta/Harita:** XXXIII/3.E.I

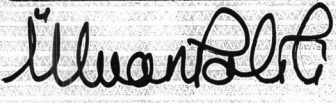
**Parsel:**2622üz

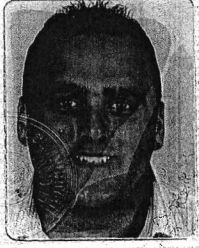
 **KUZEY KIBRIS  
TÜRK CUMHURİYETİ**  
KİMLİK KARTI 

ADI : **ALİ**

SOYADI : **ÇAYLAN**

KİMLİK NO: **313999**





NÜFUS KAYIT DAİRESİ MÜDÜRÜ

VERİLDİĞİ TARİH: **19.7.2007** SERİ № **309186**

ADRES: **44 Queens Street Haverhill  
Suffolk CB99 EF - London**

MESLEK: **Serbest** KAN GR:

ANA ADI-SOYADI: **Mihri Çaylan**

BABA ADI-SOYADI: **Cafar Çaylan**

DOĞUM TARİHİ: **27.4.1977** CİNSİYETİ: **E.**

DOĞUM YERİ: **Enfield-Londra**

**TAPU VE KADASTRO DAİRESİ**

Tarih 3/5 2023

Dosya 19/2023

Veznedara,

..... İl  
A. Ulas Sahancı den

aşağıdaki maksatlar için ocaklar için

..... Türk Lirası

..... Kuruş tahsil ediniz :-

TL 341-

[Signature] Tapu Memuru  
..... tarihli 75 Kasa Defteri

sayısı ile tahsil edilmiştir.

[Signature] Veznedar.

HUKUK MUHAHEMELERİ USULÜ YASASI

FASIL 6

(Kısım v)

HACİZ – (MEMORANDUM) KABUL BELGESİ

Gazimağusa İlçesi

Cafer Nay

..... nin bu sayfanın arkasındaki  
Cetvel 'de belirtilen taşınmaz mallardaki haklarını etkileyen ve .....  
Kaza Mahkemesinde ..... tarafından imzalanan  
..... sayılı dava da ..... tarihli bir  
Hacizin – memorandumun ..... tarihinde Gazimağusa Tapu  
Dairesine sunulduğu ve bu amaçla tutulan kütüğe MM .....  
Numarası ile kaydedildiği tasdik edilir.

(imza).....

Tarih: 2/5/2023

Saat: 8:45

Orhan Güçlü

## CETVEL

TAŞINMAZ MALİ ALEYHİNE MAHKEME EMRİNİN HACİZ OLARAK KAYDEDİLDİĞİ KİŞİ

İSİM

İKAMET ADRESİ

MESLEK

Cahit Adıy

M. S. A.

SIRA NO

MALIN BULUNDUĞU KÖY

MALIN CİNSİ

KAYIT NO

HÜKÜMLÜ BORÇLUNUN  
MALDAKİ HİSSESİ

NOTLAR

①

Ayulca

Hane

Yenikent 1204

Bütün

②

"

"

Yenikent 1205

"

③

"

"

Yenikent 1206

"

④

"

"

Yenikent 1207

"

⑤

"

"

Yenikent 1218

"

⑥

Yenikent

Tarlâ

Yeni 1825

D.M:1.250.000 TL - 1.500.000 TL Arasında

Dava No:403/2022

**GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE**

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kiliili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-İle-


Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

**HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE**  
**ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR**

Yukarıda sayı ve unvanı belirtilen davada davalının 'ev' adresinin ' Mehmetçik Sokak, Mickay Mouse Kreşi Karşısı, 3 Katlı Bina, 2. Kat, No:3- Gazimağusa.' olduğunu bildirir 03/05/2023 Tarihli İCRANIN tebliğinin yapılabilmesi için davalının verilen ev adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi 02.10/2023

  
Ulaş Sabancı  
Davacı Tarafından Avukat

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

HA 2 832

Dava No: 403/2022

Davacı : Ali Çaylan

İle

Davalı : Cafer Nay

Arasında

AV: Ulas Sabena

AV:

Cafer Nay Çaylan

Mehmet Ali Sobak  
Mikoy Nowe  
Kros. Kazisi  
Bina 2. kat  
No: 3

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada isdar edilen 476/2023 sayılı Menkul emval müzekkeresinin Davacı/Davalı'nın adresi meçhul olduğundan icrasının mümkün olmadığı on gün zarfında yeni adres bildirilmediği takdirde menkul emval Müzekkeresinin iptali yoluna gidileceği tarafınıza bildirilir.

Tarih: 20/09/23

(İmza) ÇIKIK  
Tebliğ ve İcra Memuru



**GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE**

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Borbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah.Gazimağusa.

İle

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah.Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

**Gazimağusa Kaza Mahkemesi Mukayyidine.**

Yukarıda adı geçen Davalının **Mağusa** Kazası dahilinde bulunabilen taşınır mallarının davalının davacıya her ay için 3,000 TL'den ibaret meblağ ile 13/12/2019 tarihinden tahliye tarihi olan 01/09/2022 tarihine değin ibaret bir meblağ ödemesine: Davalının Davacıya 2019 yılı haziran, temmuz, ağustos, eylül, ekim, kasım ayları kira bedeli olan toplam 750 TL x 6:4,500 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 23/11/2022 tarihinden tediye tarihine kadar %14 faiz ödemesine: Davalının Davacıya 6.000 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 28/02/2020 tarihinden itibaren aylık %3 faiz ödemesine: Davalının Davacıya dava masrafı olarak 11.193 TL ile tediye tarihine kadar %14 faiz +%16 KDV ödemesine ve işbu 1. İcra müzakeresini çıkarma masrafı olan icra masrafı 3.604 TL + % 16 KDV ve işbu 2. İcra müzakeresini çıkarma masrafı olan icra masrafı 8.828 TL + % 16 KDV 'nin tahsili için satılması hususunda bir müzakere mühürlemeniz rica olunur.

23/11/2022 tarihli hüküm (Emir)

Tarih: 27.12/2023

(İmza)  
Davacı tarafından Avukat  
Ulaş Sabancı

*Zibo Naklet kirası -  
DAÜ koşmanı  
Sıra evde kalıyor.  
(2. veya 3. ev)*

*Çift  
kelbin  
Pitabı  
var.  
Mitsubishi*

**GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE**

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2  
Sakarya Mah. Gazimağusa.

İle

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

**YEMİN BELGESİ**

Ben aşağıda imza sahibi Mağusa sakinlerinden Ayhan Gazioğlu yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki gerçekleri beyan ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Davacı Avukatı yanında çalışmaktayım ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Muhterem Mahkeme 23/11/2022 tarihinde Davalının, davacıya her ay için 3,000 TL'den ibaret meblağ ile 13/12/2019 tarihinden tahliye tarihi olan 01/09/2022 tarihine değin ibaret bir meblağ ödemesine: Davalının Davacıya 2019 yılı haziran, temmuz, ağustos, eylül, ekim, kasım ayları kira bedeli olan toplam 750 TL x 6: 4,500 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 23/11/2022 tarihinden tediye tarihine kadar %14 faiz ödemesine: Davalının Davacıya 6.000 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 28/02/2020 tarihinden itibaren aylık %3 faiz ödemesine: Davalının Davacıya dava masrafı olarak 11.193 TL ile tediye tarihine kadar %14 faiz +%16 KDV ödemesine ve işbu müzakereyi çıkarma masrafı olan işbu 1. İcra müzakeresini çıkarma masrafı olan icra masrafı 3.604 TL + % 16 KDV ve işbu 2. İcra müzakeresini çıkarma masrafı olan icra masrafı 8.828 TL + % 16 KDV 'nin tahsili için satılması hususunda bir müzakere mühürlemeniz rica olunur.
- 3) Davacı hükümlü borcuna mahsusen bugüne değin herhangi bir tediye bulunmamıştır.
- 4) Davacının **GAZİMAĞUSA** Kazası dahilinde hükümlü borcuna yetebilecek miktarda taşınır malları mevcuttur.
- 5) Davalının davacıdan olan alacağını alabilmesi amacı ile Davacı aleyhinde bir taşınır mal haciz müzakeresi ısdar olunmasını talep ederim.

.....tarihinde.  
Mağusa Kaza Mahkemesinde  
Huzurunda yemin ve imza edildi.

Ayhan Gazioğlu  
(Yemin Eden)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.M.: 1.250.000 TL- 1.500.000 TL

Dava No: 403/2022

**GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE**

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

İle

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk.No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

Arasında.

İCRA MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalının ev adresinin : “**Yenikent Bulvarı, Açelya Sokak, No:1, Yeniboğaziçi**” olduğunu bildirir **27/12/2023 Tarihli İcranın** tebliğinin yapılabilmesi için davalı'nın verilen ev adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 10./01/2024

Ulaş Sabancı  
Davacı tarafından Avukat

**Avukatıye**

Tarih	Miktar (KDV dahil) TL	İşlem
23.11.2022	11.193,00	14%
	10.240,48	icra
	0,00	taksit
	1.790,88	kdv
15.04.2024	2.185,24	faiz
Toplam	25.409,60	

**Talep**

Tarih	Ana Para	İşlem
	0,00	%14 faiz
Faiz	0,00	
Gecikme zam	0,00	
ödenen	0,00	
toplam	0,00	

Sağlama DOĞRU

**Ödemeler**

Tarih	Toplam Miktar TL	Talep TL	Avukatıye TL	Süre (gün)	Faiz %	Tahakkuk eden Faiz	Bakiye Faiz	Bakiye Ana
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
Toplam	0,00	0,00	0,00			0,00		
İsim	2054/2019							

Blind et al

1. C 47110159884

Human ipdks 1902

D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Zıyan –Akıd İhlalı)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkılı vekılı Yusuf Kılılı vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçollı Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazımağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçollı Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazımağusa.

A r a s ı n d a.

### YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazımağusa sakinlerinden Ayhan Gazioglu yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada davacı Müstedi Avukatı ile birlikte çalışmaktayım ve işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada 23/11/2022 tarihinde verilen hüküm ile;  
BU MAHKEME; Davacı leyhine Davalı aleyhine; 13/12/2019 tarihinden tahliye tarihine değin her ay için 3.000 TL mesne profits ve/veya ara kar ve/veya zarar zıyan ve/veya kira kaybından ibaret bir meblağ ödenmesine;  
YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya 2019 yılı Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım ayları kira bedeli olan toplam 750 TL x 6 = 4.500 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 23/11/2022 tarihinden tediye tarihine kadar %14 faiz ödemesini;  
YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya 6.000 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 28/02/2020 tarihinden itibaren aylık %3 faiz ödemesini;  
VE YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya bu hüküm masrafları dahil dava masrafı olarak 11.193 TL ile tediye tarihine kadar %14 faiz + %16 KDV ödemesi hususunda Emir vermiştir.
- 3- Davalı aleyhinde alınmış olan 23/11/2022 tarihli Hüküm gereğince Davalı M/Aleyh borcuna mahsuben bugüne değin herhangi bir tediye bulunmamış olup, halen borcu ve faizleri mevcuttur.

9 / 1 / 2024 tarihinde  
Gazımağusa Kaza Mahkemesinde  
huzurumda yemin ve imza edilmiştir.

Yemin Eden  
(Ayhan Gazioglu)

Ashna Uygundur/Mukayyit.



13.12.2019 - 1.9.2022 Toplam (22 ay x 3000TL) / 66.000TL

### Avukatıye

	Miktar (KDV dahil) TL	İşlem
	0,00	14%
	0,00	icra
	0,00	taksit
	0,00	kdv
	0,00	faiz
Toplam	0,00	

Toplam  
109.139 TL

### Talep

Tarih	Ana Para	İşlem
23.11.2022	4.500,00	%14 faiz
Faiz	655,89	
Gecikme zam ödenen	0,00	
toplam	5.155,89	

Sağlama TRUE

### Ödemeler

Tarih	Toplam Miktar TL	Talep TL	Avukatıye TL	Süre (gün)	Faiz %	Tahakkuk eden Faiz	Bakiye Faiz	Bakiye Ana
23.11.2022	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	4.500,00
8.12.2023	0,00	0,00	0,00	380	14,00	655,89	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	5.155,89
Toplam	0,00	0,00	0,00			655,89		

**Avukatıye**

Tarih	Mıktar (KDV dahil) TL	İşlem
	0,00	14%
	0,00	icra
	0,00	taksit
	0,00	kdv
	0,00	faiz
Toplam	0,00	

**Talep**

Tarih	Ana Para	İşlem
28.02.2020	6.000,00	36
Faiz	8.160,66	
Gecikme zam	0,00	
ödenen	0,00	
toplam	14.160,66	

Sağlama TRUE

**Ödemeler**

Tarih	Toplam Miktar TL	Talep TL	Avukatıye TL	Süre (gün)	Faiz %	Tahakkuk eden Faiz	Bakiye Faiz	Bakiye Ana
28.02.2020	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	6.000,00
8.12.2023	0,00	0,00	0,00	1379	36,00	8.160,66	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
	0,00	0,00	0,00	0	36,00	0,00	0,00	14.160,66
Toplam	0,00	0,00	0,00			8.160,66		



**Avukatıye**

Tarih	Miktar (KDV dahil) TL	İşlem
23.11.2022	11.193,00	14%
	4.200,00	icra
	0,00	taksit
	1.800,00	kdv
8.12.2023	1.631,42	faiz
Toplam	18.824,42	

+ Sacal memarondum = 23 824 TL.

**Ödemeler**

Tarih	Toplam Miktar TL	Talep TL	Avukatıye TL	Süre (gün)	Faiz %	Tahakkuk eden Faiz	Bakiye Faiz	Bakiye Ana
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0	14,00	0,00	0,00	0,00
Toplam	0,00	0,00	0,00			0,00		

**Talep**

Tarih	Ana Para	İşlem
		%14 faiz
Faiz	0,00	
Gecikme zam	0,00	
ödenen	0,00	
toplam	0,00	

Sağlama TRUE

## VEKALET

Ben aşağıda aslen Gazimağusa' lı olup Londra' da ikamet eden 313999 KKTC Kimlik kartı hamili Ali Çaylan olup 47110159884 TC Kimlik kartı hamili Bülent Ertürk'ü aşağıdaki hususların ifası ile ilgili olarak yetkili vekilim olarak nasp ve tayin eylerim. Şöyle ki:

Vekilim benim adıma Gazimağusa Kaza Mahkemesi'nde ve/veya Yüksek Mahkeme ve/veya KKTC Mahkemelerinde her nevi ve/veya her türlü davayı ve/veya alacak davası ve/veya her türlü uyuşmazlık ve/veya tahliye davaları ve/veya hile ve/veya aldatma ve/veya yanıltma ve/veya sahtekârlık ve/veya sözleşme ihlali ve/veya tazminat davalarını benim adıma ikame etmesine, adıma ikame edilmiş olan ve/veya davacı olduğum ve/veya davalı olduğum tüm davalarında Mahkemede hazır bulunup beni temsil etmeye, adıma Avukat yetkilendirmeye ve/veya adıma Avukat tutma varakası imzalamasına, neticelenmiş davalarda taksit ve hapislik istidaları yeminlerini adıma yetkili vekilim sıfatı ile imzalamasına, KKTC Mahkemelerinde davacı olarak ikame ettiğim ve/veya davalı olarak aleyhime ikame edilmiş davaların her safhasında ve/veya duruşma ve/veya ispat sırasında hazır bulunup şahadet vermesine ve emare ve/veya belge ve/veya evrak sunmasına. Davacı ve/veya davalı olduğum tüm davalarda taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat ve/veya ikame tebliğ ve/veya muadil tebliğ istidaları yeminlerini adıma ve/veya şahsen yaparak mukayyitliğe dosyalamasına, kefalet senedi imzalamasına ve duruşmalarında Mahkemede beni temsil etmesine ve şahadet vermeye, taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat istidalarına ve/veya hükmün iptaline ilişkin istidanın itiraznamesine adıma yemin varakası ile itiraz dosyalamasına, davacı sıfatı ile dosyalamış olduğum davalarda ve/veya davalı olarak aleyhime açılan davalarda gerek görmesi halinde istediği her nevi istidayı ve yemin varakasını yapmaya ve/veya imzalamaya ve/veya dosyalamaya,

Gerek gördüğü hallerde polise şikayetçi olmaya ve/veya polise yapılan şikayeti geri çekebilmesine, adıma beyanname imzalamaya.

Aleyhime ve/veya leyhime yapılan her türlü istidayı şirket istida dahil imzalamasına ve/veya mahkemeye dosyalamasına ve/veya aleyhime dosyalanan tadilat istidaları için itiraz dosyalamasına ve yeminini yapmasına, ara emri yemini imzalamasına ve duruşmasında şahadet verip hazır bulunmasına, seri usulden hüküm istidası (Summary Judgement) istidası yemini imzalayıp, mahkemeye dosyalayabilmesine, duruşmasında hazır bulunup şahadet verebilmesine ve adıma evrak ibraz etmesine, gerek gördüğü takdirde Üst Mahkemeye ve/veya Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkemeye başvurmasına, Yüksek mahkeme nezdinde istida dosyalayıp yemin varakasını imzalamaya ve/veya alt mahkemenin kararlarını Üst Mahkemeye ve/veya Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkemeye başvurarak istinaf etmesine ve duruşmasında hazır bulunup şahadet vererek evrak sunabilmeye yetkili olmasının yanında aleyhime ve/veya tarafımdan ikame edilen davalarda sulh yapmaya, vekilim olarak 47110159884 TC Kimlik kartı hamili Bülent Ertürk yetkilidir.

Yukarıda belirtilen işleri ve/veya belgeleri ve/veya evrakları ve/veya istidaları benim adıma vekilim ifa edeceği bu gibi, işbu işlemler ve imzalayacağı belgeler benim tarafımdan aynen ifa edilmiş ve imzalanmış gibi muamele göreceğini ilerde hiçbir itirazımın olmayacağını, yukarıda sıralanan tüm işlemler ile ilgili adıma imza atmaya ve beni temsil etmeye ve/veya adıma hazır bulunmaya Gazimağusa sakinlerinden 47110159884 TC Kimlik kartı hamili Bülent Ertürk'ü vekilim kıldığımı beyan ve imza ederim.

VEKALET VEREN  
ALİ ÇAYLAN

...A. Çaylan...

İşbu vekaletname 15/04/2024 tarihinde Avukat Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

## TASDİKNAME

Yukarıda imzası bulunan 313999 KKTC Kimlik kartı hamili ALİ ÇAYLAN' ın 18 yaşından büyük, akli salim sahibi olduğunu ve her türlü kanuni ehliyete haiz olduğunu ve işbu vekaletnameyi bugün 15/04/2024 tarihinde huzurunda imzaladığını ve bu imzanın kendisine ait olduğunu Tasdik memuru olarak resmi mühürüm ile onaylarım.

ULAS SABANCI

Av. Ulaş Sabancı

Advocate / Avukat

ulas@sabanci hukuk.com

Tel No: 0548 863 5004

Ofis No: 366 11 11 Fax No: 366 114

MELİHA TERAZİLİ

126. TASDİK MEMURU

Cahit Sıtkı Tarancı Sk.

Karakol Mah. M/5a

K.K.T.C.

Tasdik Memuru



Bu evrağın hakkıyla pullanması için  
gerekli olan 81 TL  
tutarındaki damga pulu vergisi Kasa  
No: 15.04.2024 tarihinde  
Gelirler Dairesine yatırılmıştır.  
Gelir Vergisi Komiseri





GENEL TAHSİLAT MAKBUZU

KKTC



MALİYE BAKANLIĞI  
GAZİMAĞUSA GELİR VE VERGİ DAİRESİ  
Vergi No : 052025863  
Sayın : ALİ ÇAYLAN



Makbuz No : 2024041503020610000029  
Düzenleme Tarihi : 15/04/2024  
Ödeme Tarihi : 15/04/2024

YATIRILAN VERGİNİN

HESAP NUMARASI	MİKTARI	HESAP NUMARASI	MİKTARI
9017 Damga Ve	#91,00#		

TOPLAM : #91,00#

YALNIZ DOKSANBİR TL .dir

Tahsilat Şekli: Vezne, Ödeme Şekli: Nakit ile tahsil edilmiştir.

Nakit Bilgisi : 91,00TL

Çek Bilgisi :

Banka Bilgisi :

Kredi Kartı Bilgisi :

Açıklama : VEKALETNAME



Tahsildar : YASIN YENİ

Tahsildar İmza

Teslim Eden İmza

CRC: 6bb8eddb

D.3 S.167  
GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

15/4/24

Dava No : 403/2022

Davacı/Müstedialayh : Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No.2 Sakarya Mah. Gazimağusa

- ile -

Davalı/Müstededi : Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No.2 Sakarya Mah. Gazimağusa

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı/Müstedialayhin gıyabında, Davalı/Müstededi ve tarafından Avukat Alper Dede hazır, Davalı/Müstededi Avukatının yapmış olduğu 05.03.2024 tarihli tek taraflı istidası ve ona ekli yemin varakasının tetkikinden sonra BU MAHKEME ;

**Davalı/Müstedinin bugünden (07.03.2024) itibaren (15) gün içerisinde 2,000 Sterling'lik bir teminat mektubunu Mahkeme Mukayyitliğine ibraz etmesi şartına bağlı olarak;** Davalı/Müstededi aleyhine 23.11.2022 tarihinde verilen hükmün icrasının durdurulması hususunda EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME : İşbu emrin ve istidanın bir suretinin arzu etmesi halinde itiraz dosyalanmasına olanak sağlanmak üzere Davacı/Müstedialayhe tebliğine; buna olanak sağlanmak üzere istidanın 03.04.2024 tarihine tayin olunmasına EMİR VERİR.

315/24

07.03.2024 tarihinde verilmiştir.  
13.03.2024 tarihinde hazırlanmıştır.

**Not: 2,000 Sterlig'lik teminat mektubu 14.03.2024 tarihinde Mahkeme Mukayyitliğine yatırılmıştır.**

İmza : Ayşen Toroslu  
Kıdemli Yargıç

Aslına Uygunudur,

Mukayyit

/MŞ



(D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

### **Davalı/Müsteddi Tarafından Tek Taraflı İstida.**

Müsteddi'nin işbu istida ile talebi şöyledir:

- Mağusa Kaza Mahkemesinde işbu dava altında 05/01/2024 tarihinde hükmün iptali için dosyalanan ihbarlı istidanın dinlenip nihai bir neticeye bağlanmasına değin işbu emir ve hüküm şartlarından muaf tutularak işbu dava ile ilgili davacı leyhine ve davalı aleyhine 23/11/2022 tarihinde ve/veya o tarihlerde verilen emrin ve/veya hükmün ve masraf emrinin icrasının ihbarlı istidanın sonuçlandırılmasına değin durdurulması hususunda bir emir;
- Ahar bir emir;
- İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü E.48 N.2-9 ve N.11, E.33 N.17-19 , E.17 N.10'a, E.40 N.7, 9/76 sayılı mahkemeler yasası madde 55, ilgili içtihat kararları ile hak ve nısfet hukukuna istinad eder.

İşbu istida Davalı/Müsteddi Avukatı Alper Dede tarafından tanzim edilmiş olup,

Tebliğ Adresleri: 38/201 İlker Karter Cad., Mağusa.

Mail: [av.alperdede@hotmail.com](mailto:av.alperdede@hotmail.com)

(Alper Dede)

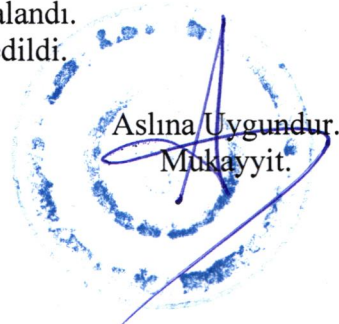
**Davalı/Müsteddi Tarafından Avukat**

5.../3.../2024 tarihinde dosyalandı.

~~7.../3.../2024~~ tarihine tayin edildi.

~~3/4/2024~~

3/5/24



(D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

Arasında.

### YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Yeniboğaziçi köyü sakinlerinden Cafer Nay yemin eder ve aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Bu istidada Müstedi, yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada ise davalıyım, ve işbu dava ve/veya hükümden etkilenmekte olup, işbu yemin varakasını yapmaya yetkiliyim.
2. Ben uzun süreden beri ailemle birlikte Yeniboğaziçi köyünde ikamet etmekteyim ve Mahkemeye 03/05/2023 tarihinde dosyalanmış olan icra müzekkeresinin icra memuru tarafından aleyhime icra dosyalanmış olduğunun bildirilmesinin ardından avukatım vasıtası ile yapmış olduğum soruşturmada işbu davanın 1/3/2022 tarihinde ikame edildiğini ve dava celbnamesinin tarafıma tebliğ edilmemiş olması üzerine 12/4/2022 ve 13/6/2022 tarihlerinde davacı avukatının dosyalanmış olduğu tek taraflı istidalar altında bana dava celbnamesini benim ve ailemin Yeniboğaziçi köyünde ikamet etmekte olduğumuzu davacının bildiği halde davada belirtilen işyerini takriben Ocak 2021 tarihinde tahliye etmiş olmama rağmen davacı kötü niyetli olarak işyerine bırakılmak suretiyle celbnamenin tebliğ edilmesine emir alıp benim bilgim ve/veya haberim olmadan ve/veya bu sebeple davaya ıspat-ı vücut muhtırası dosyalayamadım ve bu şekilde dava gıyabımda sürdürülerek 23/11/2022 tarihinde işbu hüküm verildi. Davadan bilgim olsaydı muhakkak suretle avukat tutarak kendimi savunurdum. Zira aşağıda belirtileceği üzere mezkur dava benimle ilgili olduğu cihetle tamamen haksızdır ve/veya bu davaya karşı gerçekten başarılı olma ihtimali bulunan çok ciddi ve haklı müdafaalarım bulunmaktadır. Ayrıca mezkur tebliğin tahliye ettiğim işyerine bırakılmak suretiyle tebliği ve/veya ilgili tarihlerde Yeniboğaziçi köyündeki

ASLINA UYGUNDUR  
Mükayyit

evimde ikamet etmiş olduğum halde bu tebligatın tarafıma şahsen yapılmış olmadığı da görülmektedir.

3. İşbu davada davacı tarafından bilgim dahilinde olmayan davadan dolayı dosyalanmış olan icra müzekkeresinin tebliğ icra memurları tarafından bilgime gelmiş olması üzerine 21/12/2023 tarihinde avukatım vasıtası ile ispat-ı vücut dosyalayıp, konu dosyayı tetkik edip, davacı avukatı tarafından davanın görülmesi esnasında Mahkemeye sunulan belgelerin birer fotokopi suretlerini aldık ve yapılan araştırma ve dosya tetkikinin tamamlanması neticesinde bu istidayı hazırlayıp, yaptığımız araştırma ve dosya tetkikinin süresi göz önüne alındığında, işbu istidayı mümkün olan en erken zamanda dosyalamış bulunmaktayım.
4. Mezkur davaya karşı gerçekten başarılı olma ihtimali bulunan çok kuvvetli ve/veya haklı müdafaa sebeplerim bulunmaktadır ve/veya davacının aleyhime hiçbir haklı dava sebebi bulunmamaktadır. Bunlardan bazıları şöyledir;
  - a- Davacı, davasında Yusuf Kilili'yi vekili olarak göstermiş olmasına rağmen, Yusuf Kilili'nin davacının vekili olmadığını işbu ikame etmiş olduğu davada benim aleyhime bir dava sebebinin bulunmadığı sonucuna varılmalıdır.
  - b- Keza dosya içerisinden yapmış olduğum incelemede Yusuf Kilili'nin davacının vekili olmadığı ve/veya vekalet ilişkisi olmadığını ve davacıda bu vekalet ilişkisini doğrulayan hiçbir emare ve/veya şahadeti mahkemeye sunmuş değildir.
  - c- Davacının ikame etmiş olduğu davada 26/10/2018 tarihinde Ali Çaylan ile aramızda akteyletiğimiz Kira Sözleşmesi şartları tahtında Mağusa Sakarya Mahallesi Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. Adresinde 3 no'lu dükkanı 13/12/2018 tarihinden 13/12/2019 tarihine kadar olmak üzere (1) yıl müddetle icar edip icar ve tasarrufuma aldığının doğru olmuş olmasına rağmen, konu işyerini takriben kira sözleşmesinin hitam bulmuş olduğu tarihten itibaren ve/veya 01/01/2020 tarihinden Ocak 2021 tarihine değin aramızda vaki antlaşma tahtında aydan aya icar ve tasarrufumda tutup, konu işyerini Ocak 2021 tarihinde tahliye ettiğimi ve konu işyerini tahliye etmem üzerine davacının Mart 2021 tarihinde konu işyerini tasarruf ve kullanımına almış olup, davacıya Temmuz 2020 tarihine kadar tüm kira ederlerini ay be ay ödediğimi ve davacının iddia etmiş olduğu üzere Haziran 2020 Kasım 2020 ayları kira ederlerini ödemediğim yönündeki iddiaların doğru iddialar olmadığını;
  - d- Ve davacının 25/11/2019 tarihli ihbar ile bana konu işyerini tahliye etmemi istemediğini ve bana 6/12/2019 tarihinde Nihal Kahya şahitliğinde

ASLINA KONGÜRE  
Mukayyit



içeriği okuduktan sonra bir ihbarı tarafıma tebliğ etmediğini, tebliğ edildiğinin ispat edilmesi halinde ki işbu iddia reddedilir konu ihbar ve/veya ihbarların kaleme alınmış şekli itibariyle geçerli ve/veya yasal ihbarlar olmadıklarını ve konu ihbarları yanlış ve/veya hatalı olarak kaleme alınmış olup, işbu ikame edilen davada benim aleyhime haklı bir dava sebebinin olmadığıdır;

- e- Davaya konu dosya içeriğinden yapmış olduğumuz araştırmada konu işyerini Ocak 2021 tarihinde tahliye etmiş olmam nedeniyle davacının benden aylık 3.000 TL ara kar ve/veya mesne profits talep etmeye hakkının olmadığını ve konu kira mukavelesinin hitam bulmuş olduğu 13/12/2019 tarihinden sonra benimle davacı arasında aylık kira ederinin 750 TL olarak aynen devam etmesi hususunda antlaşılıp, davacıya aylık kira ederi olarak 750TL ödediğimi ve aramızda aydan aya bir kiracılık ilişkisinin doğduğunu ve benim 13/12/2019 tarihinden itibaren konu gayrimenkul malda işgalci olmadığımı ve 13/12/2019 tarihinde konu yazılı sözleşmenin halen geçerli ve devam etmiş olduğunu;
- f- Yine davacının benden ikame etmiş olduğu işbu davada talep etmiş olduğu 005 0233 hesap no'lu elektrik sayacına takriben benim 9000 TL borcum olduğu iddiasının doğru olmadığını, benim konu işyerini takriben Ocak 2021 tarihinden tahliye etmiş olduğumu ve bakiye borcumun olmadığı gibi davacının işbu yönde benden bir talebinin olamayacağını ve konu elektrik sayacının müstehlikinin Cafer Çaylan olup, Cafer Caylan n/d Cafer Hasan Ali n/d Cafer Hasan'ın 12/12/2016 tarihinde vefat etmiş olması dolayısıyla Cafer Hasan Ali ile ilgili Gazi Mağusa Kaza Mahkemesi nezdinde 6/2018 no'lu terekenin kurulduğunu ve elektrik kurumuna bir borcun varlığı halinde ki işbu iddia reddedilir konu elektrik borcunun ilgili tereke tarafından talep edilebileceğini ancak benim Ocak 2021 tarihi itibariyle herhangi bir elektrik borcumun olmadığını beyan ve iddia ederim.
- g- Davacının talep tavrı , bana karşı olan dava sebebinin ve/veya esasa ilişkin olguları ortaya koymaktan uzaktır ve/veya usulüne uygun talep ve iddiaları içermemektedir.
5. Yukarıda özetlediğim hususlardan ve/veya olgulardan da görüleceği üzere davacı-m/aleyhin aleyhime haklı bir dava sebebi olmadığı gibi çok kuvvetli ve gerçekten başarılı olma ihtimali olan müdafaalarım olduğunu iddia ederim.
6. Bu bağlamda , müdafaalarımı ileri sürme fırsatının tarafıma verilmesi adalet gereğidir. Aksi takdirde tebliğinden dahi haberdar olmadığım bu davada verilen hükmün iptal edilmemesi halinde uğrayacağım zararın telafisinin imkansız olacağı açıktır.

ASLINA UYGUNDUR  
Mukayyit

7-Yukarıda belirtilen tüm hususlar muvacehesinde benim işbu davada ilk nazarda çok kuvvetli müdafaa nedenlerim vardır.Muhterem Mahkeme işbu gıyabi hükmü ve emri iptal ederek, bana savunma hakkı verilmesi halinde,Davacı/Müstedialeyhe karşı herhangi bir haksızlık ve adaletsizlik olmayacak benim işbu dava ile ilgili Müdafaa Takririmizi dosyalamak suretiyle gerçekler ortaya çıkaracak ve bu şekilde hak ve adalet tecelli etmiş olacaktır.

8-Benim istidadaki talebim doğrultusunda emir verilmesi halinde hüküm alınmasından dolayı zayi masrafları ödemeyi kabul ve taahhüt ederim ve işbu durumda Davacı-Müstedialeyh'in herhangi bir zarar ziyana uğraması söz konusu olmayacaktır.

9-Hükmün icra edilmesi halinde davacı hak etmediği bir parayı alacak ve haksız ve/veya ivazsız olarak zenginleşecek ve ben borcum olmayan miktardaki bir parayı ödemek zorunda kalıp zarar ziyana uğrayacağım Ve bu durumda bana çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik yapılmış olacaktır

10-Yukarıda da açıklıkla beyan etmiş olduğum gerçekler ışığında, işbu davada gıyabımda alınan hükmün iptal edilmemesi ve 23/11/2022 tarihli hükmün icrasının durdurulmaması halinde çok büyük hatta telafisi imkansız zarar ziyana düşer olacağım ve bana ve ailme karşı çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik yapılmış olacaktır. İşbu gıyabi hükmün icrasının durdurulması halinde davacıya tamiri imkansız herhangi bir adaletsizlik yapılmayacaktır.

11. Yukarıda tüm belirtilenler ışığında istida uyarınca emir verilmesi davacıya herhangi bir adaletsizlik teşkil etmeyecektir.Yukarıda izah ettiğim gibi hükmün bilgime gelmesini müteakip mümkün olabilen en erken zamanda ve/veya makul süre içinde yapmış olduğum bu müracaatın kabul edilmesi davacıyı zarara uğratmaz ve/veya ona adaletsizlik teşkil etmez.Zira davacı davasında haklı ise , bu haklılığı biz müdafaa hakkımızı kullandıktan sonra da mahkeme tarafından saptanabilir ve lehine hüküm verilebilir. Herhalükarda , istida mucibince emir verilerek hükmün iptal edilmesi ve davanın duruşmasının yapılması halinde davacının durumu ve/veya hakları ve/veya elde etmesi muhtemel bir hükmü icra imkanı şu anki duruma nazaran daha az ve/veya daha zor değildir.

12.Yukarıdaki hususlar ışığında en iyi bilgi ve inancıma göre işbu istida mucibince emir verilmesi hakkaniyete uygun olup adildir. Binaenaleyh istida gereğince emir verilmesini talep ederim.

**Yemin Eden**

Cafer Nay

5.3./2024 tarihine  
huzurunda yemin ve  
imza etmiştir.



(D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

Arasında.

**Davalı-Müsteddi Tarafından İhbarlı İstida**

Tüm ilgililer 2024 yılının Ocak ..... Ayının 22 ..... 'ncı günü ö.e saa 08:30'da Mağusa Kaza Mahkemesinde bu istidanın dinlenmesinde hazır bulunmaya davet olunurlar.

Müsteddi'nin işbu istida ile talebi aşağıda belirtildiği gibidir ;

(A) Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Muhterem Mahkemenin Davalı aleyhine ve Davacı/Müstedialeyh leyhine vermiş olduğu 23/11/2022 tarihli hükmün ve/veya emrin iptal edilmesi (setting aside) ve Davanın yeniden canlandırılması (reinstate) için bir emir.

(B) Mahkemenin uygun ve adil göreceği ahar bir emir ve/veya çare.

(C) Bu istida masraflarının ödenmesi.

Bu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E.48 N.2-9 ve N.11 , E.17 N.10 ilgili mevzuat , içtihat kararları , doğal adalet ilkeleri , hak ve nısfet kaideleri ile Mahkemenin tabii yetkisine (inherent jurisdiction) istinad eder.

Bu istida ile ilgili vakia ve gerçekler ilişikte sunulan yemin varakasında olduğu gibidir.

Bu istida Davalı/Müsteddi Avukatı Alper Dede tarafından hazırlandı.

Tebliğ Adresi: 38/201 İlker Karter Cad., Mağusadır.

Mail: [av.alperdede@hotmail.com](mailto:av.alperdede@hotmail.com)

Dosya Tarihi: 5/.../2024

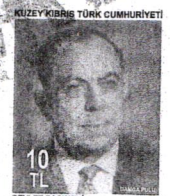
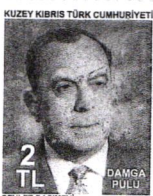
Duruşma Tarihi: 22/.../2024

(Alper Dede)

Davalı/Müsteddi Tarafından Avukat

Aslına Uygundur  
Mukayyit.

Sayın, Ali Çaylan, Yetkili Vekili Yusuf Kilili vasıtası ile , Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sokak No:2 Sakarya Mağusa.



(D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL)

Mağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan, Yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. No:2 Sakarya Mah. Gazimağusa.

Arasında

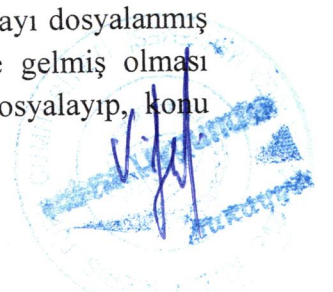
### YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Yeniboğaziçi köyü sakinlerinden Cafer Nay yemin eder ve aşağıdaki hususları beyan ederim.

1. Bu istidada Müstedi, yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada ise davalıyım, ve işbu dava ve/veya hükümden etkilenmekte olup, işbu yemin varakasını yapmaya yetkiliyim.
2. Ben uzun süreden beri ailemle birlikte Yeniboğaziçi köyünde ikamet etmekteyim ve Mahkemeye 03/05/2023 tarihinde dosyalanmış olan icra müzekkeresinin icra memuru tarafından aleyhime icra dosyalanmış olduğunun bildirilmesinin ardından avukatım vasıtası ile yapmış olduğum soruşturmada işbu davanın 1/3/2022 tarihinde ikame edildiğini ve dava celplnamesinin tarafıma tebliğ edilmemiş olması üzerine 12/4/2022 ve 13/6/2022 tarihlerinde davacı avukatının dosyalamış olduğu tek taraflı istidalar altında bana dava celplnamesini benim ve ailemin Yeniboğaziçi köyünde ikamet etmekte olduğumuzu davacının bildiği halde davada belirtilen işyerini takriben Ocak 2021 tarihinde tahliye etmiş olmama rağmen davacı kötü niyetli olarak işyerine bırakılmak suretiyle celplnamenin tebliğ edilmesine emir alıp benim bilgim ve/veya haberim olmadan ve/veya bu sebeple davaya ispat-ı vücut muhtırası dosyalayamadım ve bu şekilde dava gıyabımda sürdürülerek 23/11/2022 tarihinde işbu hüküm verildi. Davadan bilgim olsaydı muhakkak suretle avukat tutarak kendimi savunurdum. Zira aşağıda belirtileceği üzere mezkur dava benimle ilgili olduğu cihetle tamamen haksızdır ve/veya bu davaya karşı gerçekten başarılı olma ihtimali bulunan çok ciddi ve haklı müdafaalarım bulunmaktadır. Ayrıca mezkur tebliğin tahliye ettiğim işyerine bırakılmak suretiyle tebliği ve/veya ilgili tarihlerde Yeniboğaziçi köyündeki evimde ikamet etmiş olduğum halde bu tebligatın tarafıma şahsen yapılmış olmadığı da görülmektedir.
3. İşbu davada davacı tarafından bilgim dahilinde olmayan davadan dolayı dosyalanmış olan icra müzekkeresinin tebliğ icra memurları tarafından bilgime gelmiş olması üzerine 21/12/2023 tarihinde avukatım vasıtası ile ispat-ı vücut dosyalayıp, konu



Cafer Nay



dosyayı tetkik edip, davacı avukatı tarafından davanın görülmesi esnasında Mahkemeye sunulan belgelerin birer fotokopi suretlerini aldık ve yapılan araştırma ve dosya tetkikinin tamamlanması neticesinde bu istidayı hazırlayıp, yaptığımız araştırma ve dosya tetkikinin süresi göz önüne alındığında, işbu istidayı mümkün olan en erken zamanda dosyalamış bulunmaktayım.

4. Mezkur davaya karşı gerçekten başarılı olma ihtimali bulunan çok kuvvetli ve/veya haklı müdafaa sebeplerim bulunmaktadır ve/veya davacının aleyhime hiçbir haklı dava sebebi bulunmamaktadır. Bunlardan bazıları şöyledir;

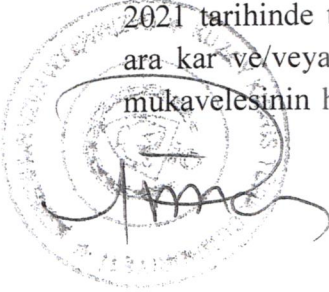
a- Davacı, davasında Yusuf Kilili'yi vekili olarak göstermiş olmasına rağmen, Yusuf Kilili'nin davacının vekili olmadığını işbu ikame etmiş olduğu davada benim aleyhime bir dava sebebinin bulunmadığı sonucuna varılmalıdır.

b- Keza dosya içerisinden yapmış olduğum incelemede Yusuf Kilili'nin davacının vekili olmadığı ve/veya vekalet ilişkisi olmadığını ve davacıda bu vekalet ilişkisini doğrulayan hiçbir emare ve/veya şahadeti mahkemeye sunmuş değildir.

c- Davacının ikame etmiş olduğu davada 26/10/2018 tarihinde Ali Çaylan ile aramızda akteylediğimiz Kira Sözleşmesi şartları tahtında Mağusa Sakarya Mahallesi Cafer Apt. Hasan Barbaçolli Sk. Adresinde 3 no'lu dükkanı 13/12/2018 tarihinden 13/12/2019 tarihine kadar olmak üzere (1) yıl müddetle icar edip icar ve tasarrufuma aldığının doğru olmuş olmasına rağmen, konu işyerini takriben kira sözleşmesinin hitam bulmuş olduğu tarihten itibaren ve/veya 01/01/2020 tarihinden Ocak 2021 tarihine değin aramızda vaki antlaşma tahtında aydan aya icar ve tasarrufumda tutup, konu işyerini Ocak 2021 tarihinde tahliye ettiğimi ve konu işyerini tahliye etmem üzerine davacının Mart 2021 tarihinde konu işyerini tasarruf ve kullanımına almış olup, davacıya Temmuz 2020 tarihine kadar tüm kira ederlerini ay be ay ödediğimi ve davacının iddia etmiş olduğu üzere Haziran 2020 Kasım 2020 ayları kira ederlerini ödemediğim yönündeki iddiaların doğru iddialar olmadığını;

d- Ve davacının 25/11/2019 tarihli ihbar ile bana konu işyerini tahliye etmemi istemediğini ve bana 6/12/2019 tarihinde Nihal Kahya şahitliğinde içeriği okuduktan sonra bir ihbarı tarafıma tebliğ etmediğini, tebliğ edildiğinin ispat edilmesi halinde ki işbu iddia reddedilir konu ihbar ve/veya ihbarların kaleme alınmış şekli itibariyle geçerli ve/veya yasal ihbarlar olmadıklarını ve konu ihbarları yanlış ve/veya hatalı olarak kaleme alınmış olup, işbu ikame edilen davada benim aleyhime haklı bir dava sebebinin olmadığını;

e- Davaya konu dosya içeriğinden yapmış olduğumuz araştırmada konu işyerini Ocak 2021 tarihinde tahliye etmiş olmam nedeniyle davacının benden aylık 3.000 TL ara kar ve/veya mesne profits talep etmeye hakkının olmadığını ve konu kira mukavelesinin hitam bulmuş olduğu 13/12/2019 tarihinden sonra benimle davacı

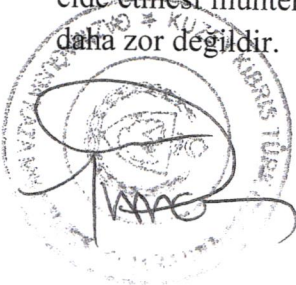


*Handwritten signature in black ink.*



arasında aylık kira ederinin 750 TL olarak aynen devam etmesi hususunda antlaşılıp, davacıya aylık kira ederi olarak 750TL ödediğimi ve aramızda aydan aya bir kiracılık ilişkisinin doğduğunu ve benim 13/12/2019 tarihinden itibaren konu gayrimenkul malda işgalci olmadığımı ve 13/12/2019 tarihinde konu yazılı sözleşmenin halen geçerli ve devam etmiş olmuş olduğunu;

- f- Yine davacının benden ikame etmiş olduğu işbu davada talep etmiş olduğu 005 0233 hesap no'lu elektrik sayacına takriben benim 9000 TL borcum olduğu iddiasının doğru olmadığını, benim konu işyerini takriben Ocak 2021 tarihinden tahliye etmiş olduğumu ve bakiye borcumun olmadığı gibi davacının işbu yönde benden bir talebinin olamayacağını ve konu elektrik sayacının müstehlikinin Cafer Çaylan olup, Cafer Caylan n/d Cafer Hasan Ali n/d Cafer Hasan'ın 12/12/2016 tarihinde vefat etmiş olması dolayısıyla Cafer Hasan Ali ile ilgili Gazi Mağusa Kaza Mahkemesi nezdinde 6/2018 no'lu terekenin kurulduğunu ve elektrik kurumuna bir borcun varlığı halinde ki işbu iddia reddedilir konu elektrik borcunun ilgili tereke tarafından talep edilebileceğini ancak benim Ocak 2021 tarihi itibarıyla herhangi bir elektrik borcumun olmadığını beyan ve iddia ederim.
- g- Davacının talep taktiri , bana karşı olan dava sebebini ve/veya esasa ilişkin olguları ortaya koymaktan uzaktır ve/veya usulüne uygun talep ve iddiaları içermemektedir.
5. Yukarıda özetlediğim hususlardan ve/veya olgulardan da görüleceği üzere davacı-m/aleyhin aleyhinme haklı bir dava sebebi olmadığı gibi çok kuvvetli ve gerçekten başarılı olma ihtimali olan müdafaalarım olduğunu iddia ederim.
6. Bu bağlamda , müdafaalarımı ileri sürme fırsatının tarafıma verilmesi adalet gereğidir.Aksi taktirde tebliğinden dahi haberdar olmadığım bu davada verilen hükmün iptal edilmemesi halinde uğrayacağım zararın telafisinin imkansız olacağı açıktır.
7. Yukarıda tüm belirtilenler ışığında istida uyarınca emir verilmesi davacıya herhangi bir adaletsizlik teşkil etmeyecektir.Yukarıda izah ettiğim gibi hükmün bilgime gelmesini müteakip mümkün olabilen en erken zamanda ve/veya makul süre içinde yapmış olduğum bu müracaatın kabul edilmesi davacıyı zarara uğratmaz ve/veya ona adaletsizlik teşkil etmez.Zira davacı davasında haklı ise , bu haklılığı biz müdafa haklarımızı kullandıktan sonra da mahkeme tarafından saptanabilir ve lehine hüküm verilebilir. Herhalükarda , istida mucibince emir verilerek hükmün iptal edilmesi ve davanın duruşmasının yapılması halinde davacının durumu ve/veya hakları ve/veya elde etmesi muhtemel bir hükmü icra imkanı şu anki duruma nazaran daha az ve/veya daha zor değildir.



*Handwritten signature*



8. Yukarıdaki hususlar ışığında en iyi bilgi ve inancıma göre işbu istida mucibince emir verilmesi hakkaniyete uygun olup adildir. Binaenaleyh istida gereğince emir verilmesini talep eder.

Yemin Eden

Cafer Nay

S.../01/2024 tarihinde huzurunda yemin

Gazimağusa

Ve imza edilmiştir.

Cafer Nay 4460  
094924



D.M: 1,250.000 TL – 1,500.000 TL arasında  
(Tahliye –Ara Kar – Zarar Ziyan –Akid İhlali)

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Ali Çaylan yetkili vekili Yusuf Kilili vasıtası ile, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok.,  
No:2, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

-ile-

Davalı: Cafer Nay, Cafer Apt., Hasan Barbaçolli Sok., No:3, Sakarya Mah. – Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

### YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Ayhan Gazioğlu yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada davacı Müstedi Avukatı ile birlikte çalışmaktayım ve işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada 23/11/2022 tarihinde verilen hüküm ile;  
BU MAHKEME; Davacı leyhine Davalı aleyhine; 13/12/2019 tarihinden tahliye tarihine değin her ay için 3.000 TL mesne profits ve/veya ara kar ve/veya zarar ziyana ve/veya kira kaybından ibaret bir meblağ ödenmesine;  
YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya 2019 yılı Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım ayları kira bedeli olan toplam 750 TL x 6 = 4.500 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 23/11/2022 tarihinden tediye tarihine kadar %14 faiz ödemesini;  
YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya 6.000 TL'den ibaret bir meblağ ile onun üzerinden 28/02/2020 tarihinden itibaren aylık %3 faiz ödemesini;  
VE YİNE BU MAHKEME; Davalının Davacıya bu hüküm masrafları dahil dava masrafı olarak 11.193 TL ile tediye tarihine kadar %14 faiz + %16 KDV ödemesi hususunda Emir vermiştir.
- 3- Davalı aleyhinde alınmış olan 23/11/2022 tarihli Hüküm gereğince Davalı M/Aleyh borcuna mahsuben bugüne değin herhangi bir tediyede bulunmamış olup, halen borcu ve faizleri mevcuttur.

..... / ..... / 2024 tarihinde  
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde  
huzurumda yemin ve imza edilmiştir.

Yemin Eden  
(Ayhan Gazioğlu)

Aslına Uygundur/Mukayyit.