

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müstedî : 1.Osman Demiralp, Zeytinli Sk. No.4 Gönyeli, Lefkoşa Merkez,
Lefkoşa
2.Funda Tekiner, 16 Şaziye İsmail Sk. Karakol Mah. Gazımağusa

- ile -

Davalı/Müstedialehy : Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sk. Gazımağusa

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada Davacı/Müstediler hazır ve taraflarından Avukat Seniha Öztoprak adına Avuka Ayşe İnkaya hazır, Davacı/Müstedî Avukatının yapmış olduğu 18.11.2022 tarihli istidası üzerine ve davacı tarafından veya kendi namına bu davaya dosya edilen yemin varakası mütalaa edildikten sonra ve bu emir dolayısıyla Davalı/Müstedialehye yapılması muhtemel herhangi bir zarar ziyanı tazmin için Davacı/Müstedî No.1 100,000 TL'lik bir kefalet senedi tevdi ettiğinden;

BU MAHKEME : Davalı/Müstedialehyhin 13.12.2022 tarihine dek (o gün de dahil) daha önce aksine başka türlü bir emir verilmedikçe, tamamıyla geçici olarak; Davalı/M-aleyh tarafından;

-Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No: 46, Parsel No: 371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S-31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz;

-Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No: 46, Parsel No: 369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S-31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz;

-Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No: K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S-30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz;

mallardaki hisselerin bu istida dinlenip neticeleninceye değin, satılmaktan, devredilmekten, herhangi bir yükümlülük altına konulmaktan menedilmesi hususunda EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME : İşbu emrin ve istidanın Davalı/Müstedialehye tebliğine; istidanın tebliğ ve dinlenmek üzere 13.12.2022 tarihine sabah saat 10:00'a tehir edilmesine; işbu emrin o tarihe değin aynı şartlarla (son gün dahil) yürürlükte olmasına; masrafların istidanın neticesini takip etmesine EMİR VERİR.

22.11.2022 tarihinde verildi.

06.12.2022 tarihinde hazırlandı.

İmza : Melek Esendağlı
Kaza Mahkemesi Başkanı



NOT: Eğer siz yukarıdaki Davalı verilen emre uymayacak olursanız tutuklanabilir veya mallarınıza el konulabilir.

(DM 1.250.000 TL - 1.500.000 TL Arası)

Gazimağusa Kaza Mahkemesi

1997/2022

DAVACI: (a) 1. Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez
2. Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa
-ile-

DAVALI: (b) 1. Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep açıklamasında beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi (d) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:1, No:20, Gazimağusa. Malumunuz olsun ki aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda Davacı Davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 14.11.2022 09:37:54 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit: Damla Özerinç
E-İmza:a058d97ef7d144da85d82355
Tarih:14.11.2022 09:57:49



Seniha Öztoprak
E-İmza:06c41218990c4c0c9814ee333d3c664d
Kimlik No:163131

İhtar - Isbatı vücut kaydı, ya bizzat veya avukat vasıtası ile (g) Gazimağusa'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi etmek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş ikinci bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

- (a) Davacı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(b) Davalı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
(d) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.
(e) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.
(f) Yukarıda (c) de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR - Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükmüne ve talep açıklaması hükümlerine riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen bir davalı bilmelidir ki davalı tarafından forma J 12A ile yazılı avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptırılmaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

Toplam Harç: 506,90 TL

TALEP TAKRİRİ

1- Davacının talepleri aşağıdaki gibidir;

- A. Davalının Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak ½ hissesini iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;
- B. Davalının Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın ½ hissesinin mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;
- C. Davalının Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak ½ hissesini iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;
- D. Davalının Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın ½ hissesinin mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;
- E. Davalının Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmazı Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;
- F. Davalının Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmazın mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;
- G. Davalının Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesi'nde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan gayrimenkulü Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak üçüncü bir kişiye ve/veya Cemre Günsel'e 37,000 STG'ye satmasını sağlayarak işbu satış bedelini davalının aldığı ve haksız gelir elde ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;

- H. Davalının Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesi'nde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan gayrimenkulü Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanılarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak üçüncü bir kişiye ve/veya Cemre Günsel'e 37,000 STG'ye satmasında elde etmiş olduğu meblağdan davacıların payına düşen oranda ödenmesi hususunda bir emir ve/veya hüküm;
- İ. Davalının davacılara zarar-zıyan ve/veya tazminat ödemesine dair emir ve/veya hüküm;
- J. Muhterem Mahkemenin uygun göreceği ahar bir çare,
- K. İşbu dava masraflarıdır.

Not: Şayet yukarıda talep edilen meblağ ile işbu dava masrafı olarak 7,662 TL + % 16 KDV'yi celbnamenin tarafınızı tebliğinden itibaren 10 gün zarfında yazıhaneme öderseniz işbu dava ileriye götürülmeyecektir.

(a) Davacı tarafından Avukat

(a) bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

Mukayyit: Damla Özerinç
E-İmza:a058d97ef7d144da85d82355
Tarih:14.11.2022 09:57:49



D.M. 1,250,000 TL – 1,500,000 TL arası

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde;

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.
- ile -

Davalı/M/aleyh : Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a

Yukarıdaki Davacı/Müsteddi tarafından tek taraflı istida;

Davacı/Müsteddi'nin işbu istida ile talebi aşağıdaki gibidir;

- Mukterem Mahkemenin Müstedialeyhın Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S-31-B-06-C-3-A), (-), (282), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazı üçüncü bir şahsa satmaktan ve/veya devretmekten ve/veya teslim etmekten ve/veya kullanımına vermekten men edilmesi hususunda bir emir itası;
- Muhterem Mahkemenin Müstedialeyhın Mağusa kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmazı üçüncü bir şahsa satmaktan ve/veya devretmekten ve/veya teslim etmekten ve/veya kullanımına vermekten men edilmesi hususunda bir emir itası;
- Muhterem Mahkemenin Müstedialeyhın LefkoşaKızılbaş Mahallesinde kain Pafta No:XXI, Harita No:XXI, Harita No:30.W2, Parsel No: K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-
- Muhterem Mahkemenin uygun göreceği ahar bir çare.
- İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü E.48 N 2-9, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası md.41 ve Fasil 262 Poliçeler Yasasınının 72-73-74-75-76. Maddelerine diğer ilgili mevzuata isdinad eder.

İşbu istidada istinad edilen gerçekler Osman Demiralp ilişikte sunulan 18/11/2022 tarihli yemin varakasinda izah edildiği gibidir.

İşbu istida Davacı/Müsteddi Avukatı Seniha Öztoprak tarafından tanzim edilmiş olup, tebliğ İlker Karter Cad., Themis Center, Kat 1, No:20, Gazimağusa.

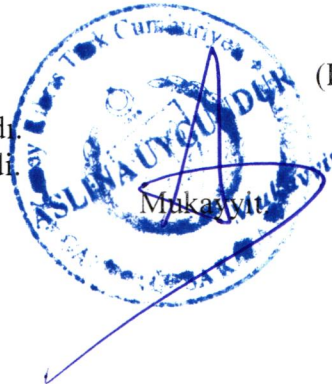

Seniha Öztoprak(a)

(Davacı tarafından Avukat)

18/11/2022 tarihinde dosyalandı

22/11/2022 tarihine tayin edildi

13/12/2022



Gazimağusa Kaza Mahkemesinde;

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.
- ile -

Davalı/M/aleyh : Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

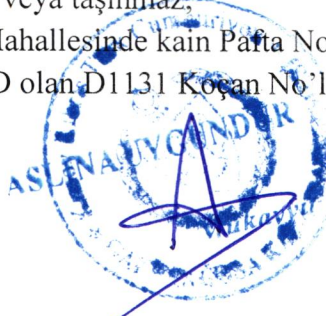
A r a s ı n d a

YEMİN VARAKASI

Ben aşağıda imza sahibi Osman Demiralp yemin eder ve yeminimle avukatımdan aldığım hukuki müşavere ışığında aşağıdaki iddia ve beyanlarda bulunurum.

- 1- Davacı/Müsteddi No:1 ve Davalı/Müstedialeh Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın çocukları olup, kardeşirler. Müstedialyh No:2 ise Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın 24/02/2020 tarihli vasiyetnamesinde istida konunu taşınmazlarla ilgili vasiyette bulunduğu kişidir.
- 2- Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı 24/02/2020 tarihinde kendi özgür iradesiyle vasiyetname düzenlemiş olup, işbu istida konusu taşınmazları Levent Demiralp, Osman Demiralp, Mustafa Demiralp ve Funda Tekiner'e eşit şekilde vasiyet etmiştir. Müstedialeh Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve Müteveffiyenin hasta bir kişi olmasından faydalanarak işbu istida konusu taşınmazları kendi adına almıştır. Keza müstedialeh vasiyetnamede belirtilmiş olan taşınmazlardan birini de yine müteveffiyeyi yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak satmış olup, satış sonucu elde edilen bedeli de kendisi almıştır.
- 3- Müstedialeh'in Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak adına almış olduğu taşınmazların tafsilatı şu şekildedir:

- Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz;
- Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz;
- Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-



Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz.

- 4- Müstedialeyh 3. Maddede belirtilmiş olan taşınmazlar dışında müteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya ait olan Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesiinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 46.2.WIII, Parsel No: 206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu (YENİ1505 Koçan No'lu, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel No: (S30-C-08-A-4-C-2), (-), (203), (27)) hane ve avluyu yine müteveffiyeyi yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak satmış olup, satış bedelini kendisi almıştır. Keza Müstedialeyhin işbu istida konusu taşınmazları da satma niyetinde olduğu yönünde duyumlar almış bulunmaktayım. Müstedialeyh her an kötüniyetli bir şekilde taşınmaz malları üçüncü bir şahsa satabilir ve/veya devredebilir. Böyle bir durumda telafisi imkansız ve geriye dönüşü mümkün olmayan veya çok zor olan bir konuma düşeceğim.
- 5- En iyi bilgi ve inancımaya göre Müteveffiyeye ait olan mallarda bizim de hakkımız olduğu cihetle ve Müteveffiyenin 24/02/2020 tarihli kendi özgür iradesiyle imzalamış olduğu vasiyetnamesinde taşınmazları eşit şekilde paylaşmak niyetinde olduğu açıkça görülmektedir. Yine en iyi bilgi ve inancımaya göre kuvvetli ve haklı davamda başarılı olmam halinde dava sonunda bu hükmün ve/veya emrin bir mana ifade edebilmesi için talep edilen emirlerin verilmesinin zaruri olduğu düşüncesindeyim. Talep ettiğim şekilde emir verilmez ve söz konusu taşınmazlar satılırsa, tüm bunları bir daha geri almam mümkün olmayacaktır. Talep edildiği şekilde emir verilmesi durumunda ise Müstedialeyhin hiçbir mağduriyeti veya zararı veya telafisi imkansız bir zararı veya mağduriyeti olmayacaktır.
- 6- Bu istidayı tek taraflı yapmak zarureti hasıl olmuştur. Çünkü istidanın karşı tarafa tebliğ edilerek ve/veya ihbarlı dosyalanarak itirazname dosyalanmasına ve/veya dinlenmesine ve/veya Müstedialeyhe verilecek süreye kadar Müstedialeyh söz konusu taşınmazları bir başka şahsa satabilir. Dolayısıyla istidamda aciliyet olduğundan tek taraflı yapılması ve/veya tek taraflı olarak karar verilmesi gerekliliği bulunmaktadır.
- 7- Yukarıdaki iddia ve beyanlarım ışığında istidamda olduğu şekilde Muhterem Mahkemeden emir talep ederim.

YEMİN EDEN
Osman Demiralp

..18./..11./2022 tarihinde Gazimağusa'da
huzurunda yemin ve imza edildi.





KKTC SAĞLIK BAKANLIĞI
DR. BURHAN NALBANTOĞLU
DEVLET HASTANESİ



RAPON
REÇETE

TARİH: 28/8/2019

HASTA ADI:

Kamuran Koryağdı

Dr. Eylem Sayılan
2008-08-0298
NÖROLOJİ UZMANI

001798 kimlik numaralı
1933 doğumlu bayan hastanın.

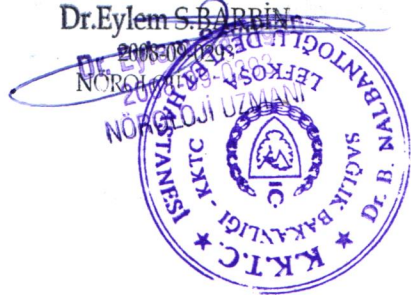
akli malakeleri yerindedir. Mallarını yönetmekte
yetimdir. Schip ve sağlıklı karar verebilmektedir.

Bu belge hastanın isteği üzerine

düzenlenmiştir.

Dr. Eylem S. BARRİN

2008-08-0298
NÖROLOJİ UZMANI



İLETİŞİM

Tel: +90392 22 85441

Fax: +90392 22 31899

email: lbndtanitim@gmail.com



KKTC SAĞLIK BAKANLIĞI
DR. BURHAN NALBANTOĞLU
DEVLET HASTANESİ



REÇETE

TARİH:.....

HASTA ADI:

28/04/2021.

İlgili Makama

Komutan Koryaydı.

Yukarıda adı geçen 10.10.1933 doğumlu

001798 kimlik numaralı hastaya yapılan.


Anamimentel test mucyemesek 26/30 almış

Olup normal sınırlardadır. Hastanın akit mekabeler.

yerine olup bu belge yerine bildirir hekim.

kanaat raporudur
(Hasta yakının tutanağı ile)
tebra yazılmıştır.

Sevgilerimle
Dr. Eylem Seygün


Dr. EYLEM SAYILCI
Dip.No:2008 04 11

Nordalçır Uzman.

İLETİŞİM

Tel: +90392 22 85441

Fax: +90392 22 31899

email: lbndtanitim@gmail.com



TAPU VE KADASTRO DAİRESİ
TAŞINMAZ MAL KOÇANI

No. 1778

Kaza
Kasaba veya Koy
Mahalle
Mevki
Yüzölçümü Don Evi Ay-Kare

Blok /
Parçe No 371

Pafta No
Harita No.
Ölçek

Ölçü :
İl : Taşköprü

İht. Hakkı veya diğer haklar

Yemin edilmiş kıymet (Mils)
İl kayıt No. 1778 B.K.1.1

Yukarıda tarif edilen malın Tapu Kutuğünde, aşağıda veya bu sayfanın arkasındaki veya isimleri gösterilen kişi veya kişilerin adlarında ve onların adları karşısındaki hisse veya hak oranında kayıtlı bulunduğu ve bu gibi kişi veya kişilerin bu malında, taşınmaz mal tasarruf yasaları kurallarına göre tasarruf etmeye ve kullanımı için buldukları TASDİK OLUNUR.

Malın, Tapu Kutuklerinde adı kayıtlı bulunan kimse ve maldaki hisse ve hakkı


Mal Sahipler Sicil Sayfası (N. 133)	Hisse veya Hak	İsim ve Adres	Dosya No	Devred
8770	1/4	KARAYAN, Davut, Demirciler, Köyü, Taşköprü	1778	
8771	1/2	Rifet Ermiş Bağcı, " " " " " "		

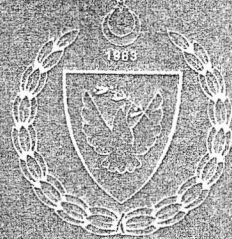
İmzası : senesi ayının inci günü da kaydolunmuştur.
Tapu ve Kadastro Müdürü
ARKAYA ÇEVİRİNE

Bu kayıt için bir tarih konacak ve iniza ediliş muhürleneyecektir. Devredildiğinde, devreden ismi üzerine kurma çizgi çekilecektir.

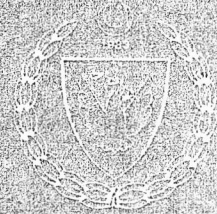
Ben aşağıda imza sahibi -----
kimlik sahibi -----

K.K.T.C. Tatlısu köyünde adında
kayitli ----- köçanwo ----- ^{Patta} harita
----- parselde kain köçanlarında ^{bulunan} diletiği bedele
hisselerini - diletiği kişi veya kişilere [↑] satmaya
bağışlamaya, Dilerse kendi kendine taşıs
yolu ile devretmeye. Bu işlemler için
Tapu Dairesinde hazırlanacak Devir Formularını
Tapu memuru huzurunda ben varmış gibi
imzalamaya ^{kızıl} ----- tam yetkili
kılabiliriz.

Koçan Sıra : 189800	Araç Ne Maksatla Kullanılıyor : Özel-13/02/2020	Mülkiyet Durumu : Tamamen
Plaka No : JE800	Motor No : 64796130052665	Mal Sahibinin;
Şasi No : WDB2110162A264052	Motor Cinsi : Mazot	Ad Soyad : İZZET ÇAĞLAR KARYAĞDI
Tipi : SALON ARAÇ	Silindir Sayisi : 5	Adresi :
Marka : MERCEDES	Motor Silindir Hacmi : 2685 cc	Araç Ortakları :
Model : E270	Azami Motor : 2685 kw	
İmalat Tarihi :	Azami Hız : 0 km/h	
Model Yılı : 2003	Gümrük Durum : Ödendi	
İmalat Yılı : 2003	Stopaj : Ödendi	
	Giriş Limanı : Mağusa	Belge Seri No : b130d914
Renk : Mavi		Belge Düzenlenme : 13/02/2020
Direksiyon Tip : Sağ	İmal Edildiği Ülke : AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ (UNITED STATES OF AMERICA)	
Araçın Boş Ağırlığı(kg) : 1680		
Kategori Kodu : 11-Özel Araba		Plaka No : JE800
Araçın Taşıyabileceği ;		Kayıt Tarihi : 18/12/2006
4 Yolcu ve	Özel Koşullar ;	Devir Tarih : 18/12/2006
0 Kilogram Yük veya		
0 Kilogram Yük.		



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS

**MOTORLU ARAÇ
KAYIT BELGESİ**

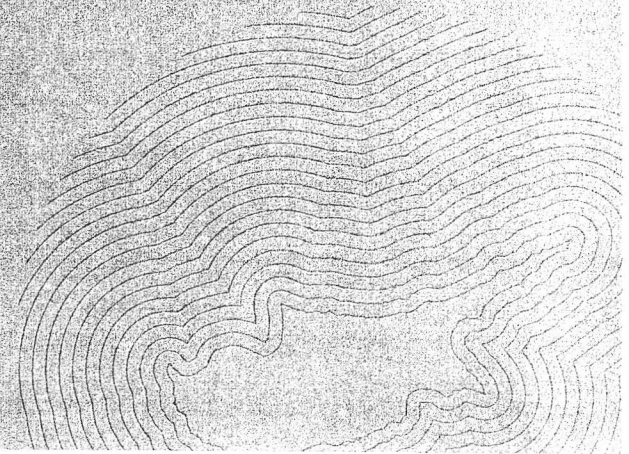
MOTOR VEHICLE
CERTIFICATE OF REGISTRATION

İmza

[Signature]

(Sd.)

Motorlu Araçlar Mukayye Vekili adına



①. Escalator

↳ Nihil kayıt ta. keredes görde.

Osman Demiralp → Vasyet kontroyacala derdi.

* Anam 10/10/ → kamoran karyafdi.

* Son vasyet yzildi.

* Her bank'a yollardi. Almaye kedesu.

* Anam ibrahim pese erde dyl. → tasker kedy'de kalardi. Eura dani qobwstki biri.

* 5) 10/3/2009. → Anam 1/2 krow vadi fene 1/2 hessede de gel aldi.

→ Coşkun kolye nicalitke pua yatrof dyl bir 1/2 adan adna oldu.

↳ Adane 0 needs aldy bir ider koopbank.

* ⑥ Taltich → 1/2 der hessel.

3 down and veel tasker kedy'de bir er veel

② $\frac{1}{2}$ hora $\frac{\text{Paxl.}}{371}$ $\frac{\text{Korset}}{789}$

→ 3 darslabe yu dayan de or tabh sathh
 2 darslabe dayan veet. 1 darslabe ye
 sathh. 2 darslabe deo kama band, oldy
~~de~~ oldy. ve pro etred.

→ Paxl: k152 → ~~k152~~ koca: 01131 koca
 nohu. → Ban deu etho may 2021 de ban
 deu etho gata kux bakmard.

Paxl 706 - 689 (koca) →

→ Omen & sidu tarya akordi. Baber kante
 sathh. \leftarrow Tathshahar aradu

1. Bede
2. Buse ye vereedu Alhuda

de katra bolshereed

Bede ye vereek Jambahae Jehu.

→ Alhuda foto aelys yolladi bera met anu
 Olera yolladam. kase koma byip koye
 2020 mar



+905428868338



9 Şub 2020

Ugur bey selam. Nasılsınız? Anneniz nasıl oldu? İyimi? Allah şifa versin inşallah.

14:09

Aynı durum da idare ediyoruz işte

14:09 ✓✓

Çarşamba günü tekrar kontrolü var muhtemelen ameliyat olacak

14:10 ✓✓

Çok çok geçmiş olsun

14:10

Teşekkür ederim

14:10 ✓✓

Ugur bey size söylemem gereken bazı şeyler var. Patronumuz 2020 yılında yeni bir değişim kararı almış. Köklü değişim yapacaktı

14:11

Evet?

14:11 ✓✓

Size iletmem gereken bazı konu var

14:12

Nedir ?

14:

Şirketimize vermiş olduğu emek için



③ 25/1/2020'de kocası öldü. Ana 2006 'ayda
→ ölümün 18. gün sera AT. banyo

→ Nisa jübü operetti AT Tırad bşje Dewaf.
Neme cılıh öyendi.

AT ölümün sera 18 gün sera staya çıktı.

Beden bane Tırad ucdü dect. TE 800
redd. kerct adı dew etki.

x Anen Ömne ve kubura kedi ve uşyct
Öler dayne bu. Sanebche → ofun adı,
ve Sane uşeen dect. Stredin AT altın
da dect. ~~Altın~~ 5/3/2021 de ~~öze~~ özen
aldın.

Anen ^{→ Vasyt dreen} herde ve Mutala tekir mızalameye
Galışt. Anen bane jöstedü ve dewlet ygth.
Rum kmlyt alıp beje mızalameye Galıştı.

⑨ Zalan, Meaf. → Mülkte öladı. Babıca pırap ben
uşch. Bankomatık cılıch

600 dıllk 150 → 526 ker uct. } Ödeme
Sera 3000 ömne Anen meaf. ve jöyct.

BEYANNAME

Ben aşağıda isim ve imzası bulunan Gazimağusa sakini B30734537 İran Pasaport hamili Zahra BARZIGAR'yım.

16/02/2023 tarihinde Gazimağusa'da Kömürcügil Construction isimli işyerinde yaşanan olaydan dolayı 217180 KKTC kimlik kartı hamili Damla Pehlivanoğulları aleyhine Gazimağusa Polis Müdürlüğüne şikayette bulunmuştum. Söz konusu şikayetimi geri çektiğimi, kendisi affettiğimi, barıştığımızı beyan eder, gereğinin yapılmasını talep ederim.
beyan ederim.

Zahra BARZIGAR
.....

Yukarıda imzası bulunan B30734537 İran Pasaport hamili Zahra BARZIGAR'ın 18 yaşından büyük aklı salim sahibi olduğunu, her türlü kanuni ehliyete haiz olduğunu işbu vekaletnameyi okuduktan sonra bugün 14/02/2024 tarihinde huzurunda imzasını tasdik eder resmi mühürüm ile onaylarım.

.....
Tasdik Memuru

X Resmedile bu işin tamamını yitirmişimdir.
dedim. Atoları istemiyordum.
He halde bu on gittimden bozmuştu bu halde
sart. bu yitirdim. Ustela ve ve Mada
ve eme gilyp yitirdim. Nispete elibol yitirdim
Ucar yenge yitirdim. 1 ay önce kade
B yake param dedi.
X 10-amanı (korum) - Hays - Dr. Vapora ve
hays (kay). Ben gidecekim deydim. Hattak
ardakardı. Papu memur'na sabit kade deydim.

④. 11- Osman evi ve kızı, Casus'ya gişer
yeyerek dedi.

→ 324 giranlar 0 altınlar.

2 ~~tanrı~~ An dedük foto ulattık yor isulw
bu Vereceyle 0 da koyr dedi.

* Anem babam merem, bu yaptım, malik
yapıldı.

↳ kadelerin noul pozu eller jebek cerançe

* Osman evi → den nreku kapatmasın orosku
Nabakın yapışın dedi. Gee kodakobekle der

→ Doper g w kuttanık den wachyef.

→ 11-

→ 12- oyle bir talip olmed. bui kounme

→ Yaka Ropa u

2000 \$y komayen 1000 \$y. boup / Doper &
beledye uedek.

35.000 \$y. satıldı. 32.000 kales

28.000 euro abrak uedek.

BEYANNAME

Ben aşağıda isim ve imzası bulunan Gazimağusa sakini B30734537 İran Pasaport hamili Zahra BARZIGAR'yım.

16/02/2023 tarihinde Gazimağusa'da Kömürcügil Construction isimli işyerinde yaşanan olaydan dolayı 217180 KKTC kimlik kartı hamili Damla Pehlivanoğulları aleyhine Gazimağusa Polis Müdürlüğüne şikayette bulunmuştum. Söz konusu şikayetimi geri çektiğimi, kendisi affettiğimi, barıştığımızı beyan eder, gereğinin yapılmasını talep ederim.
beyan ederim.

Zahra BARZIGAR
.....

Yukarıda imzası bulunan B30734537 İran Pasaport hamili Zahra BARZIGAR'ın 18 yaşından büyük akli salim sahibi olduğunu, her türlü kanuni ehliyete haiz olduğunu işbu vekaletnameyi okuduktan sonra bugün 14/02/2024 tarihinde huzurunda imzasını tasdik eder resmi mühürüm ile onaylarım.

.....
Tasdik Memuru

-Den damı çabık (ok) v.
-Aren bedava ve katman istenir, katman
katman istedi (ok) v. m. Hays.
* 31/8/2021 fide (ok) v.
* 14/2/24.
* Bayan Nurbağ → Rifat (ok) v. deydin.
Sadece konsorsiyum.

No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b)

(a)

(f) Kaza Mahkemesinin

Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

sayı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) **Mağusa'lı**

(a) Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı

İşbu varaka ile yetkili kılarım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

~~(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
(uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)~~

İmza (h)

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) 'e tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

(a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.

(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.

(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.

(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(h) Varakayı veren müşterinin imzası.

(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

KUZEY KIBRIS
TÜRK CUMHURİYETİ
KİMLİK KARTI



ADI
KAMURAN

SOYADI
KARYAĞDI

KİMLİK NO: 001798

KAYITDAİRE Sİ MÜDÜRÜ

Kamuran



NÜFUSA KAYITLI OLDUGU

KİŞİ Lefkoşa MAH / KÖY: Selimiye

DOĞ TARIHİ 10.10.1933 CINSİYETİ: K.

BABA ADI-SOYADI Asaf Rifat

ANA ADI-SOYADI Bahire Asaf

İŞİ Ev Hanımı KAN GR:

ADRES: Şht. Mehmet Oğuz Sok.

No: 173 Göçmenköy-Lefkoşa.

TARİHİ 23.2.1996 SERİ No 119682

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında.

(Forma J.199 T)

No:12 İSBATI VUCUT MUHTIRASI

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Aşağıda zikredilen Davalıyı yukarıdaki davada bir ispat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendini Bizzat müdafaa edecektir (a); veya Avukat

Avukatının ismi: **Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı**

Tebliğ adresi (b) İlker Karter Caddesi, Themis Center Kat:5, No:58 – Gazimağusa tarafına.

Davalının ismi: Levent Demiralp

(İmza)   
Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
Davalı (d) tarafından Avukatlar

Yukarıdaki muhtiranın **2022** senesi Aralık ayının 07. nci

Günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit

- Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Yapıyorlarsa (Bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sn; Av. Seniha Öztoprak yazıhanesi – Mağusa tarafına.

No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b) Mağusa'lı

(a) Levent Demiralp

Mağusa. (f) Kaza Mahkemesinin
Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

1997/2022 sayılı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) Mağusa'lı

(a) Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı

İşbu varaka ile yetkili kılarım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih
kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

~~(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
— (uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)~~

İmza (h)

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) 'e tarafından okunduğunu,
kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

-
- (a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.
(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.
(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.
(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(h) Varakayı veren müşterinin imzası.
(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında.

(Forma J.199 T)

No:12 İSBATI VUCUT MUHTIRASI

MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Aşağıda zikredilen Davalıyı yukarıdaki davada bir ispat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendini Bizzat müdafaa edecektir (a); veya Avukat

Avukatının ismi: **Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı**

Tebliğ adresi (b) İlker Karter Caddesi, Themis Center Kat:5, No:58 – Gazimağusa tarafına.

Davalının ismi: Levent Demiralp

(İmza) *Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı*
Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı
Davalı (d) tarafından Avukatlar

Yukarıdaki muhtıranın **2022** senesi *Aralık* ayının *07.* nci

Günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit

- Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba ve köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
- Yapıyorlarsa (Bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sn; Av. Seniha Öztoprak yazıhanesi – Mağusa tarafına.



No:4- DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI (E.16 N.11)

Ben, (b) Mağusa'lı

(a) Levent Demiralp

Mağusa. (f) Kaza Mahkemesinin
Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

1997/2022 sayı numaralı Dava'da beni müdafaa etmek üzere (d) Mağusa'lı

(a) Av. Şerife Sabancı & Av. Ulaş Sabancı

İşbu varaka ile yetkili kılarım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih kendisini Hukuk Mahkemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(g) Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
— (uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

İmza (h) x

İHBAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

“Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (i) 'e tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim.”

(İmza)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik
Memuru veya Avukat Katibi olmayan
İki uygun tanık.

(a) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.

(e) Davanın ikame edildiği mukayyitliğin ismini yazınız.

(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.

(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(h) Varakayı veren müşterinin imzası.

(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHBAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.



Osman Dewatp

①

24/02/2020 Vasyet

Alayp'da para yollade Muttala Dewatp,
bosme dbernde eun prami kodesun.

igmat adyana 'sunt' bi' de para yollade

* Merana lep ben narat etmede

* Vasyet sarvasi. kez kodesun ~~so~~ bestadi. Anen
alman, yulunuz dnye, bakcan prami,

Funde : Osman Gereen den mdatu > aldi.

Osman kadeki yolsa sana bakcan hie yhu des

Osman > T. Anan aldi berm ddedyem prami de
Ode celeb T. Anan ben aldu zate

2009'k yepyo vasyet deyd. Gube etas ana

Kerde yepki deun zate (Enabatae)

hapislik istidaları yeminlerini adıma yetkili vekilim sıfatı ile imzalamasına, Mahkemelerde davacı olarak ikame ettiğim ve/veya davalı olarak aleyhime ikame edilmiş davaların her safhasında ve/veya duruşma ve/veya ispat sırasında hazır bulunup şahadet vermesine ve evrak sunmasına ve/veya taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat istidaları yeminlerini adıma yaparak mukayyitliğe dosyalamasına, kefalet senedi imzalamasına ve duruşmalarında Mahkemede beni temsil etmesine ve şahadet vermeye, taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat istidalarına adıma yemin varakası ve/veya itiraz dosyalamasına, davacı sıfatı ile dosyalamış olduğum davalarda ve/veya davalı olarak aleyhime açılan davalarda gerek görmesi halinde istediği her nevi istidayı ve yemin varakasını yapmaya ve/veya imzalamaya ve/veya dosyalamaya.

Vekilim benim adıma İskele Kaza Mahkemesi'nde ve/veya Gazimağusa Kaza Mahkemesi'nde ve/veya Yüksek Mahkeme ve/veya KKTC Mahkemelerinde her nevi ve/veya her türlü davayı ve/veya alacak ve/veya her türlü uyuşmazlık ve/veya tahliye davaları ve/veya hile ve/veya tazminat davalarını benim adıma ikame etmesine, adıma ikame edilmiş olan ve/veya davacı olduğum ve/veya davalı olduğum tüm davalarında Mahkemede hazır bulunup beni temsil etmeye, adıma Avukat yetkilendirmeye ve/veya adıma Avukat tutma varakası imzalamasına, neticelenmiş davalarda taksit ve hapislik istidaları yeminlerini adıma yetkili vekilim sıfatı ile imzalamasına, Mahkemelerde davacı olarak ikame ettiğim ve/veya davalı olarak aleyhime ikame edilmiş davaların her safhasında ve/veya duruşma ve/veya ispat sırasında hazır bulunup şahadet vermesine ve evrak sunmasına ve/veya taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat istidaları yeminlerini adıma yaparak mukayyitliğe dosyalamasına, kefalet senedi imzalamasına ve duruşmalarında Mahkemede beni temsil etmesine ve şahadet vermeye, taksit ve/veya hapislik ve/veya ara emri ve/veya meni müdahale emri ve/veya mareva ve/veya tadilat istidalarına adıma yemin varakası ve/veya itiraz dosyalamasına, davacı sıfatı ile dosyalamış olduğum davalarda ve/veya davalı olarak aleyhime açılan davalarda gerek görmesi halinde istediği her nevi istidayı ve yemin varakasını yapmaya ve/veya imzalamaya ve/veya dosyalamaya.

Aleyhime ve/veya leyhime yapılan her türlü istidayı ve/veya davayı şirket istida dahil imzalamasına ve/veya mahkemeye dosyalamasına ve/veya aleyhime dosyalanan tadilat istidaları için itiraz dosyalamasına ve yeminini yapmasına, ara emri yemini imzalamasına ve duruşmasında şahadet verip hazır bulunmasına, seri usulden hüküm istidası (Summary Judgement) istidası yemini imzalayıp, mahkemeye dosyalayabilmesine, duruşmasında hazır bulunup şahadet verebilmesine ve adıma evrak ibraz etmesine, gerek gördüğü takdirde Üst Mahkemeye ve/veya Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkemeye başvurmasına, Yüksek mahkeme nezdinde istida dosyalayıp yemin varakasını imzalamaya ve/veya alt mahkemenin kararlarını Üst Mahkemeye ve/veya Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkemeye başvurarak istinaf etmesine ve duruşmasında hazır bulunup şahadet vererek evrak sunabilmeye yetkili olmasının yanında aleyhime ve/veya tarafımdan ikame edilen davalarda sulh yapmaya,

Yukarıda belirtilen işleri ve/veya belgeleri ve/veya evrakları ve/veya istidaları benim adıma vekilim ifa edeceği bu gibi, işbu işlemler ve imzalayacağı belgeler benim tarafımdan aynen ifa edilmiş ve imzalanmış gibi muamele göreceğini ilerde hiçbir itirazımın olmayacağını, yukarıda sıralanan tüm işlemler ile ilgili adıma imza atmaya ve beni temsil etmeye ve/veya adıma hazır bulunmaya Gazimağusa sakinlerinden Ulaş Sabancı'nın yetkili vekilim olarak kıldığımı beyan ve imza ederim.

Vekalet Veren

Növber Kayeoğlu

K.K.No: 4051060944

Handwritten signature of Növber Kayeoğlu

Yukarıdaki imzanın 4051060944 KKTC kimlik hamili Növber Kayeoğlu'na ait olduğunu ve işbu vekaletnamenin içeriği kendisine okunduktan sonra 10/07/2018 tarihinde huzurunda imzaladığını 18 yaşından büyük akli selim sahibi olduğunu, imzaların kendisine ait olduğunu beyan ve tasdik eder, resmi mühürümle onaylarım.

Mağusa Tasdik Memuru

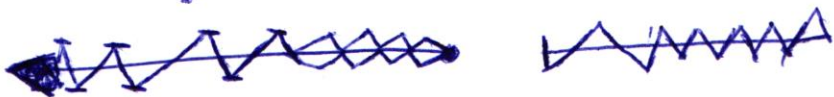
Ayk Analogh, Örgül Tıpda
Dew çyker saykeler. Uygul
yok sun ben istem dew çyker
deygi.

Kalora çaker saykeler. Kerchdyr

Kardem 16/11/2020 Samulohu

X 30/3/2021 fatlisu boan bora derentk.
Tomu Danyla uer. Erdma Kitat bagdadu.
ye dereder dedk.

~~5/3~~ 5/5/2021 de sem eum yob
hepsim eley ur. Bore tek sen baktim
bore sen bakan dedk ve ogyrdm bora
uerd.



VEKALETNAME

Ben aşağıda isim ve imzası bulunan 4051060944 KKTC kimlik hamili Növber Kayeoğlu'yum.

Bugün 02/12/2022 tarihinde aşağıdaki hususların ifası için Mağusa sakinlerinden 204272 KKTC kimlik hamili Avukat Ulaş Sabancı'yı kanuni vekilim olarak nasb ve tayin ederim. Şöyle ki;

Vekilim KKTC sınırları dahilinde adıma kayıtlı olan ve/veya mal sahibi bulunduğum ve/veya hisseli olarak mal sahibi bulunduğum özellikle İskele Kazasında Yeşilköy'de kain Koçan No:YENİ1847, Pafta No:S32-A-04-A-2A, Ada/Blok:121, Parsel No:44 koçan referanslarına haiz gayrimenkul ile ilgili vekilim İskele ve/veya Gazimağusa Tapu ve Kadastro Dairesinde ve/veya resmi dairelerde gerekli işlemleri yapıp harçları ödeyebilmesine her resmi ve/veya gayri resmi evrağı adıma alabilmesine ve imzalayabilmesine, Tapu Dairesi tarafından yapılan hudut ve/veya sınır ölçümlerine benim adıma itiraz edebileceği gibi gerekli olan her türlü evrağı ve/veya dilekçeyi benim adıma imzalayabilmesine, yeniden yapılacak olan ölçümlerde benim adıma ilgili gayrimenkulde hazır olabileceği gibi işbu ölçümün yapılabilmesi için gerekli olan her türlü evrağı benim adıma alabileceğini ve/veya imzalayabileceğini, KKTC Şehir Planlama Yasası tahtında yeşil alan ile ilgili KKTC Şehircilik Dairesi ile görüşme yaparak gerekli bilgiyi adıma alabileceği gibi ve/veya işlemleri yapabileceği gibi gerekli gördüğü takdirde gerekli itirazları adıma yapabilmeye ve/veya her türlü dilekçeyi adıma yapabilmeye, sulh yapmaya, adıma uygun gördüğü yerden yeşil alanın alınmasına ve/veya yolun geçirilmesine ve/veya Şehir Planlama Yasası tahtında Şehir Planlama Dairesinin uygun gördüğü şartları kabul etmeye ve/veya sulh yapmaya, gerekli gördüğü takdirde Tapu Dairesi nezdinde LKD dosyası ve/veya sınır münazarası dosyası açabilmeye, yukarıda referansları belirtilen taşınmaz mal ile ilgili komşu parseller aleyhine sınır münazarası dosyalayabilmeye, Tapu Daire nezdinde açılmış olan ve/veya açılacak olan sınır münazarası ve/veya LKD dosyası ile ilgili dosyada adıma işlem yapabilmesine, adıma sınır münazaa ve/veya LKD dosyası açıp yürütmek keza sonlandırmak için her türlü işlemi yapıp her türlü evrağı teslim alıp imzalamasına, Tapu Dairesi Memuru ve/veya Memurları tarafından yapılacak olan sınır tespiti esnasında benim adıma ölçümlerde hazır olabilmesine, yasal tebligatları adıma alabilmesine, gerekli hallerde gereken yerlere adıma ihbar yollayabilmesine yetkili olduğunu,

Yine yukarıda Koçan Bilgilerini vermiş olduğum gayrimenkul ile ilgili KKTC sınırları ve dahilinde adıma, tüm resmi daireler, Tapu ve Kadastro Dairelerinde ve/veya Özellikle İskele Tapu Ve Kadastro Dairelerinde, Maliye Bakanlığında ve İçişleri Bakanlığı nezdinde ki resmi işlemlerim yanında resmi dairelere dilekçe yapmaya ve işbu dilekçeleri adıma imzalamaya. Yukarıda tarifi verilen gayrimenkul ile ilgili İskele Tapu ve Kadastro dairesi nezdinde Bölünmezlik Belgesi ve/veya sertifikası almak için gerekli başvuru formlarını imzalayıp ve başvuruları adıma yapıp Bölünmezlik Belgesi almaya, Bölünmezlik Belgesi elde etmem halinde işbu yukarıda referansları verilen gayrimenkulün satışını yapabilmeye ve/veya işbu gayrimenkulün satışına olanak sağlamak için taahhütlü ihbar göndermeye ve/veya tasdik memuru kanalı ile tebligat yapmaya dilekçe sunmaya, ilgili Kaza Mahkemesinde taahhütlü ihbarlar ve/veya tasdik memuru huzurunda yapılan tebligatlar ile ilgili adıma yemin vermeye ve imzalamaya, yukarıda tafsilatı verilen gayrimenkul için bölünmezlik sertifikası almak ve işbu gayrimenkulün tapu nezdinde satışını gerçekleştirmek için ilgili tüm harç ve vergileri benim adıma yatırmaya ve/veya ödemeye, İskele Tapu ve Kadastro dairesi nezdinde yukarıdaki tabloda tarifi verilen gayrimenkulün satışı gerçekleşmesi durumunda satış gelirinin tarafıma ödenmesi için gerekli işlemleri yapabilmesine, Maliye Bakanlığında ve/veya Merkez Bankasından ve/veya hazine dairesinden ve/veya KKTC dahilindeki kaza ve kadastro dairelerinde adıma çıkacak çek ve/veya kıymetli evrak ve/veya nakit paraları adıma almaya ve tasarruf etmeye yetkili olduğunun ve tüm bu işlemlerin tamamlanması için gerekli belgeleri ve/veya tebliğ belgelerini adıma almaya yetkili olup vekilim sıfatı ile her türlü resmi ve gayri resmi evrağı imzalamaya yetkili olduğunu kabul ve beyan ederim.

Vekilim benim adıma İskele Kaza Mahkemesi'nde ve/veya Gazi Mağusa Kaza Mahkemesi'nde ve/veya Yüksek Mahkeme ve/veya KKTC Mahkemelerinde her nevi ve/veya her türlü davayı ve/veya alacak ve/veya her türlü uyuşmazlık ve/veya tahliye davaları ve/veya hile ve/veya tazminat davalarını benim adıma ikame etmesine, adıma ikame edilmiş olan ve/veya davacı olduğum ve/veya davalı olduğum tüm davalarında Mahkemede hazır bulunup beni temsil etmeye, adıma Avukat yetkilendirmeye ve/veya adıma Avukat tutma varakası imzalamasına, neticelenmiş davalarda taksit ve

Hanifo Depiro

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müstedî: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazımağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazımağusa.

A r a s ı n d a .

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Müstediler tarafından 18/11/2022 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 06/12/2022 tarihine ve bilahare en son ise 25/01/2023 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh tarafından itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davacı Müstediler dosyalamış olduğu 18/11/2022 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya usul kuralları hilafına dosyalamış olduğu cihetle işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri götürülmeden red ve iptalini talep eder.
- (B) Davacı Müstedilerin dosyalamış olduğu ihbarlı istidadaki iddialar tamamı ile uydurma ve/veya gerçek dışı, tamamı ile M/Aleyh aleyhinde dava ikame etmek amacı ile kötü ve art niyetle ileri sürülen iddialar olduğunu, Mahkemeye temiz eller ile gelmediklerini, Muhterem Mahkemedeki gerçekleri gizledikleri ve yanıltarak işbu başvuruyu yaptıklarını, Müstedilerin dosyalamış olduğu istidanın yasal dayanaktan yoksun ve/veya mesnetsiz ve/veya hukuka aykırı yapıldığını ve gerçekler Muhterem Mahkemedeki gizlenerek ve/veya Muhterem Mahkeme kandırılarak ve/veya yanıltılarak elde edildiği cihetle, işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (C) Davacı Müstedilerin, davalı aleyhine haklı dava sebebi ve/veya dava sebebi olmadığı cihetle davalı aleyhine işbu istida da haklı talebi yoktur. Ara emrinin 1. Prensibi öncelikle Davacıların, davalı aleyhine ciddi bir dava sebebinin olmasıdır. Tüm yemin varakasına ve dava lahihalarına bakıldığında, Davacının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi olmadığını, Dava ile murat edilenin söz konusu terekeye malların intikal etmesi olduğu ve olmayan terekeye mallar iade edilemeyeceği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (D) Davacı Müstedilerin, Davacı Müstedî aleyhinde Dava sebebi (Cause of Action) yoktur. Şöyle ki; Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ve/veya terekesi işbu davada Davacı değildir, Hile ve/veya kandırma ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suistimali ile ilgili iddialar ile ilgili davalar, bu iddialara uğratılan kişi tarafından ikame edilebilir. İşbu Dava konusu taşınmazlar hiçbir tarihte Davacılar aleyhine ait olmadığı ve/veya keza dava konusu iddialar Davacılar karşı

yapıldığı iddia edilmediği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

(E) Davacı Müstedilerin, işbu davası Mahkeme İşlemlerini suistimaldir (Abuse of Court Process) Şöyle ki: Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı sağlında ve/veya akıl sağlığı yerinde iken söz konusu işlemleri yaptığı ve/veya bu yönde doktor raporu olduğu cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri usulü tüzüğünün E.35. N.17 E.48 N.2-4, E.42, fasıl 6 Madde 4-9, 9/76, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası 32(1)(2),40,41, Fasıl 9 Şahadet Yasası, H.U.M.Y 4-9, 24, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. ve 41. Maddesi, Fasıl 189 Terekelerin İdaresi Yasası (17),(39),(30),(41),(45) ve (55), Fasıl 224 md. 11-12-14, Mareva İnjunction prensipleri ile ilgili hukuk prensipleri ve diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarına Doğal Adalet İlkelerine istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve M/Aleyh'e ait yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi:13/12/2022

Duruşma Tarihi:.....

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
M/Aleyh Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur/ Mukayyit

Syın; Av. Seniha Öztoprak - Mağusa tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Levent Demiralp yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen istidada davalı M/Aleyh olup işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müstedinin yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamedeki ön itiraz başlığı altında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada tekerrürü önlemek bakımından tekrar ederim.
- 3- Yemin varakasının 1. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Davacılar ile davalının kardeş oldukları hususunu kabul eder, Müsteddi Aleyh No:2 diye bir tarafın olmadığını ve/veya davaya taraf bir M/Aleyh No:2 olmadığı gibi böyle bir iddia öne süremeyeceğini, M/Aleyh No:2 olmadığı cihetle de Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı' nın bırakmış olduğu vasiyetnamede açıkça belirtilmiş olduğunu iddia eder.
- 4- Yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. 24/02/2020 tarihinde Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı iradesi ile vasiyetname düzenleyip, tüm davaya taraf olan kişilere eşit olarak Levent Demiralp, Mustafa Demiralp, Osman Demiralp ve Funda Tekiner' e eşit şekilde vasiyet ettiğini kabul ederim. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimaline bulunarak Müteveffiyenin hasta olmasından faydalanarak istida belirtilen malları kendi üstüme aldığım yalan değil, kuyruklu yalandır. Ben hiçbir tarihte Müteveffiyeyi kandırmadım ve/veya yanıltmadım ve/veya kandırmadım ve/veya nüfus suistimalinde bulunmadım, tam tersi Müteveffiye annem' in her zaman yanında oldum, kendisi ile ilgilendim. Müteveffiye annem' in doktoru ve/veya giderleri ve/veya bakımı ile sadece ben ilgilendim, yaşlı olan Müteveffiye annemin son günlerini bizimle ve/veya tüm ailesi ile birlikte geçirmesini çok istememe rağmen davacı Müstediler bunu hiçbir zaman kabul etmedikleri gibi Müteveffiye annemin yanında da olmadıklar ve/veya ilgilenmediler ve/veya hiçbir şekilde bakımını üstlenmediler.
- 5- Yemin varakasının 3. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları aksine Müteveffiye annem Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı akli selim, ne yaptığını bilen ve öleceği güne değin kendinde olan ve menkul ve gayrimenkullerini dilediği gibi tasarruf etme

hakkına haiz olup, yaptığı tüm işlemlerin ve/veya eylemlerin sonuçlarını bilerek ve isteyerek söz konusu gayrimenkulleri devir etmiştir.

Şöyle ki;

a)Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz.

b)Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-). (280), (15)) 3 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz

c) Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-). (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz;

olup, c) bendinde belirtilen gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir.

- 6- Yemin varakasının 4. Paragrafını red eder, hiçbir tarihte müteveffa annemi kandırmadığım gibi hiçbir tarihte ona nüfus suistimalinde bulunmadım, söz konusu Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) nolu saman bahçede kain gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstediler, söz konusu gayrimenkulün bedelini müteveffa annem tarafından ödenmediğini bildikleri halde işbu gerçeği mahkemeden gizleyerek ve/veya mahkemeyi kandırarak işbu emri elde etmiş olup, müteveffa annemin akli selim olduğu verilen doktor raporlarından da belli olduğunu, kendi mallarını tasarruf etme eylemlerine sahip olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Yemin varakasının 5. Paragrafını red eder, müteveffa annem vasiyet yapmış olup, akabinde müstedilerin kendine karşı olan hal ve hareketleri ve/veya ilgisizlikleri ve/veya gelip görmemeleri ve/veya ihtiyaçları ile ilgilenmemeleri nedeni ile tamamen kendi isteği iradesi ve arzusu ile söz konusu devirleri gerçekleştirdiğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.
- 8- Yemin varakasının 6. Paragrafını red eder, müstedilerin yalan beyanla ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya yanıltmak amacı ile mahkemeye tek taraflı dosyalamışlardır.
- 9- Yemin varakasının 7. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları tamamen düzmece ve yalan iddialar olduğunu, ara emri alabilmek amacı işle gerçek dışı ve/veya gerçekleri mahkemeden gizleyerek için işbu başvuruyu yapmış olduklarını, devir tarihinde ve/veya işlem tarihinde müteveffa annemin akli selim olduğunu ve ne yaptığını bildiklerini bildikleri halde tüm gerçekleri mahkemeden gizleyerek emir elde etmeye çalıştıklarını iddia eder, istidanın Müstediler aleyhinde masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesini talep ederim.

24./01/2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

Levent Demiralp

(Yemin eden)

Aslına Uygundur./Makayyit.



D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Müstediler tarafından 18/11/2022 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 06/12/2022 tarihine ve bilahare en son ise 25/01/2023 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh tarafından itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davacı Müstediler dosyalamış olduğu 18/11/2022 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya usul kuralları hilafına dosyalamış olduğu cihetle işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri götürülmeden red ve iptalini talep eder.
- (B) Davacı Müstedilerin dosyalamış olduğu ihbarlı istidadaki iddialar tamamı ile uydurma ve/veya gerçek dışı, tamamı ile M/Aleyh aleyhinde dava ikame etmek amacı ile kötü ve art niyetle ileri sürülen iddialar olduğunu, Mahkemeye temiz eller ile gelmediklerini, Muhterem Mahkemeden gerçekleri gizledikleri ve yanıltarak işbu başvuruyu yaptıklarını, Müstedilerin dosyalamış olduğu istidanın yasal dayanaktan yoksun ve/veya mesnetsiz ve/veya hukuka aykırı yapıldığını ve gerçekler Muhterem Mahkemeden gizlenerek ve/veya Muhterem Mahkeme kandırılarak ve/veya yanıltılarak elde edildiği cihetle, işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (C) Davacı Müstedilerin, davalı aleyhine haklı dava sebebi ve/veya dava sebebi olmadığı cihetle davalı aleyhine işbu istida da haklı talebi yoktur. Ara emrinin 1. Prensibi öncelikle Davacıların, davalı aleyhine ciddi bir dava sebebinin olmasıdır. Tüm yemin varakasına ve dava lahihalarına bakıldığında, Davacının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi olmadığını, Dava ile murat edilenin söz konusu terekeye malların intikal etmesi olduğu ve olmayan terekeye mallar iade edilemeyeceği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (D) Davacı Müstedilerin, Davacı Müsteddi aleyhinde Dava sebebi (Cause of Action) yoktur. Şöyle ki; Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ve/veya terekesi işbu davada Davacı değildir, Hile ve/veya kandırma ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suistimali ile ilgili iddialar ile ilgili davalar, bu iddialara uğratılan kişi tarafından ikame edilebilir. İşbu Dava konusu taşınmazlar hiçbir tarihte Davacılar aleyhine ait olmadığı ve/veya keza dava konusu iddialar Davacılar aleyhine karşı

yapıldığı iddia edilmediği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

(E) Davacı Müstedilerin, işbu davası Mahkeme İşlemlerini suistimaldir (Abuse of Court Process) Şöyle ki: Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı sağında ve/veya akıl sağlığı yerinde iken söz konusu işlemleri yaptığı ve/veya bu yönde doktor raporu olduğu cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri usulü tüzüğünün E.35. N.17 E.48 N.2-4, E.42, fasıl 6 Madde 4-9, 9/76, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası 32(1)(2),40,41, Fasıl 9 Şahadet Yasası, H.U.M.Y 4-9, 24, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. ve 41. Maddesi, Fasıl 189 Terekelerin İdaresi Yasası (17),(39),(30),(41),(45) ve (55), Fasıl 224 md. 11-12-14, Mareva İnjunction prensipleri ile ilgili hukuk prensipleri ve diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarına Doğal Adalet İlkelerine istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve M/Aleyh'e ait yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi:13/12/2022

Duruşma Tarihi:.....

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
M/Aleyh Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur/ Mukayyit

Syn; Av. Seniha Öztoprak - Mağusa tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

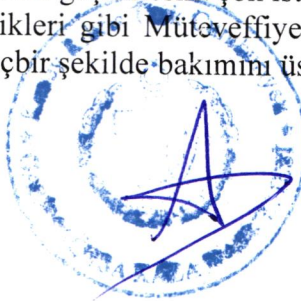
Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

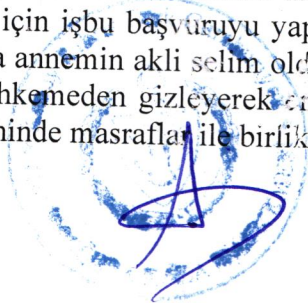
YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Levent Demiralp yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen istidada davalı M/Aleyh olup işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müsteddinin yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamedeki ön itiraz başlığı altında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada tekerrürü önlemek bakımından tekrar ederim.
- 3- Yemin varakasının 1. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Davacılar ile davalının kardeş oldukları hususunu kabul eder, Müsteddi Aleyh No:2 diye bir tarafın olmadığını ve/veya davaya taraf bir M/Aleyh No:2 olmadığı gibi böyle bir iddia öne süremeyeceğini, M/Aleyh No:2 olmadığı cihetle de Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı' nın bırakmış olduğu vasiyetnamede açıkça belirtilmiş olduğunu iddia eder.
- 4- Yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. 24/02/2020 tarihinde Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı iradesi ile vasiyetname düzenleyip, tüm davaya taraf olan kişilere eşit olarak Levent Demiralp, Mustafa Demiralp, Osman Demiralp ve Funda Tekiner' e eşit şekilde vasiyet ettiğini kabul ederim. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimaline bulunarak Müteveffiyenin hasta olmasından faydalanarak istida belirtilen malları kendi üstürce aldığı yalan değil, kuyruklu yalandır. Ben hiçbir tarihte Müteveffiyeyi kandırmadım ve/veya yanıltmadım ve/veya kandırmadım ve/veya nüfus suistimalinde bulunmadım, tam tersi Müteveffiye annem' in her zaman yanında oldum, kendisi ile ilgilendim. Müteveffiye annem' in doktoru ve/veya giderleri ve/veya bakımı ile sadece ben ilgilendim, yaşlı olan Müteveffiye annemin son günlerini bizimle ve/veya tüm ailesi ile birlikte geçirmesini çok istememe rağmen davacı Müsteddiler bunu hiçbir zaman kabul etmedikleri gibi Müteveffiye annemin yanında da olmadıkları ve/veya ilgilenmediler ve/veya hiçbir şekilde bakımını üstlenmediler.



- 5- Yemin varakasının 3. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları aksine Mütteveffiye annem Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı akli selim, ne yaptığını bilen ve öleceği güne değin kendinde olan ve menkul ve gayrimenkullerini dilediği gibi tasarruf etme hakkına haiz olup, yaptığı tüm işlemlerin ve/veya eylemlerin sonuçlarını bilerek ve isteyerek söz konusu gayrimenkulleri devir etmiştir.
- Şöyle ki;
- a)Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz.
- b)Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-). (280), (15)) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz
- c) Lefkoşa Kızılbaş Mahallesiinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-). (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz olup, c. bendinde belirtilen gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstedilerin tüm bu iddialarının gerçek dışı iddialar olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.
- 6- Yemin varakasının 4. Paragrafını red eder, hiçbir tarihte müteveffa annemi kandırmadığım gibi hiçbir tarihte ona nüfus suistimalinde bulunmadım, söz konusu Lefkoşa Kızılbaş Mahallesiinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) nolu saman bahçede kain gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstediler, söz konusu gayrimenkulün bedelini müteveffa annem tarafından ödenmediğini bildikleri halde işbu gerçeği mahkemeden gizleyerek ve/veya mahkemeyi kandırarak işbu emri elde etmiş olup, müteveffa annemin akli selim olduğu verilen doktor raporlarından da belli olduğunu, kendi mallarını tasarruf etme eylemlerine sahip olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Yemin varakasının 5. Paragrafını red eder, müteveffa annem vasiyet yapmış olup, akabinde müstedilerin kendine karşı olan hal ve hareketleri ve/veya ilgisizlikleri ve/veya gelip görmemeleri ve/veya ihtiyaçları ile ilgilenmemeleri nedeni ile tamamen kendi isteği iradesi ve arzusu ile söz konusu devirleri gerçekleştirdiğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.
- 8- Yemin varakasının 6. Paragrafını red eder, müstedilerin yalan beyanla ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya yanıltmak amacı ile mahkemeye tek taraflı dosyalamışlardır.
- 9- Yemin varakasının 7. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları tamamen düzmece ve yalan iddialar olduğunu, ara emri alabilmek amacı işle gerçek dışı ve/veya gerçekleri mahkemeden gizleyerek için işbu başvuruyu yapmış olduklarını, devir tarihinde ve/veya işlem tarihinde müteveffa annemin akli selim olduğunu ve ne yaptığını bildiğini bildikleri halde tüm gerçekleri mahkemeden gizleyerek emir elde etmeye çalıştıklarını iddia eder, istidanın Müstediler aleyhinde masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesini talep ederim.



25./01/2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

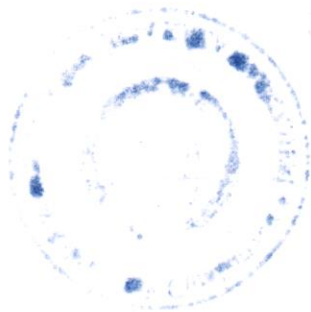
2860001796

Levent Demiralp

(Yemin eden)

~~Aslına Uyğundur./Mukayyit.~~





D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Müstediler tarafından 18/11/2022 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 06/12/2022 tarihine ve bilahare en son ise 25/01/2023 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh tarafından itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davacı Müstediler dosyalamış olduğu 18/11/2022 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya usul kuralları hilafına dosyalamış olduğu cihetle işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri götürülmeden red ve iptalini talep eder.
- (B) Davacı Müstedilerin dosyalamış olduğu ihbarlı istidadaki iddialar tamamı ile uydurma ve/veya gerçek dışı, tamamı ile M/Aleyh aleyhinde dava ikame etmek amacı ile kötü ve art niyetle ileri sürülen iddialar olduğunu, Mahkemeye temiz eller ile gelmediklerini, Muhterem Mahkemedan gerçekleri gizledikleri ve yanıtılarak işbu başvuruyu yaptıklarını, Müstedilerin dosyalamış olduğu istidanın yasal dayanaktan yoksun ve/veya mesnetsiz ve/veya hukuka aykırı yapıldığını ve gerçekler Muhterem Mahkemedan gizlenerek ve/veya Muhterem Mahkeme kandırılarak ve/veya yanıtılarak elde edildiği cihetle, işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (C) Davacı Müstedilerin, davalı aleyhine haklı dava sebebi ve/veya dava sebebi olmadığı cihetle davalı aleyhine işbu istida da haklı talebi yoktur. Ara emrinin 1. Prensibi öncelikle Davacıların, davalı aleyhine ciddi bir dava sebebinin olmasıdır. Tüm yemin varakasına ve dava lahihalarına bakıldığında, Davacının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi olmadığını, Dava ile murat edilenin söz konusu terekeye malların intikal etmesi olduğu ve olmayan terekeye mallar iade edilemeyeceği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (D) Davacı Müstedilerin, Davacı Müsteddi aleyhinde Dava sebebi (Cause of Action) yoktur. Şöyle ki; Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ve/veya terekesi işbu davada Davacı değildir, Hile ve/veya kandırma ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suistimali ile ilgili iddialar ile ilgili davalar, bu iddialara uğratılan kişi tarafından ikame edilebilir. İşbu Dava konusu taşınmazlar hiçbir tarihte Davacılar a ait olmadığı ve/veya keza dava konusu iddialar Davacılar a karşı

yapıldığı iddia edilmediği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

(E) Davacı Müstedilerin, işbu davası Mahkeme İşlemlerini suistimaldir (Abuse of Court Process) Şöyle ki: Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı sağında ve/veya akıl sağlığı yerinde iken söz konusu işlemleri yaptığı ve/veya bu yönde doktor raporu olduğu cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri usulü tüzüğünün E.35. N.17 E.48 N.2-4, E.42, fasıl 6 Madde 4-9, 9/76, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası 32(1)(2),40,41, Fasıl 9 Şahadet Yasası, H.U.M.Y 4-9, 24, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. ve 41. Maddesi, Fasıl 189 Terekelerin İdaresi Yasası (17),(39),(30),(41),(45) ve (55), Fasıl 224 md. 11-12-14, Mareva İnjunction prensipleri ile ilgili hukuk prensipleri ve diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarına Doğal Adalet İlkelerine istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve M/Aleyh'e ait yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi:13/12/2022

Duruşma Tarihi:.....

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
M/Aleyh Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur/ Mukayyit

Syın; Av. Seniha Öztoprak - Mağusa tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Levent Demiralp yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen istidada davalı M/Aleyh olup işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müstedinin yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamedeki ön itiraz başlığı altında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada tekrerrü önlemek bakımından tekrar ederim.
- 3- Yemin varakasının 1. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Davacılar ile davalının kardeş oldukları hususunu kabul eder, Müsteddi Aleyh No:2 diye bir tarafın olmadığını ve/veya davaya taraf bir M/Aleyh No:2 olmadığı gibi böyle bir iddia öne süremeyeceğini, M/Aleyh No:2 olmadığı cihetle de Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı' nın bırakmış olduğu vasiyetnamede açıkça belirtilmiş olduğunu iddia eder.
- 4- Yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. 24/02/2020 tarihinde Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı iradesi ile vasiyetname düzenleyip, tüm davaya taraf olan kişilere eşit olarak Levent Demiralp, Mustafa Demiralp, Osman Demiralp ve Funda Tekiner' e eşit şekilde vasiyet ettiğini kabul ederim. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimaline bulunarak Müteveffiyenin hasta olmasından faydalanarak istida belirtilen malları kendi üstüme aldığım yalan değil, kuyruklu yalandır. Ben hiçbir tarihte Müteveffiyeyi kandırmadım ve/veya yanıltmadım ve/veya kandırmadım ve/veya nüfus suistimalinde bulunmadım, tam tersi Müteveffiye annem' in her zaman yanında oldum, kendisi ile ilgilendim. Müteveffiye annem' in doktoru ve/veya giderleri ve/veya bakımı ile sadece ben ilgilendim, yaşlı olan Müteveffiye annemin son günlerini bizimle ve/veya tüm ailesi ile birlikte geçirmesini çok istememe rağmen davacı Müstediler bunu hiçbir zaman kabul etmedikleri gibi Müteveffiye annemin yanında da olmadıkları ve/veya ilgilenmediler ve/veya hiçbir şekilde bakımını üstlenmediler.

- 5- Yemin varakasının 3. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları aksine Müteveffiyi annem Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı akli selim, ne yaptığını bilen ve öleceği güne değin kendinde olan ve menkul ve gayrimenkullerini dilediği gibi tasarruf etme hakkına haiz olup, yaptığı tüm işlemlerin ve/veya eylemlerin sonuçlarını bilerek ve isteyerek söz konusu gayrimenkulleri devir etmiştir.
- Şöyle ki;
- a)Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz.
- b)Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-). (280), (15)) 3 dönüm 1 evlektan müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz
- c) Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-). (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz olup, c. bendinde belirtilen gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstedilerin tüm bu iddialarının gerçek dışı iddialar olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.
- 6- Yemin varakasının 4. Paragrafını red eder, hiçbir tarihte müteveffa annemi kandırmadığım gibi hiçbir tarihte ona nüfus suistimalinde bulunmadım, söz konusu Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) nolu saman bahçede kain gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstediler, söz konusu gayrimenkulün bedelini müteveffa annem tarafından ödenmediğini bildikleri halde işbu gerçeği mahkemeden gizleyerek ve/veya mahkemeyi kandırarak işbu emri elde etmiş olup, müteveffa annemin akli selim olduğu verilen doktor raporlarından da belli olduğunu, kendi mallarını tasarruf etme eylemlerine sahip olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.
- 7- Yemin varakasının 5. Paragrafını red eder, müteveffa annem vasiyet yapmış olup, akabinde müstedilerin kendine karşı olan hal ve hareketleri ve/veya ilgisizlikleri ve/veya gelip görmemeleri ve/veya ihtiyaçları ile ilgilenmemeleri nedeni ile tamamen kendi isteği iradesi ve arzusu ile söz konusu devirleri gerçekleştirdiğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.
- 8- Yemin varakasının 6. Paragrafını red eder, müstedilerin yalan beyanla ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya yanıltmak amacı ile mahkemeye tek taraflı dosyalamışlardır.
- 9- Yemin varakasının 7. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları tamamen düzmece ve yalan iddialar olduğunu, ara emri alabilmek amacı işle gerçek dışı ve/veya gerçekleri mahkemeden gizleyerek için işbu başvuruyu yapmış olduklarını, devir tarihinde ve/veya işlem tarihinde müteveffa annemin akli selim olduğunu ve ne yaptığını bildiğini bildikleri halde tüm gerçekleri mahkemeden gizleyerek emir elde etmeye çalıştıklarını iddia eder, istidanın Müstediler aleyhinde masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesini talep ederim.

...../01/2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurumda yemin ve imza edilmiştir.

Levent Demiralp

(Yemin eden)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.5 S.59
GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE.

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müstedî : 1.Osman Demiralp, Zeytinli Sk. No.4 Gönyeli, Lefkoşa Merkez,
Lefkoşa
2.Funda Tekiner, 16 Şaziye İsmail Sk. Karakol Mah. Gazimağusa

- ile -

Davalı/Müstedialehy : Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sk. Gazimağusa

A r a s ı n d a

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı/Müstediler tarafından Avukat Seniha Öztoprak adına Avukat Ayşe İnkaya hazır, Davalı/Müstedialehy ve tarafından Avukat Ulaş Sabancı adına Avukat Şerife Sabancı hazır, Davacı/Müstedî avukatının yapmış olduğu 18.11.2022 tarihli tek taraflı istidasının ve Davalı Avukatının yapmış olduğu 28.03.2023 tarihli tek taraflı istidanın tetkikinden sonra BU MAHKEME:

Her iki istidanın da dinlenmek üzere **17.04.2023** tarihine saat 10:00'a tehir edilmesine; ve 22.11.2022 tarihinde verilmiş olan ara emrinin o güne kadar (o gün de dahil) aynı koşullarla yürürlükte kalmaya devam etmesine EMİR VERİR.

03.04.2023 tarihinde verildi.
04.04.2023 tarihinde hazırlandı.

İmza : Melek Esendağlı
Kaza Mahkemesi Başkanı



NOT: Eğer siz yukarıdaki Davalı verilen emre uymayacak olursanız tutuklanabilir veya mallarınıza el konulabilir.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/M/Aleyh: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazımağusa.

İle

Davalı/Müstedî: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazımağusa.

A r a s ı n d a .

DAVALI /MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların işbu istidanın dinlenmesi için 2023 yılının Nisan.. ayının 03...'ncü günü sabah saat 8:30'da Mağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davalı-Müstedinin bu istida ile talebi şöyledir:

A. Davacı/M-aleyh tarafından yasal süre içerisinde dosyalanması gereken Tafsilatlı Talep Takririni dosyalanmadığı cihetle Takipsizlik nedeniyle davanın iptali,

B. İşbu istida masrafları.

İşbu istida HMUT E 20, N 1 ; I. 20, 1, E. 26, N.1; I. 27, ve E.48 N.2 ve diğer ilgili mevzuata dayanır.

Bu istidanın dayandığı olgular şöyledir:

a. İşbu davada Celpnamenin tasdikli bir sureti Davalıya usulüne uygun olarak tebliğ edildi. Davalı isbat- vücut muhtırası dosyalamıştır. Ancak Davacı/M-aleyh yasal süre içinde ve/veya daha sonra Tafsilatlı Talep Takriri dosyalamadı.

İşbu istida Davalı/müstedî Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlandı.
Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Centre Kat:5, No:58 -Gazımağusa'dır.
E-mail: asistan@sabancihukuk.com

28./03 2023 tarihinde dosyalandı.
03./04 2023 tarihine tayin edildi.



Ulaş Sabancı
Davalı/Müstedî Avukatı



Mukayyi:

Sayın Av. Seniha Öztoprak yazıhanesi Mağusa - Tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/M/Aleyh: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı/Müsteddi: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

DAVALI /MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların işbu istidanın dinlenmesi için 2023 yılının 03 ayının 03'ncü günü sabah saat 8:30'da Mağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davalı-Müstedinin bu istida ile talebi şöyledir:

A. Davacı/M-aleyh tarafından yasal süre içerisinde dosyalanması gereken Tafsilatlı Talep Takririni dosyalanmadığı cihetle Takipsizlik nedeniyle davanın iptali,

B. İşbu istida masrafları.

İşbu istida HMUT E 20, N 1 ; I. 20, 1, E. 26, N.1; I. 27, ve E.48 N.2 ve diğer ilgili mevzuata dayanır.

Bu istidanın dayandığı olgular şöyledir:

a. İşbu davada Celptamenin tasdikli bir sureti Davalıya usulüne uygun olarak tebliğ edildi. Davalı isbat- vücut muhtırası dosyalamıştır. Ancak Davacı/M-aleyh yasal süre içinde ve/veya daha sonra Tafsilatlı Talep Takriri dosyalamadı.

İşbu istida Davalı/müsteddi Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlandı.
Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Centre Kat:5, No:58 -Gazimağusa'dır.
E-mail: asistan@sabancihukuk.com

Ulaş Sabancı
Davalı/Müsteddi Avukatı

28.10.2023 tarihinde dosyalandı.
03.10.2023 tarihine tayin edildi.

Mukayyit.

Sayın Av. Seniha Öztoprak yazıhanesi Mağusa - Tarafına.



SAĞLIK BAKANLIĞI
GÖZ VE KULAK BURUN BOĞAZİLERİ
DEVLET HASTANESİ



22/04/2021

Yazı Mektubu

Konu: Karyogazi

Şifresi 101011331 değırlı 001998
Eliniz amareli karyogazi yapılmış ruhsatlı test
numarası 26/30 olarak olma nominal sonuçları
hastanede ekil nehişeler yanında dır bu belge
yanında bildiren hekim karyogazi raporudur

Sayı: 101011331
R. Eyem Seyhan

Nispeten Üstü

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazımağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazımağusa.

A r a s ı n d a .

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Müstediler tarafından 18/11/2022 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 06/12/2022 tarihine ve bilahare en son ise ~~23/01/2023~~ 23/01/2023 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh tarafından itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davacı Müstediler dosyalamış olduğu 18/11/2022 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya usul kuralları hilafına dosyalamış olduğu cihetle işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri götürülmeden red ve iptalini talep eder.
- (B) Davacı Müstedilerin dosyalamış olduğu ihbarlı istidadaki iddialar tamamı ile uydurma ve/veya gerçek dışı, tamamı ile M/Aleyh aleyhinde dava ikame etmek amacı ile kötü ve art niyetle ileri sürülen iddialar olduğunu, Mahkemeye temiz eller ile gelmediklerini, Muhterem Mahkemeden gerçekleri gizledikleri ve yanıltarak işbu başvuruyu yaptıklarını, Müstedilerin dosyalamış olduğu istidanın yasal dayanaktan yoksun ve/veya mesnetsiz ve/veya hukuka aykırı yapıldığını ve gerçekler Muhterem Mahkemeden gizlenerek ve/veya Muhterem Mahkeme kandırılarak ve/veya yanıltılarak elde edildiği cihetle, işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (C) Davacı Müstedilerin, davalı aleyhine haklı dava sebebi ve/veya dava sebebi olmadığı cihetle davalı aleyhine işbu istıda da haklı talebi yoktur. Ara emrinin 1. Prensibi öncelikle Davacıların, davalı aleyhine ciddi bir dava sebebinin olmasıdır. Tüm yemin varakasına ve dava lahihalarına bakıldığında, Davacının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi olmadığını, Dava ile murat edilenin söz konusu terekeye malların intikal etmesi olduğu ve olmayan terekeye mallar iade edilemeyeceği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (D) Davacı Müstedilerin, Davacı Müsteddi aleyhinde Dava sebebi (Cause of Action) yoktur. Şöyle ki; Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ve/veya terekesi işbu davada Davacı değildir, Hile ve/veya kandırma ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suistimali ile ilgili iddialar ile ilgili davalar, bu iddialara uğratan kişi tarafından ikame edilebilir. İşbu Dava konusu taşınmazlar hiçbir tarihte Davacılar a ait olmadığı ve/veya keza dava konusu iddialar Davacılar a karşı

yapıldığı iddia edilmediği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

(E) Davacı Müstedilerin, işbu davası Mahkeme İşlemlerini suistimaldir (Abuse of Court Process) Şöyle ki: Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı sağlını ve/veya akıl sağlığı yerinde iken söz konusu işlemleri yaptığı ve/veya bu yönde doktor raporu olduğu cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri usulü tüzüğünün E.35. N.17 E.48 N.2-4, E.42, fasıl 6 Madde 4-9, 9/76, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası 32(1)(2),40,41, Fasıl 9 Şahadet Yasası, H.U.M.Y 4-9, 24, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. ve 41. Maddesi, Fasıl 189 Terekelerin İdaresi Yasası (17),(39),(30),(41),(45) ve (55), Fasıl 224 md. 11-12-14, Mareva İnjunction prensipleri ile ilgili hukuk prensipleri ve diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarına Doğal Adalet İlkelerine istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve M/Aleyh'e ait yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi:13/12/2022

Duruşma Tarihi:..7.12.2023.

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
M/Aleyh Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur/ Mukayyit

Syın; Av. Seniha Öztoprak - Mağusa tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Levent Demiralp yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen istidada davalı M/Aleyh olup işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müstedinin yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamedeki ön itiraz başlığı altında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada tekerrürü önlemek bakımından tekrar ederim.
- 3- Yemin varakasının 1. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Davacılar ile davalının kardeş oldukları hususunu kabul eder, Müsteddi Aleyh No:2 diye bir tarafın olmadığını ve/veya davaya taraf bir M/Aleyh No:2 olmadığı gibi böyle bir iddia öne süremeyeceğini, M/Aleyh No:2 olmadığı cihetle de Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı' nın bırakmış olduğu vasiyetnamede açıkça belirtilmiş olduğunu iddia eder.
- 4- Yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. 24/02/2020 tarihinde Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı iradesi ile vasiyetname düzenleyip, tüm davaya taraf olan kişilere eşit olarak Levent Demiralp, Mustafa Demiralp, Osman Demiralp ve Funda Tekiner' e eşit şekilde vasiyet ettiğini kabul ederim. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimaline bulunarak Müteveffiyenin hasta olmasından faydalanarak istida belirtilen malları kendi üstüme aldığım yalan değil, kuyruklu yalandır. Ben hiçbir tarihte Müteveffiyeyi kandırmadım ve/veya yanıltmadım ve/veya kandırmadım ve/veya nüfus suistimalinde bulunmadım, tam tersi Müteveffiye annem' in her zaman yanında oldum, kendisi ile ilgilendim. Müteveffiye annem' in doktoru ve/veya giderleri ve/veya bakımı ile sadece ben ilgilendim, yaşlı olan Müteveffiye annemin son günlerini bizimle ve/veya tüm ailesi ile birlikte geçirmesini çok istememe rağmen davacı Müstediler bunu hiçbir zaman kabul etmedikleri gibi Müteveffiye annemin yanında da olmadıklar ve/veya ilgilenmediler ve/veya hiçbir şekilde bakımını üstlenmediler.

5- Yemin varakasının 3. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları aksine Müteveffiye annem Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı akli selim, ne yaptığını bilen ve öleceği güne değin kendinde olan ve menkul ve gayrimenkullerini dilediği gibi tasarruf etme hakkına haiz olup, yaptığı tüm işlemlerin ve/veya eylemlerin sonuçlarını bilerek ve isteyerek söz konusu gayrimenkulleri devir etmiştir.

Şöyle ki;

a)Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz.

b)Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 3 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz

c) Lefkoşa Kızılbaz Mahaltesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S30- C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz olup,

6- Yemin varakasının 4. Paragrafını red eder, hiçbir tarihte müteveffa annemi kandırmadığım gibi hiçbir tarihte ona nüfus suistimalinde bulunmadım, söz konusu Lefkoşa İbrahim Paşa Mahaltesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 46.2.WIII, Parsel No: 206, Blok: C olan 484 Koçan Nolu (YENİ1505) nolu saman bahçede kain gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstediler, söz konusu gayrimenkulün bedelini müteveffa annem tarafından ödenmediğini bildikleri halde işbu gerçeği mahkemeden gizleyerek ve/veya mahkemeyi kandırarak işbu emri elde etmiş olup, müteveffa annemin akli selim olduğu verilen doktor raporlarından da belli olduğunu, kendi mallarını tasarruf etme eylemlerine sahip olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.

7- Yemin varakasının 5. Paragrafını red eder, müteveffa annem vasiyet yapmış olup, akabinde müstedilerin kendine karşı olan hal ve hareketleri ve/veya ilgisizlikleri ve/veya gelip görmemeleri ve/veya ihtiyaçları ile ilgilenmemeleri nedeni ile tamamen kendi isteği iradesi ve arzusu ile söz konusu devirleri gerçekleştirdiğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.

8- Yemin varakasının 6. Paragrafını red eder, müstedilerin yalan beyanla ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya yanıltmak amacı ile mahkemeye tek taraflı dosyalamışlardır.

9- Yemin varakasının 7. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları tamamen düzmece ve yalan iddialar olduğunu, ara emri alabilmek amacı işle gerçek dışı ve/veya gerçekleri mahkemeden gizleyerek için işbu başvuruyu yapmış olduklarını, devir tarihinde ve/veya işlem tarihinde müteveffa annemin akli selim olduğunu ve ne yaptığını bildiğini bildikleri halde tüm gerçekleri mahkemeden gizleyerek emir elde etmeye çalıştıklarını iddia eder, istidanın Müstediler aleyhinde masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesini talep ederim.

...../01/2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurumda yemin ve imza edilmiştir.

Levent Demiralp
(Yemin eden)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazımağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazımağusa.

A r a s ı n d a.

İTİRAZ İHBARNAMESİ

Müstediler tarafından 18/11/2022 tarihinde dosyalanan ve dinlenmek üzere 06/12/2022 tarihine ve bilahare en son ise 25/01/2023 tarihine tayin edilen istidaya M/Aleyh tarafından itirazda bulunma niyetini bildiren ihbarnamedir.

M/ALEYH ÖN İTİRAZ OLARAK:

- (A) Davacı Müstediler dosyalamış olduğu 18/11/2022 tarihli ihbarlı istidasının yanlış ve/veya hatalı ve/veya usul kuralları hilafına dosyalamış olduğu cihetle işbu istidanın dosyalanmış olduğu şekli itibarıyla daha ileri götürülmeden red ve iptalini talep eder.
- (B) Davacı Müstedilerin dosyalamış olduğu ihbarlı istidadaki iddialar tamamı ile uydurma ve/veya gerçek dışı, tamamı ile M/Aleyh aleyhinde dava ikame etmek amacı ile kötü ve art niyetle ileri sürülen iddialar olduğunu, Mahkemeye temiz eller ile gelmediklerini, Muhterem Mahkemeden gerçekleri gizledikleri ve yanıtılarak işbu başvuruyu yaptıklarını, Müstedilerin dosyalamış olduğu istidanın yasal dayanaktan yoksun ve/veya mesnetsiz ve/veya hukuka aykırı yapıldığını ve gerçekler Muhterem Mahkemeden gizlenerek ve/veya Muhterem Mahkeme kandırılarak ve/veya yanıltılarak elde edildiği cihetle, işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (C) Davacı Müstedilerin, davalı aleyhine haklı dava sebebi ve/veya dava sebebi olmadığı cihetle davalı aleyhine işbu istida da haklı talebi yoktur. Ara emrinin 1. Prensibi öncelikle Davacıların, davalı aleyhine ciddi bir dava sebebinin olmasıdır. Tüm yemin varakasına ve dava lahihalarına bakıldığında, Davacının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi olmadığını, Dava ile murat edilenin söz konusu terekeye malların intikal etmesi olduğu ve olmayan terekeye mallar iade edilemeyeceği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.
- (D) Davacı Müstedilerin, Davacı Müsteddi aleyhinde Dava sebebi (Cause of Action) yoktur. Şöyle ki; Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ve/veya terekesi işbu davada Davacı değildir, Hile ve/veya kandırma ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suistimali ile ilgili iddialar ile ilgili davalar, bu iddialara uğratılan kişi tarafından ikame edilebilir. İşbu Dava konusu taşınmazlar hiçbir tarihte Davacılar a ait olmadığı ve/veya keza dava konusu iddialar Davacılar a karşı

yapıldığı iddia edilmediği cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

(E) Davacı Müstedilerin, işbu davası Mahkeme İşlemlerini suistimaldir (Abuse of Court Process) Şöyle ki: Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı sağında ve/veya akıl sağlığı yerinde iken söz konusu işlemleri yaptığı ve/veya bu yönde doktor raporu olduğu cihetle işbu istidanın daha ileri götürülmeden masraflar ile birlikte Davacılar aleyhine red ve iptal edilmesi gerekmektedir.

Yapılan işbu itiraz Hukuk Mahkemeleri usulü tüzüğünün E.35. N.17 E.48 N.2-4, E.42, fasıl 6 Madde 4-9, 9/76, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası 32(1)(2),40,41, Fasıl 9 Şahadet Yasası, H.U.M.Y 4-9, 24, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası'nın 40. ve 41. Maddesi, Fasıl 189 Terekelerin İdaresi Yasası (17),(39),(30),(41),(45) ve (55), Fasıl 224 md. 11-12-14, Mareva İnjunction prensipleri ile ilgili hukuk prensipleri ve diğer ilgili mevzuat ile içtihatlarına Doğal Adalet İlkelerine istinat eder.

İtirazın dayandığı gerçekler ekte sunulan ve M/Aleyh'e ait yemin varakasında belirtilmektedir.

İşbu ihbarname M/aleyh Avukatları Ahmet Sabancı & Şerife Sabancı & Ulaş Sabancı tarafından tanzim edilmiş olup tebliğ adresi Themis Center, Kat:5, No:58 – Gazimağusa'dır.

Dosya Tarihi:13/12/2022

Duruşma Tarihi:.....

Ulaş Sabancı & Şerife Sabancı
M/Aleyh Tarafından Avukatlar

Aslına Uygundur/ Mukayyit

Syın; Av. Seniha Öztoprak - Mağusa tarafına.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/Müsteddi: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı M/Aleyh: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Levent Demiralp yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hususları beyan ederim.

- 1- Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen istidada davalı M/Aleyh olup işbu yemin belgesini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2- Yukarıda sayı ve ünvanı verilen istidada Müsteddin yemin varakasını dikkatlice okudum. İtiraznamedeki ön itiraz başlığı altında serdedilen tüm iddia ve beyanları aynen burada tekerrürü önlemek bakımından tekrar ederim.
- 3- Yemin varakasının 1. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. Davacılar ile davalının kardeş oldukları hususunu kabul eder, Müsteddi Aleyh No:2 diye bir tarafın olmadığını ve/veya davaya taraf bir M/Aleyh No:2 olmadığı gibi böyle bir iddia öne süremeyeceğini, M/Aleyh No:2 olmadığı cihetle de Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı' nın bırakmış olduğu vasiyetnamede açıkça belirtilmiş olduğunu iddia eder.
- 4- Yemin varakasının 2. Paragrafını kısmen kabul eder, kısmen ise red eder. 24/02/2020 tarihinde Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı iradesi ile vasiyetname düzenleyip, tüm davaya taraf olan kişilere eşit olarak Levent Demiralp, Mustafa Demiralp, Osman Demiralp ve Funda Tekiner' e eşit şekilde vasiyet ettiğini kabul ederim. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı yanılarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimaline bulunarak Müteveffiyenin hasta olmasından faydalanarak istida belirtilen malları kendi üstüme aldığım yalan değil, kuyruklu yalandır. Ben hiçbir tarihte Müteveffiyeyi kandırmadım ve/veya yanıltmadım ve/veya kandırmadım ve/veya nüfus suistimalinde bulunmadım, tam tersi Müteveffiye annem' in her zaman yanında oldum, kendisi ile ilgilendim. Müteveffiye annem' in doktoru ve/veya giderleri ve/veya bakımı ile sadece ben ilgilendim, yaşlı olan Müteveffiye annemin son günlerini bizimle ve/veya tüm ailesi ile birlikte geçirmesini çok istememe rağmen davacı Müsteddiler bunu hiçbir zaman kabul etmedikleri gibi Müteveffiye annemin yanında da olmadıklar ve/veya ilgilenmediler ve/veya hiçbir şekilde bakımını üstlenmediler.

5- Yemin varakasının 3. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları aksine Müteveffiye annem Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı akli selim, ne yaptığını bilen ve öleceği güne değin kendinde olan ve menkul ve gayrimenkullerini dilediği gibi tasarruf etme hakkına haiz olup, yaptığı tüm işlemlerin ve/veya eylemlerin sonuçlarını bilerek ve isteyerek söz konusu gayrimenkulleri devir etmiştir.

Şöyle ki;

a)Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)) 2 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz.

b)Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-). (280), (15)) 3 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmaz

c) Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) Pafta-Harita- Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-). (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmaz olup, c. bendinde belirtilen gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstedilerin tüm bu iddialarının gerçek dışı iddialar olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.

6- Yemin varakasının 4. Paragrafını red eder, hiçbir tarihte müteveffa annemi kandırmadığım gibi hiçbir tarihte ona nüfus suistimalinde bulunmadım, söz konusu Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Patta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Roan Nolu (YENİ1196) nolu saman bahçede kain gayrimenkulün alınması aşamasında bedelini Mustafa Demiralp ödemiş olup, söz konusu gayrimenkulüm satışından da İsmail Adıyaman vasıtası ile Mustafa Demiralp isimli kişiye bir tamam ödenmiştir. Müstediler, söz konusu gayrimenkulün bedelini müteveffa annem tarafından ödenmediğini bildikleri halde işbu gerçeği mahkemeden gizleyerek ve/veya mahkemeyi kandırarak işbu emri elde etmiş olup, müteveffa annemin akli selim olduğu verilen doktor raporlarından da belli olduğunu, kendi mallarını tasarruf etme eylemlerine sahip olduğunu iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep eder.

7- Yemin varakasının 5. Paragrafını red eder, müteveffa annem vasiyet yapmış olup, akabinde müstedilerin kendine karşı olan hal ve hareketleri ve/veya ilgisizlikleri ve/veya gelip görmemeleri ve/veya ihtiyaçları ile ilgilenmemeleri nedeni ile tamamen kendi isteği iradesi ve arzusu ile söz konusu devirleri gerçekleştirdiğini iddia eder, aksi iddiaların ispatını talep ederim.

8- Yemin varakasının 6. Paragrafını red eder, müstedilerin yalan beyanla ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya yanıltmak amacı ile mahkemeye tek taraflı dosyalamışlardır.

9- Yemin varakasının 7. Paragrafını red eder, müstedilerin iddiaları tamamen düzmece ve yalan iddialar olduğunu, ara emri alabilmek amacı işle gerçek dışı ve/veya gerçekleri mahkemeden gizleyerek için işbu başvuruyu yapmış olduklarını, devir tarihinde ve/veya işlem tarihinde müteveffa annemin akli selim olduğunu ve ne yaptığını bildiğini bildikleri halde tüm gerçekleri mahkemeden gizleyerek emir elde etmeye çalıştıklarını iddia eder, istidanın Müstediler aleyhinde masraflar ile birlikte red ve iptal edilmesini talep ederim.

...../01/2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurunda yemin ve imza edilmiştir.

Levent Demiralp

(Yemin eden)

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı/M/Aleyh: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı/Müsteddi: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

DAVALI /MÜSTEDİ TARAFINDAN ÇİFT TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların işbu istidanın dinlenmesi için 2023 yılının ~~Haziran~~ ayının ~~16~~...ncı günü sabah saat 8:30'da Mağusa Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davalı-Müstedinin bu istida ile talebi şöyledir:

A. Davacı/M-aleyh tarafından yasal süre içerisinde dosyalanması gereken Tafsilatlı Talep Takririni dosyalanmadığı cihetle Takipsizlik nedeniyle davanın iptali,

B. İşbu istida masrafları.

İşbu istida HMUT E 20, N 1 ; I. 20, 1, E. 26, N.1; I. 27, ve E.48 N.2 ve diğer ilgili mevzuata dayanır.

Bu istidanın dayandığı olgular şöyledir:

a. İşbu davada Celbnamenin tasdikli bir sureti Davalıya usulüne uygun olarak tebliğ edildi. Davalı isbat- vücut muhtırası dosyalamıştır. Ancak Davacı/M-aleyh yasal süre içinde ve/veya daha sonra Tafsilatlı Talep Takriri dosyalamadı.

İşbu istida Davalı/müsteddi Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlandı.

Tebliğ adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Centre Kat:5, No:58 -Gazimağusa'dır.

E-mail:asistan@sabancihukuk.com

Ulaş Sabancı
Davalı/Müsteddi Avukatı

~~22~~./~~5~~./2023 tarihinde dosyalandı.

~~16~~./~~6~~./2023 tarihine tayin edildi.

Mukayyit.

Sayın Av. Seniha Öztoprak yazıhanesi Mağusa - Tarafına.

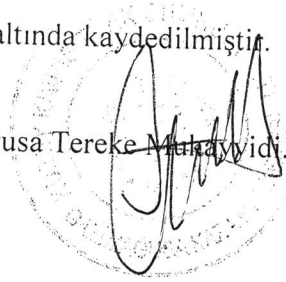
GAZİ MAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE.

Lefkoşa sakinlerinden Kāmuran Karyoğdı 'dan

vasiyetnamesini içerdiği anlaşılan bir zarf muhafaza edilmek üzere bugün tarafımdan teslim
alınmış olup Vasiyetname Sicil Defterinde 1968 No altında kaydedilmiştir.

Mağusa: 24/02/2020

Mağusa Tereke Mahkemesi.



VASIYETNAME

Ben, aşağıda imza sahibi Lefkoşa' da sakin 001798 KKTC kimlik hamili Kâmuran Karyağdı n/d Kâmuran Özkul Demiralp n/d Kâmuran Demiralp n/d Kamuran Demiralp Karyağdı'yım.

Bugün, 24/02/2020 tarihinde Gazimağusa'da hiç kimsenin tesir ve tazyiki altında kalmadan işbu vasiyetnameyi yapmış bulunmaktayım. şöyle ki;

- 1) İşbu vasiyetname yapmış olduğum en son vasiyetnamedir. Bu vasiyetnameden önce yapmış olduğum herhangi bir vasiyetnameyi işbu vasiyetname ile iptal eder, işbu vasiyetnamenin en son yapmış olduğum vasiyetname olarak kalmasını arzu etmekteyim.
- 2) İşbu vasiyetname ile 001796 KKTC Kimlik Hamili oğlum Levent Demiralp'a, 001797 KKTC Kimlik hamili oğlum Osman Demiralp'a, 05/09/1954 doğumlu 099471 KKTC Kimlik Hamili oğlum Mustafa Demiralp'a ve 20/08/1951 doğumlu 1540048699 KKTC kimlik kartı hamili Funda Tekiner' e aşağıda belirttiğim mallarımın tümünü eşit şekilde terk ve vasiyet ederim;

- A. Kayıtlı koçan sahibi bulunduğum Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan Nolu, 2 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğum ½ hissemın tümünü ve/veya bütünü terki ve vasiyet ederim;
- B. Kayıtlı koçan sahibi bulunduğum Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan Nolu, 3 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğum ½ hissemın tümünü ve/veya bütünü terki ve vasiyet ederim;
- C. Kayıtlı koçan sahibi bulunduğum Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No:30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu 2200 ayakkakereden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğum bütün hissemın tümünü ve/veya bütünü terki ve vasiyet ederim;
- D. Kayıtlı koçan sahibi bulunduğum Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu 1262 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğum bütün hissemın tümünü ve/veya bütünü terki ve vasiyet ederim;

Vasiyet Eden

Kâmuran Karyağdı n/d Kâmuran Özkul Demiralp n/d
Kâmuran Demiralp n/d Kamuran Demiralp Karyağdı
K.K.No: 001798

3) Vefatım halinde işbu vasiyetnameyi infaz etmek için Ulaş Sabancı'yı vasiyeti tenfiz memuru (Executor) olarak nasb ve tayin ederim.

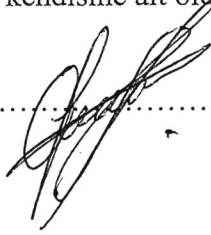
Mağusa: 24/02/2020

Vasiyet Eden


Kâmuran Karyağdı n/d Kâmuran Özkul Demiralp n/d
Kâmuran Demiralp n/d Kamuran Demiralp Karyağdı
K.K.No: 001798

Biz, aşağıda imza sahipleri Mağusa sakinlerinden 239921 K.K.T.C. kimlik hamili Fulya Şener ve 223473 K.K.T.C. kimlik hamili Funda Aslan olup yukarıda Lefkoşa sakinlerinden 001798 K.K.T.C. kimlik hamili Kâmuran Karyağdı n/d Kâmuran Özkul Demiralp n/d Kâmuran Demiralp n/d Kamuran Demiralp Karyağdı'ya işbu vasiyetnamenin içeriği okunup izah edildikten sonra işbu vasiyetnameyi huzurumuzda imzaladığımızı ve imzanın kendisine ait olduğunu beyan ve imza ederiz.

Şahitler: 1)Fulya Şener.....

 239921

2) Funda Aslan.....

 Funda Aslan

3426
6

Talimat için istida (E.30 n.1)

(D.M. 1,250,000 TL – 1,500,000 TL Arasında.)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No:1997/2022

Davacı: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sok. No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16. Şaziye İsmail Sok. Karakol Mah. – Gazimağusa.
-İle-

Davalı: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sok. Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Bütün ilgili tarafların ..15../...4../2024 tarihinde Gazimağusa'da Yargıç Melek Esendağlı huzurunda öğleden evvel saat 08.30'da, davacı tarafından yapılan bu istidanın dinlenmesinde aşağıdaki hususlarda talimat verilmesine emir verilmemesi için sebep göstermek üzere hazır bulunmaları emrolunur:

Davacı aşağıdaki hususlarda talimat verilmesine emir verilmesini talep etmektedir.

- (A) Talep ve yapılan savunma hakkında, ek ve daha iyi ayrıntılı bilgi alışverişi yaparak ihtilaflı konuların tespit edilmesi ve hangilerinin duruşma gerektirdiğinin belirlenmesi;
- (B) Bu davanın duruşmasında tarafların ibraz edecekleri belgelerin keşfi ve/veya bu belgelerin birer kopyalarının Mahkemeye ibrazı yanında tarafların birbirlerine teati etmeleri;
- (C) Ne tür uzman şahadetine makul olarak gerek duyulduğu ve bu şahadetin nasıl ve ne zaman alınacağı ve açıklanacağı;
- (D) Ne tür olgusal şahadetin açıklanması gerektiği;
- (E) Yukarıdakilerinin ışığında Mahkeme'nin temel amaçlarını yerine getirebilmesi ve dava yönetiminin (case management) etkin olabilmesi için davanın yürütülmesi hususunda bir takvim saptanması;
- (F) Muhterem Mahkeme'nin uygun ve adil göreceği bir emir;
- (G) İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida Müstedi Avukatı Seniha Öztoprak tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: İlker Karter Caddesi, Themis Center No.24, Mağusa.

oztoprakhukuk@gmail.com

Seniha ÖZTOPRAK

Davacılar Tarafından Avukat

25../...3../2024 tarihinde dosyalandı.
15../...4../2024 tarihine tayin edildi.

Mukayyit.

Dağıtım: Sn. Av. Ulaş Sabancı yazıhanesi – Mağusa tarafına.



(DM: 1,250,000-TL- 1,500,000 TL ARASI)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde.

Dava No: 1997/2022

Davacı: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

-İle -

Davalı: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

-----A r a s ı n d a

TAFSİLATLI TALEP TAKRİRİ

- 1- Davacı No.1 ve davalı kardeş olup, vefat eden Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın çocuklarıdır. Davacı No.2 ise Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın 24/02/2020 tarihli vasiyetnamesinde vasiyette bulunduğu kişilerden biridir. Keza davacı No.2 aynı zamanda Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın kızı olmakla birlikte 2 yaşında olduğu zamanlarda ve/veya takriben 1953- 1954 yıllarında ve/veya amcasına ve/veya annesinin amcasına evlatlık olarak verilmiştir. İşbu durum davalının da bilgisindedir.
- 2- Davalı ise davacı No.1'in kardeşi, davacı No.2'in ise esasen kardeşi olmakla birlikte davacı No.2 Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın amcası ve yengesine evlatlık verildiğinden dolayı nüfus kayıt dairesi nezdinde kardeş olarak görülmemektedirler.
- 3- Davacı iddia eder ki; Davacılar ve davalının annesi 10/10/1933 doğumlu bir kimsedir. Keza Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No: 46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu, 2 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin((YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29)), Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu, 3 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin(((YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15))), Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu, 2200 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu bütün hissesinin (((YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) ve Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu, 1262 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu bütün hissesinin(YENİ1505, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S-30-C-08-A-4-C-2), (-), (203), (27)) kayıtlı mal sahibi idi.
- 4- Davacılar iddia eder ve der ki; anneleri Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı dava konusu olan evlerden biri olan Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 46.2.WIII, Parsel No: 206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu (YENİ1505 Koçan No'lu, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel No: (S30-C-08-A-4-C-2), (-), (203), (27) ev ve/veya hanede ikamet etmekte idi.

- 5- Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı evlatları olan davacılar ve davalıya karşı her zaman eşit sevgi ve şefkati gösteren ve Davacılar ve davalı arasında ayrımcılık ve/veya kayırmacılık yapmayan ve evlatlarına maddi ve manevi olarak eşit davranmaya özen gösteren ve/veya edinimlerini eşit bir şekilde paylaşmayı ve/veya dağıtmayı kendisine amaç edinen ve/veya bu konuda çok hassas olan ve/veya adaletli olan bir kimse idi. Bu sebeptendir ki Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı kendi özgür iradesiyle 10/03/2004 tarihinde vasiyetname düzenlemiş olup, ilgili tarih ve/veya tarihlerde adına bulunan 2 adet gayrimenkulde bulunan hisselerini oğulları Levent Demiralp, Osman Demiralp, Mustafa Demiralp ve kızı Funda Tekiner arasında eşit şekilde paylaşılmasını vasiyet etmiştir. Müteveffiyenin 10/03/2004 tarihli vasiyetnamesinde vasiyet ettiği taşınmaz malların tafsilatı şu şekildedir;
- A. Lefkoşa Kazasında, İbrahim Paşa Sokak Mahallesi'nde Koçan No:484, C Blok, Pafta No: XII, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206 olan gayrimenkul ve/veya hane üzerindeki ½ hissesi,
- B. Lefkoşa Kazasında Artemel Karal Sokak Mevkiinde Koçan No:D1131, D Blok, Pafta No: XXI, Harita No: 30 W 2, Parsel No: K1052 olan gayrimenkul ve/veya hane üzerindeki tüm hissesi.
- 6- Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı işbu vasiyetnameyi düzenledikten sonra Müteveffiye adına toplamda 4 adet gayrimenkul bulunmakta idi. Müteveffiye 10/03/2004 tarihli vasiyetnamesinde Tatlısu'da bulunan gayrimenkulleri işbu vasiyetnamede bulunmadığı cihetle 24/02/2020 tarihinde tekrar bir vasiyetname düzenlemiş olup, adına bulunan 4 adet gayrimenkulde bulunan hisselerini yine oğulları Levent Demiralp, Osman Demiralp, Mustafa Demiralp ve kızı Funda Tekiner'e eşit şekilde paylaşılmasını vasiyet etmiştir. Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdının düzenlemiş olduğu vasiyetnamede vasiyet ettiği taşınmaz malların tafsilatı şu şekildedir;
- a- Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No: 46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu, 2 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin tümü ve/veya bütünü,
- b- Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu, 3 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin tümü ve/veya bütünü,
- c- Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu, 2200 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu bütün hissesinin tümünü ve/veya bütünü,
- d- Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu, 1262 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu bütün hissesinin tümünü ve/veya bütünü vasiyet etmiştir.
- 7- Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı 24/02/2020 tarihinde kendi özgür iradesiyle ve iki şahit huzurunda yukarıda 5. Paragrafta tafsilatı verilen gayrimenkullerde bulunan hisselerini eşit bir şekilde

davacılar ve davalı arasında paylaşılmasını istemiştir. Açıkça görülmektedir ki Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın isteği evlatları arasında ayırım yapmadan eşit ve adaletli bir şekilde adına bulunan gayrimenkullerin evlatları arasında paylaşılmasıdır. Keza işbu vasiyetname Gazimağusa Kaza Mahkemesi Tereke Mukayyidi tarafından teslim alınmış olup, mühürlenerek kabul edilmiştir.

- 8- Davacılar keza iddia eder ve der ki; annelerinin herhangi ciddi hastalığı ve/veya rahatsızlığı olmadığı ve/veya sağlıklı olduğu dönemde ve/veya 10/03/2004 tarihinde ve 24/02/2020 tarihinde düzenlemiş ve/veya imza etmiş olduğu vasiyetnamelerden de açıkça görülebileceği gibi özgür ve hür iradesinin ve/veya gerçek talebinin ve/veya isteğinin "Vefatı sonrası dava konusu gayrimenkullerin evlatları arasında eşit paylaşılması" şeklinde olduğu teyit etmektedir. Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı tüm gayrimenkullerini sadece davalıya vermek istese idi 10/03/2004 tarihli ve 24/02/2020 tarihli vasiyetnameleri yapmazdı ve/veya işbu vasiyetnameleri yapsa dahi adına bulunan gayrimenkulleri eşit şekilde evlatlarına paylaşılmasını talep etmezdi. Açıkça görülmektedir ki Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ilk vasiyetname tarihi olan 10/03/2004 tarihinin üzerinden takriben 16 yıl geçmesine rağmen hala daha aynı düşüncede olup, 24/02/2020 tarihli vasiyetnamesinde de adına bulunan gayrimenkulleri evlatları arasında eşit şekilde paylaşılmasını istemekteydi.
- 9- Davacılar iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın vefat ettiği tarihe değin onunla irtibatını koparmamış, onunla her zaman ilgilenmiş ve/veya vakit geçirmiş ve/veya bilgi almış ve/veya durumlarını sormuş ve/veya ihtiyaçlarını karşılamışlardır. Devamla davacılar Müteveffiyenin bakımı için kendisine bakıcı tuttuklarını ve bakıcının maaşının hem davacılar hemde davalı tarafından ortak karşılandığını beyan ve iddia ederler. Müteveffiye de davacılar olan sevgi ve şefkatini ve/veya alakasını vefat ettiği tarihe değin muhafaza etmiş ve Davacılar ile olan ilgi ve alakasını devam ettirmiş ve çocukları arasında asla ayırım yapmamış ve/veya yapmak için hiçbir faaliyette bulunmamıştır.
- 10- Davacılar iddia eder ve der ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı takriben 2020 yılı Eylül ayında ve/veya o tarihlerde mevcut sağlık sorunlarının yanında ilave sağlık sorunları ile mücadele etmeye başlamış ve Müteveffiye de amnezi belirtileri olmakla birlikte kısa vadeli sürelerde yakın zamanda konuşulanları unutmakta ve/veya aynı konuşmaları sürekli tekrar etmekte ve/veya ne yaptığının ne de konuştuğunun farkına varamayacak duruma geldiğini, bir gün önce telefonda konuştuğunu unutmakta, kendisini ziyaret edildiğini hatırlamayacak durumda olduğunu beyan ve iddia ederler.
- 11- Davacılar keza beyan eder ve der ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya ait olan 783 gram altın Şubat 2021 tarihinde takribi 73.965-TL değerinde altın ve/veya ziynet eşyası bulunmakta idi. Davalı, takriben Şubat 2021 yılında Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya işbu altın ve/veya ziynet eşyalarını saklamak ve/veya muhafaza etmek için Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı adına Bankada kasa kiralayacağını söyleyerek işbu altın ve/veya ziynet eşyalarını annesinden almıştır. Devamla davalı işbu altın ve/veya ziynet eşyalarını annesine beyan ettiğinin tersine kendi adına kasa kiralayarak muhafaza altına almıştır. Davacılar beyan eder ve der ki; anneleri Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya altınları sordukları zaman anneleri altınları davalının aldığı ve

bankada adına kasa kiralayacağını ve orada muhafaza edeceğini söylemiştir. Devamla davacı No.1, davalıya işbu altınları ne yaptığını sorduğunda davalı, kasayı kendi adına kiraladığını beyan etmiştir. İşbu durum anneleri Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın bilgisi ve rızası dahilinde olmayıp, davalı annesini kandırarak ve/veya hile ile ve/veya nüfuz suiistimalinde bulunarak işbu altınları kendi tasarrufuna almıştır. İşbu ziynet eşyası ve/veya altınların Şubat 2021 tarihi itibari ile takribi değeri 73.965-TL idi. Davacılar beyan ve iddia ederler ki; işbu ziynet eşyaları ve/veya altınlar şu anda ve/veya işbu tafsilatlı talep takririnin dosyalandığı tarihte takriben 750.000-TL değerindedir. Davalının Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı kandırarak ve/veya hile ile ve/veya nüfuz suiistimalinde bulunarak tasarrufuna almış olduğu altın ve/veya ziynet eşyalarının takriben tafsilatı şu şekildedir.

- | | |
|--|-----------|
| a. 8 adet 22 ayar | 20,250 TL |
| b. 1 adet Bendo Lira (36 gr)..... | 10,000 TL |
| c. 18 ayar Bendo zincir çekirdek (16,60 gr)..... | 3,300 TL |
| d. 18 ayar çekirdek zincir kalın kısa (58,20 gr).... | 11,600 TL |
| e. 18 Ayar çekirdek uzun (80,60 gr)..... | 16,100 TL |
| f. 29 Ayar Trabzon Bileziği (34,45 gr)..... | 9,000 TL |
| g. 14 Ayar U harfi (2,90 gr)..... | 450 TL |
| h. 14 Ayar liralı yüzük (3,10 gr)..... | 465 TL |
| i. 14 Ayar mercedes yüzük (5,30 gr)..... | 800 TL |
| j. 18 ayar beyaz taşlı yüzük erkek (8,50 gr)..... | 1,700 TL |
| k. 18 ayar Adet Alyans (1,96 gr)..... | 300 TL |

Toplam: 73,965-TL

12- Davacı beyan ve iddia eder ki; anneleri olan Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı 28/10/2021 tarihinde vefat etmiştir. Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın vefat etmesi üzerine davacılar davalıya defaten annelerinin terekesini kurmaları gerektiğini söylemiş olmasına rağmen davalı terekenin kurulmasını hiçbir zaman istememiştir. İşbu durum neticesinde davacıların davalıya ısrar etmeleri üzerine davalı vasiyetnamede bulunan 3 adet taşınmazı kendisinin aldığını 1 adet taşınmazın da satıldığını söylemiştir.

13- Tarafların annesi olan Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı ölüm tarihi olan 28/10/2021 tarihinden ve/veya o tarihlerden takriben 1 yıl önce (amnezi hastalığına) yakalanmış ve çevresinde olan olayları anlık olarak algılayıp, hemen akabinde unutma, yakın tarihte olan konuşmalar, davranışları unutma, hatırlamama hastalığı vardı. İşbu hastalığı gün geçtikçe ilerlemiş olup, davalı Müteveffiyenin bu hastalığından faydalanarak ve/veya Müteveffiyeyi kandırarak ve/veya yanıltarak ve/veya hile ve/veya nüfuz suiistimalinde bulunarak 3 adet taşınmazı kendi adına almıştır. Keza davalı yine 1 adet taşınmazı yine müteveffanın hastalığından faydalanarak ve/veya kandırarak ve/veya yanıltarak ve/veya hile ve/veya nüfuz suiistimalinde bulunarak, Cemre Günsel isimli kişiye işbu taşınmazın kendisinin olduğunu söyleyerek satmak istediğini ve/veya taşınmazı gösterip satışı ile ilgili anlaşmış ve Cemre Günsel isimli kişi satışı konu taşınmazın devir aşamasında ve/veya ilgili Tapu Dairesi nezdinde devrinin yapılacağı sırada aslında satış konusu taşınmazın Müteveffaya ait olduğunu öğrenmiş ve satın alacağı taşınmazın bedelini satış konusu taşınmazı Davalının olduğunu bilmesinden dolayı taşınmazın bedeli olan 37.000-STG meblağ tutarında çeki Davalının nam ve

S 1

hesabına keşide ederek ödemesini yapmış ve satın almıştır, işbu satış sonucu elde edilen bedeli davalı kendisi almıştır. Davalının Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak kendi adına almış olduğu taşınmazların şunlardır;

- A. Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No: VI, Harita No: 46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu, 2 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin tümü ve/veya bütünü,
- B. Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu, 3 dönüm 1 evlekten ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu ½ hissesinin tümü ve/veya bütünü,
- C. Lefkoşa Kızılbaş Mahallesiinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu, 2200 ayakkareden ibaret gayrimenkuldeki sahip olduğu bütün hissesinin tümünü ve/veya bütünü.

Davalının Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak satarak ve/veya Cemre Günsel'e satarak satış sonucu elde edilen meblağı kendisinin aldığı taşınmazın şudur;

- A. Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesiinde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan 484 Koçan No'lu, 1262 ayakkareden ibaret hane ve/veya avlu.

14-Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı hayatı boyunca evlatları arasında hiçbir ayırım yapmayacağını ve tüm menkul ve gayrimenkul malvarlığını evlatları arasında eşit şekilde paylaşılmasını istediğini dile getirmiştir.

15-Davacılar beyan ve iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı hastalanana değin işbu davaya konu gayrimenkulleri davalıya devretmemiş, menkulleri de davalıya vermemiştir ve devretmek için de herhangi bir girişimde bulunmamıştır. Davacılar keza iddia eder ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı hiçbir zaman dava konusu malları davalıya verip diğer evlatları olan davacıları işbu menkul ve gayrimenkul mallardan mahrum etmek gibi bir niyet ve düşüncede olmamış ve olması için de hiçbir neden ve/veya gerekçe mevcut değildi. Davacılar ilaveten Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın dava konusu malları gerçekte ve hakikatte davalıya hibe etmek istemiş olsa idi hem düzenlemiş olduğu 2 adet vasiyetnamede bunu belirtir hemde devir işlemini çok önceleri ve/veya sağlığı yerinde iken yapabilirdi.

16-Davacılar iddia ederler ki; Müteveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı, davalının hile ve/veya yanıltması ve/veya kandırması ve/veya nüfus suiistimalinde (Undue Influence) bulunması sonrası ve her hal ve karda özellikle de müteveffiyenin sağlığının ve/veya mental kapasitesinin bulunmadığı bir anda ve hayatın normal akışı içerisinde makul olarak olmayacak ve/veya inanılmayacak bir şekilde ve/veya taraflar arası ilişkiden kolayca açıklanamayacak bir şekilde ve/veya aklın ve mantığın kabul etmeyeceği bir şekilde 30.03.2021, 05.05.2021 ve 14.12.2020 tarihlerinde devir işlemi ve satış işlemi sağlanmıştır. Keza 3 adet gayrimenkulle ilgili olarak devir

işlemleri 30.03.2021 tarihinde ve 05.05.2021 Tarihinde yapılmış olup, eğer ki Mütteveffiyenin tüm malvarlığını devretme gibi bir niyeti olsa idi devir işlemlerinin de aynı gün yapılması gerekmekteydi.

17- Davacılar yine beyan ve iddia ederler ki; Koçan No:484 (Yeni:1505) İbrahim Paşa Mah. – Lefkoşa'da kain hane ve/veya avlunun satışı hususu ile ilgili olan Cemre Günsel ile tüm görüşmeleri davalının kendisi yapmış ve işbu taşınmazın kendisine ait olduğunu aktardığından işbu ev ve/veya havlu için Cemre Günsel tarafından yapılan 37,000 STG ödemesi bizzat davalıya yapılmıştır. Açıkça görülmektedir ki dava konusu işbu hane ve/veya avlunun satışı ile ilgili görüşmeleri yapan davalı olup, yine satış sonucu elde edilen meblağı davalı kendisi almıştır. Tüm bu işlemler Mütteveffiyenin sağlığının yerinde olmadığı ve/veya rahatsızlıklarının olduğu bir dönemde yapılmış olup, davalının Mütteveffiyenin durumundan faydalanarak ve/veya hile ve/veya kandırması ve/veya yanıltması ve/veya nüfus suiistimalinde bulunması ile yapılmıştır. Devamla Davacılar iddia ve beyan eder ki; işbu satıştan elde edilen 37.000-STG gelirin Mütteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı adına ve/veya Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesine dahil edilmesi gerekmekte olup, Muhterem Mahkemeden bu yönde Emir ve/veya Hüküm verilmesini talep etmektedir.

18- Davacılar iddia ederler ki; Mütteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın yaşı ve sağlık durumu gereği yapılanlar ve/veya satış ve/veya devir işlemi geçersizdir. Sağlık durumu ve/veya yaşı dikkate alınarak Mütteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı için akli melekelerinin yerinde olduğunu gösteren bir sağlık raporu ve/veya uzman raporu ve/veya kurul raporu da temin edilmemiş ve bu yönden de yapılan işlemler ve/veya devir işlemleri de geçersizdir.

Davalının Mütteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya karşı hileli ve/veya yanıltıcı ve/veya nüfus suiistimali (undue influence) içeren fiillerinin tafsilatı aşağıdaki gibidir. Şöyle ki;

- Davalı, Mütteveffiyenin oğlu olmasını ve/veya kan bağıını ve/veya yakınlıklarını ve/veya üzerindeki nüfus ve etkilerini kullanarak ilgili dönemde hasta olan Mütteveffiyeyi Tapu ve Kadastro Dairesi'ne gitmesini sağlamak;
- Davalı, Mütteveffiyenin oğlu olmasını ve/veya kan bağıını ve/veya yakınlıklarını ve/veya üzerindeki nüfus ve etkilerini kullanarak ilgili dönemde çok hasta olan Mütteveffiyeye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı dava konusu mallarına ve/veya evine sahip çıkmasının gerekliliğine inandırdı;
- Davalı, Mütteveffiyenin amnezi hastası ve/veya olayları sık sık unutma ve tekrar etme ve bu gibi rahatsızlıklar geçirdiği bir dönemde, muhakeme yeteneğinin olmadığı, sağlıklı bir mental durumunun olmadığı, çok kolay bir şekilde ikna ve manipüle edilebildiği bir dönemde sağlık durumundan ve/veya kişisel durumundan ve/veya zayıflığından faydalanarak 30.03.2021 Ve 05.05.2021 Tarihlerinde 3 adet taşınmazı kendisine devir etmesini sağladı;
- Davalı, Mütteveffiyenin amnezi hastası ve/veya olayları sık sık unutma ve tekrar etme hastalığının olduğunu ve rahatsızlıklar geçirdiği bir dönemde, muhakeme yeteneğinin olmadığı, sağlıklı bir mental durumunun olmadığı, çok kolay bir şekilde ikna ve manipüle edilebildiği bir dönemde sağlık durumundan ve/veya kişisel durumundan ve/veya zayıflığından faydalanarak 14.12.2020 tarihinde 1 adet hane ve/veya avluyu satışını sağlayarak satış sonucu elde edilen meblağı tasarrufuna geçirdi;

e. Davalı, Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın hasta ve yaşlı olması nedeni ile üzerindeki güçlü etki ve/veya nüfuzunu kullanarak ve/veya ona yalnız kalacağı ve kendisinin yardımına ve/veya bakımına ve/veya ilgisine ve/veya alakasına muhtaç olacağı endişesini ve/veya korkusunu hissettirerek, hiçbirşeyi sorgulamadan ve/veya anlamadan ve/veya itiraz etmeden dava konusu gayrimenkulleri devir etmesini ve satmasını sağladı.

19- Davacılar iddia ve beyan eder ki; işbu devir işlemleri 30.03.2021 tarihinde ve 05.05.2021 tarihinde Davalı, annesinin hastalığını ve/veya rahatsızlığını fırsat bilerek ve/veya kandırarak ve/veya yanıltarak ve/veya yalan beyanda bulunarak ve/veya nüfus suiistimalinde (Undue Influence) bulunması sonrası ve her hal ve karda hayatın olağan akışı içerisinde Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın "Ben vefat edince bütün mallarımı eşit alacaksınız" düşüncesine aykırı şekilde Davalı Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'ya nüfus suiistimalinde bulunarak mütveffiye adına olan malların, Davalı kendi adına devir edilmesini sağlamıştır. Davacılar keza iddia ve beyan eder ki; Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı bahsi geçen işlemler için herhangi bir hukukçuya danışmadı ve/veya hukuki görüşe başvurmadı ve/veya hukukçu hizmetinden faydalanamadı ve/veya faydalanma imkanından mahrum edildi ve/veya imtina ettirilmiş olup mütveffiyenin yaşı, sağlık durumu, akli melekelerinin yerinde olduğunu gösteren sağlık raporu ve/veya uzman raporu temin edilmemiş ve bu yönde yapılan işlemler ve/veya devir işlemleri de geçersizdir.

20- Davacılar beyan ve iddia eder ki; Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı "Ben vefat edince bütün mallarımı eşit olarak alacaksınız" yaklaşımında olan bir kimse olup, bunun aksine yapılan tüm iddialar hayatın normal akışı içerisinde makul olarak kabul edilemeyecek ve/veya vicdanın kabul etmeyeceği ve/veya adil olmayan ve/veya inanılması mümkün olmayan beyan ve iddialar olup, davalının hile ve/veya yanıltmalarının ve/veya nüfus suiistimalinde bulunduğu en büyük dayanağını göstermektedir.

21- Davacılar keza beyan ve iddia ederler ki; Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın 25.12.2022 tarihinde Lefkoşa Kaza Mahkemesi Tereke Mukayyitliği'nde 453/2022 sayılı terekesini kurmuş ve işbu terekenin kurulması ve/veya Davacı No.1 Osman Demiralp'in Tereke İdare Memuru olacağı hususunda davalıya ihbarname göndermişlerdir. Davacılar iddia eder ki; davalının hile ve/veya yanıltma ve/veya nüfus suiistimali neticesinde ve/veya kanuna aykırı olarak ve/veya haksız olarak adına kaydettirmiş olduğu Koçan No 1131 (Yeni 1196), Koçan No: 1775 (Yeni 9266), Koçan No: 1778 (Yeni 9280) olan taşınmaz malların kaydının davalının adından silinmesi ve/veya tüm işlemlerin ve/veya yapılan devir işlemlerinin iptal edilmesini ve/veya iptal edilip yeniden Mütveffiye Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı adına ve/veya Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesine dahil edilmesi gerekmekte olup, Muhterem Mahkemedan bu yönde Emir ve/veya Hüküm verilmesini talep etmektedir.

22- Davacılar keza beyan iddia ve beyan ederler ki; işbu tafsilatlı talep takririnin 16. Paragrafında bahsi geçen ve Şubat 2021 tarihi itibari ile takribi değerleri 73,965 TL olan altın ve/veya ziynet eşyalarının bedelini de davalıdan talep etmektedir. Keza davacılar 14.11.2022 Tarihinden itibaren yasal faiz talep etmektedirler.

23- Tüm yukarıdaki gerçekler tahtında, Davacıların Davalı aleyhine talebi şu şekildedir;

- A. Davalının Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29) 2 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak ½ hissesini iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;
- B. Davalının Mağusa Kazasına bağlı, Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:371, 1778 Koçan No'lu (YENİ9280, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (29) 2 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın ½ hissesinin mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;
- C. Davalının Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15) 3 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak ½ hissesini iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;
- D. Davalının Mağusa kazasına bağlı Tatlısu Ayharalambos mevkiinde kain Pafta No:VI, Harita No:46, Parsel No:369, 1775 Koçan No'lu (YENİ9266, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S31-B-06-C-3-A), (-), (280), (15)) 3 dönüm 1 evlekten müteşekkil tarla ve/veya taşınmazın ½ hissesinin mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;
- E. Davalının Lefkoşa Kızılbaş Mahallesinde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENİ1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmazı Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/veya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak iktisap ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;

F. Davalının Lefkoşa Kızılbaş Mahallesi'nde kain Pafta No: XXI, Harita No: 30.W2, Parsel No:K 1052, Blok: D olan D1131 Koçan No'lu (YENI1196, Pafta-Harita-Ada/Blok-Parsel: (S30-C-02-C-3-B-1), (-), (180), (16)) 2200 ayakkareden müteşekkil hane ve avlu ve/veya taşınmazın mülkiyetinin davalı adından iptal edilmesine ve/veya Tapu Dairesi Kütüklerinden iptal edilerek Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı terekesi adına Tapu Dairesi Kütüklerinde yeniden kayıt ve tescil edilmesine mütedair bir hüküm ve/veya emir;

G. Davalının Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesi'nde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan gayrimenkulü Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak üçüncü bir kişiye ve/veya Cemre Günsel'e 37,000 STG'ye satmasını sağlayarak işbu satış bedelini davalının aldığı ve haksız gelir elde ettiği hususunda Muhterem Mahkemenin bir beyanda (Declaration Of Court) bulunmasına;

H. Davalının Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesi'nde kain Pafta No: XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok: C olan gayrimenkulü Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak üçüncü bir kişiye ve/veya Cemre Günsel'e 37,000 STG'ye satmasında elde etmiş olduğu meblağdan davacıların payına düşen oranda ödenmesi hususunda bir emir ve/veya hüküm;

İ. Davalının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak tasarrufuna almış olduğu 783 gr altının davacıların payına düşen oranda ödenmesi hususunda bir emir ve/veya hüküm;

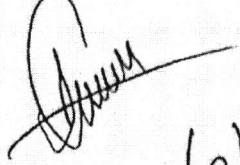
J. Alternatif olarak Davalının Müteveffa Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'yı yanıltarak ve/ya kandırarak ve/veya hile ve/veya nüfus suistimalinde (Undue Influence) bulunarak tasarrufuna almış olduğu 783 gr altının Şubat 2021 tarihinde değeri olan 73.965-TL olan meblağın davacıların payına düşen oranda ödenmesi hususunda bir emir ve/veya hüküm;

K. Genel tazminat ve/veya ağırlaştırıcı (aggravated) tazminat ve/veya cezai (exemplary/punitive) tazminat;

L. Muhterem Mahkemenin uygun göreceği ahar başka bir çare;

M. Yasal faiz;

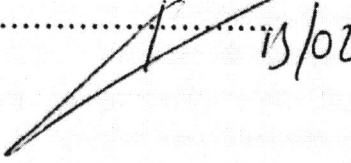
N. İşbu dava masraflarıdır.


Seniha Öztoprak (a)
(Davacı tarafından Avukat)

İşbu Tafsilatlı Talep Takriri Davacı
Avukatı Av. Seniha Öztoprak tarafından
hazırlanmış olup, aslı 13/02/2024
tarihinde Mahkemeye bir sureti de aynı tarihte
Av. Ulaş Sabancı'ya tevdi edilmiştir.

Dosyalanmasına İtirazım Yoktur.

Davalı Tarafından Av. Ulaş Sabancı

.....

13/02/2024

D.M: 1.250.000 TL – 1.500.000 TL Arasında

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1997/2022

Davacı: 1- Osman Demiralp, Zeytinli Sokak, No:4, Gönyeli, Lefkoşa Merkez.
2- Funda Tekiner, 16, Şaziye İsmail Sokak, Karakol Mahallesi, Gazimağusa.

İle

Davalı: Levent Demiralp, Bonsai Çiçekçilik, Ordu Sokak, Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

EK VE MUNZAM TAFSİLAT TALEBİ
(E.19, N.7)

Sayın; Av. Seniha Öztoprak Yazıhanesi – Gazimağusa tarafına.

Yukarıda ünvan ve sayısı yazılı davada Davalılar tarafından müdafaa verebilmem için aşağıda belirtilen hususlarda (7) gün zarfında Ek ve munzam tafsilat vermenizi saygı ile rica ederim.

- Talep Takririnin 1. Paragrafında belirtilen 24/02/2020 tarihli vasiyetnamenin sureti;
- Talep Takririnin 5. Paragrafında belirtilen 10/03/2004 tarihli vasiyetnamenin sureti;
- Talep Takririnin 13. Paragrafında belirtilen Kamuran Demiralp n/d Kamuran Karyağdı'nın ölüm tarihi olan 28/10/2021 tarihinden 1 yıl önce amnezi hastalığına yakalandığını gösteren doktor raporu ve işbu geçen süre zarfında müteveffiyenin tüm tedavi ve/veya hastane kayıtlarının sureti;
- Talep Takririnin 13. Paragrafında belirtilen 37,000 STG meblağ tutarında çeki davalının nam ve hesabına keşide edilerek ödeme yapıldığını gösteren belgenin sureti;
- Lefkoşa İbrahim Paşa Mahallesinde kain Pafta No:XXI, Harita No:46.2.WIII, Parsel No:206, Blok:C, Koçan No:484, 1262 ayakkareden ibaret hane ve/veya avlunun Cemre Günsel'e devredildiğini gösteren belgenin sureti;
- 30/03/2021, 05/05/2021 ve 14/12/2020 tarihlerinde gerçekleşen devir işlemlerindeki devir formlarının sureti;
- 453/2022 sayılı tereke tahtında Davacı No:1 Osman Demiralp'in tereke idare memuru olacağı hususunda davalıya gönderilen ihbarnamenin sureti;

Dosya Tarihi: 14/03/2024

↓
internetten dışlandı

Ulaş Sabancı
(Davalı tarafından Avukat)

