

(DM 600.000 TL - 1.000.000 TL Arası)

İskele Kaza Mahkemesi

9/2024

DAVACI:  
(a) 1. Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 – Gazimağusa  
-ile-

DAVALI:  
(b) 1. AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. –  
Gazimağusa  
2. Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Yeniboğaziçi

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep açıklamasında beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi (c) Halken Sitesi, Bahçeler Bölgesi, No:3 – İskele.

Davacının ve Davacı Avukatının Elektronik Posta Adresi (d)

ulas@sabancihukuk.com

Malumunuz olsun ki aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda Davacı Davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 17.01.2024 16:17:29 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.

Mukayyit: Ali Buyuklu  
E-İmza:70ffdae728494245b0a256d9  
Tarih:18.01.2024 09:52:25



(f) Ulaş Sabancı  
E-İmza:f3a979353c954af1bd0e16b166ddf575  
Kimlik No:204272

İhtar - Isbatı vücut kaydı, ya bizzat veya avukat vasıtası ile (g) İskele'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi etmek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş ikinci bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

- (a) Davacı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.  
(b) Davalı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.  
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.  
(d) Elektronik dosyalamada davacının ve davacı avukatının elektronik posta adresini beyan ediniz. Fiziki dosyalamada ise davacı ve davacı avukatının, var ise, elektronik posta adreslerini beyan ediniz.  
(e) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.  
(f) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.  
(g) Yukarıda (c) de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR - Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükmüne ve talep açıklaması hükümlerine riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen bir davalı bilmelidir ki Form 12A ile yazılı bir avukat

tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

**Toplam Harç: 1.053,20 TL**

## TALEP TAKRİRİ

Davacının, Davalılar aleyhinde müştereken ve münferiden olan talebi şöyledir;

1. Davacı, Davaya konu zamanlarda ve halen KKTC'de ikamet etmekte olup, Mimarlık mesleği ile işgal etmektedir. Dava ile ilgili zamanlarda Davalı No:1 ve/veya Davalılara ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalıların uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği kişi ve/veya kişilere ve/veya gerçek ve/veya tüzel kişilere mimarlık hizmeti vermekte idi.
2. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaşıkaları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek haksız ve tek taraflı ihlal ettiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
3. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaşıkaları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek tek taraflı ve haksız olarak ihlal ettiği yönünde Mahkeme Emri ve/veya Hükmü;
4. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması, söz konusu proje bedellerini aralarındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmesi tahtında ödemesi hususunda anlaşıkaları halde, davacı 12/05/2022 tarihinde 2022/703 vize no tahtında işbu projeyi vizelettirdiği ve gerekli tüm kontrolörlüklerini yaptığı halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli yazılı sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi ihlal ettiği cihetle Davalı No:1'in davacıya işbu sözleşme tahtında almaya hak kazandığı mimari proje bedelleri ile kontrolörlük ücretlerini ve/veya bedellerini ödemesi yönünde Mahkeme Hükmü ve Emri;
5. Davalı No:2'nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki

ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Decleration);

6. Davalı No:2'nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği cihetle söz konusu belgelerin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Hükümü ve Emri;
7. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan söz konusu belgeleri müelliflik devri için KTMMOB'ye sunduğu ve/veya sunma çabası yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Decleration);
8. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Decleration);
9. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Emri veya Hükümü;
10. Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımını yaptığı İskele'de kain Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A,S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslara haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) tasarlaması ve mimari projelendirmesi ile kontrolörlük ücreti olan toplam 358,185.60 TL'yi ödemediği cihetle Davalı No:1'in sebepsiz zenginleştiği, davacının ise sebepsiz fakirleştiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Decleration);

11. Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımını yaptığı İskele'de kain Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A,S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslara haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) tasarlaması ve mimari projelendirmesi ile kontrolörlük ücreti olan toplam 358,185.60 TL'nin ödenmesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
12. Davalılar tarafından, davacıya 358,185.60 TL tediye etmeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
13. Davalılar tarafından davacıya 358,185.60 TL üzerinden 12/05/2022 tarihinden tamamen tediyesine değin yıllık yasal faizlerinin zarar ziyan ve/veya tazminat olarak ödemeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
14. Davalıların, müştereken ve münferiden davacıya özel ve genel zarar – ziyan ve/veya tazminat ödemelerini emreyleyen mahkeme Emri veya Hükümü;
15. Yasal faiz;
16. Başka herhangi bir yardım ve/veya çare;
17. İşbu dava masrafları ve KDV'nin davalılar tarafından ödenmesini emreyleyen mahkeme emri ve/veya hükümü;

Not: Şayet yukarıda talep edilen meblağ ile işbu dava masrafı olarak 14.107 TL + %16 KDV'yi celpnamenin tarafınızı tebliğinden itibaren 10 gün zarfında yazıhaneme öderseniz işbu dava ileriye götürülmeyecektir.

(a) Davacı tarafından Avukat

---

(a) bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.

Mukayyit: Ali Buyuklu  
E-İmza:70ffdae728494245b0a256d9

Tarih:18.01.2024 09:52:25



# MİMARİ PROJE HİZMETLERİ İÇİN MİMAR / TESCİLLİ BÜRO İLE İŞVEREN ARASINDA SÖZLEŞME

## 1. SÖZLEŞME KONUSU

Bu sözleşme, aşağıdaki tabloda tanımlanan arsada veya arazide yapılacak.

yeni inşaat,  ilave inşaat,  tamirat veya tadilata,  parselleme  taksimat,  yapıldı  
 rölöve,  Kontrollük,  diğer.

Mimarlık hizmetleri için ilgili projelerin hazırlanması, Mimarın/Tescilli Büronun, Mimarlar Odası Vize Bürosuna vize ettirmesini.  
 gerekli izin yetkili makamlarca onaylanmasına kadar yapılacak olan mesleki hizmetleri ve işveren ile mimar / tescilli büro arasındaki ilişkiyi düzenler.

## 2. İŞİN YERİ (Mevcut yapılara ilgili referanslar verilmelidir. Örneğin Vize No. İnşaat Ruhsat No.v.s.)

Kazası	Belediyesi	Köyü	Mahallesi	Sokak/Cadde	Ada No.	Pafta/Plan No.	Parsel No.	Referanslar
iskele	iskele	iskele	-	-	161	S31-B-24-B-4 S31-B-24-B-4	3	-

## 3. HİZMETİN NİTELİĞİ VE PROGRAMI

Bu hizmet, 21/2005 sayılı Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ile onun altında yapılan 2008 Mimarlar Odası Vize Tüzüğü ve 21/2005 sayılı yasa altında yapılan diğer tüzük ve yönetmelik esaslarına göre verilir.

### İHTİYAÇ PROGRAMI

Tip A. İki villa (zeminde: Salon, mutfak, yemek odası, wc - 1. katta: 3 yatak odası, wc, duş, ebeveyn odası, Balkon)  
Tip B. Apartman tipi 4. ad. 2.11. Kat (Salon, mutfak, 2 yatak odası, wc, duş, balkon)

## 4. MİMARİ PROJE ASGARI HİZMETLER

a. Ön Proje Çalışmaları. %30 .....*asgari*.....  
b. Uygulama Projeleri. %70 .....*asgari*.....

## 5. MİMARİ PROJE EK HİZMETLERİ

Hazırlık ve Ön Etüd Çalışmaları (Şehir Planlama Ön Onayı, Anıtlar Yüksek Kurulu Onayı, Turizm Bakanlığı Ön Onayı, vb) Sistem ve montaj detayları, İmalat detayları, İdari ve teknik şartnameler, Metraj, Keşif, Maliyet analizi, İhale çalışmaları, İhale belgeleri hazırlanması, İhale yapılmaması, Danışmanlık.

## 6. MİMARİ UYGULAMA VE YÖNETİM HİZMETLERİ İŞ AŞAMALARI (Kontrollük Hizmetleri Yapılması Durumunda)

Mimari Mesleki Kontrollük Hizmetleri (MMKH) Yapıldı Projelerin teslimi, Kesin hesaplar, Geçici kabul, Katı kabul

## 7. ÜCRET

Taraflarca aksi belirtilmedikçe sözleşmenin Mimarlar Odası Vize Bürosu tarafından ön Proje ile kayıt edildiği tarihteki "yapı birim Maliyetleri" esas alınarak "Asgari Ücret Oranları Cetveli"nden hesaplanacaktır.

veya

Taraflarca "Proje ücreti": .....*asgari*.....TL, mesleki kontrollük ücreti  
.....*asgari*.....TL olmak üzere TOPLAM .....*asgari*.....TL olarak belirlenmiştir.

Bu ücret "Asgari Ücret Oranları Cetvelinden" belirtilen oranlardan düşük olamaz.

## 8. ÖDEME ŞEKLİ

İş sahibi, 4. ve 5. Maddede yazılı hizmetlerin bedellerini MİMAR'a aşağıdaki şekilde ödeyecektir.

Hizmetlerin her aşamasının bedeli o iş aşamasının tamamlanarak İŞVEREN / İŞSAHİBİ'ne teslimi ya da İŞVEREN / İŞSAHİBİ'nin kabulünü gerektiren iş aşamalarının onaylanması ile MİMAR'a ödenir.

6'nci Maddede yazılı Mimari Mesleki Kontrollük bedelleri, bu iş aşamalarının toplam bedelinin iş süresine bölünmesi ile aylık olarak ve hizmetin yapıldığı yılın tarifesine göre hesaplanarak ödenir.

MİMAR, Sözleşme'de başkaca bir hüküm yoksa, her ödeme karşılığında ödemenin hangi iş aşaması karşılığında yapıldığını belirten açıklama ile Serbest Meslek Makbuzu ya da Fatura düzenleyecektir. Her ödemeye KDV ilave edilecektir.

Damga Vergisi ile ilgili yükümlülük İŞVEREN / İŞSAHİBİ tarafından üstlenilecektir.

### MİMAR

### İŞVEREN

### ŞAHİTLER

Adı Soyadı: *Ayhan ZORBA GÜLOL*

Adı Soyadı: *Akol Development Ltd.*

1. Adı Soyadı: *Mehmet Kurtgöz*

İmzası: *[Signature]*

İmzası: *[Signature]*

2. Adı Soyadı: *Hasan Gazi*

Mühürü: *[Stamp]*

Mühürü: *[Stamp]*

Mühürü: *[Stamp]*

Adres: *[Address]*

Adres: *[Address]*

Adres: *[Address]*

Telefon: *[Phone]*

Telefon: *[Phone]*

Telefon: *[Phone]*

Not: *[Note]*

Not: *[Note]*

Not: *[Note]*



22K/634 280322

## 9. SÜRE

- a) Ön Proje : Ocak 2022  
b) Uygulama Projesi en geç Temmuz 2022 tarihinde tamamlanacaktır.

Bu süreler MİMAR tarafından yapılan çalışmalar ile ilgili sürelerdir. İş sahibinin inceleme ve onay süreleri, mesleki denetim, ruhsat, ön izin vb işlemlerin, ihalenin yapılması ve diğer hizmetlere ait gerçekleşme süreleri MİMAR'ın çalışma sürelerine dahil değildir. İŞVEREN / İŞSAHİBİ'nin proje inceleme süreleri karşılığında yazılı değilse, her iş aşaması süresinin %20' sini aşamaz. Süreler "İşgünü" olarak belirlenmiştir.

## 10. MİMARIN / TESCİLLİ BÜRONUN GÖREV HAK VE SORUMLULUKLARI:

Bu sözleşme ile hazırlanacak tasarım, ön proje, kesin proje, uygulama projesi ve eklerin asılları, inşaat yapılsın veya yapılmıyorsa mimarda / tescilli büroda kalır. İşveren, mimarın / tescilli büronun sahip olduğu haklara tamamen uyacağını beyan eder.

## 11. İŞVEREN TARAFINDAN SAĞLANACAK BELGELER VE HARCAMALAR

- Arazi veya arsanın tapusu veya mülkiyet veya hak sahipliği belgesi.
- Arazi veya arsanın resmi yer planları.
- Arazi veya arsada mevcut tüm yapıların ruhsat belgeleri, vize numara ve tarihleri
- Arazi veya arsanın topografik haritası.
- Proje ve inşaat esnasında yasal gereklerin yerine getirilmesi ile ilgili diğer her türlü belge, bilgi, ve harcamalar.

## 12. SÖZLEŞMENİN FESHİ

Taraflardan birisinin bu sözleşme hilafına hareket etmesi halinde karşı taraf sözleşme hilafına hareket eden tarafa yazılı olarak sözleşmeye aykırı hareketini bildirerek bu aykırılığı gidermesi için ona asgari 30 iş günlük süre verecektir. Buna rağmen aykırılığın giderilmemesi halinde karşı taraf vereceği yazılı bir ihbar ile bu sözleşmeyi derhal fesh edebilir. Böyle bir halde Mimar tarafından fesh anına kadar yapılan işin bedeli işveren tarafından ödenmek zorundadır. Sözleşmenin feshi nedeni ile sözleşme hilafına hareket eden taraf karşı tarafı tazmin etmekle mükellef olacaktır.

## 13. ANLAŞMAZLIKLAR

Taraflar arasında doğabilecek anlaşmazlıkların çözümü, uzlaşma yoluyla sağlanamadığı takdirde, uzlaşmazlığın bütün tarafların isteği üzerine Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nun hakemliğine başvurulabilir. Anlaşmazlıkların sulh yoluyla çözümlenememesi halinde K. K. T. C. Mahkemeleri yetkilidir.

14. İşbu sözleşme bu madde de dahil (15) maddeden ibaret olarak tanzim ve imza edilmiş ve taraflarca (18.10.2022) tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir.

## 15. ÖZEL ŞARTLAR

ihaleye çıkılmayacaktır

## 16. PROJE VE MESLEKİ KONTROL HİZMETLERİ İÇİN ASGARI ÜCRET ORANLARI CETVELİ

Yapı Alanı	1.Sınıf	2.Sınıf	3.Sınıf	4.Sınıf	
	Mimari	Mimari	Mimari	Mimari	
0	300	1.20%	2.00%	2.40%	1.20%
301	600		1.80%	2.00%	
601	900		1.60%	1.80%	
901	1000		1.55%	1.34%	
1001	5000		1.34%	1.17%	
5001	10000			1.00%	
10001	20000			0.84%	
20001	50000			0.67%	
50001	100000			0.50%	
100001	200000			0.42%	
200001	500000			0.33%	

BU KISIM UYGULAMA PROJESİNİN, VİZE BÜROSUNA SUNACAĞI TARİHTEKİ YAPI KESİN ALANINA GÖRE DOLDURULACAKTIR.

KULLANIM AMACI	KAT	ALAN M <sup>2</sup>	İNŞAAT SİSTEMİ	YAPI SINIFI	M <sup>2</sup> BİRİM MALİYETİ	YAPİYAKLAŞIK MALİYETİ	AÇIKLAMA
Tip A Konut	2	2220m <sup>2</sup>	B1A	III	5136 TL/m <sup>2</sup>	11,401,920 TL	
Tip B Apt.	2	1032m <sup>2</sup>	B1A	III	6035 TL/m <sup>2</sup>	6,228,120 TL	
Tip A Havuz	-	216m <sup>2</sup>	B1A	III	7116 TL/m <sup>2</sup>	1,537,056 TL	
Tip B Havuz	-	243m <sup>2</sup>	B1A	III	7116 TL/m <sup>2</sup>	1,729,188 TL	
Bahçe Döşme	-	586,36m <sup>2</sup>	B1A	I	1757 TL/m <sup>2</sup>	1,030,234.52 TL	
GENEL TOPLAM						21,926,518.52 TL	

Vize Bürosu Onayı

Harçları:

No:

Tarih:

Harçlar:

30057





## AHMET SABANCI HUKUK BÜROSU

**Av. AhmetSabancı**

**GSM : (533-542) 8515189**

**e@mail: av.ahmetsabanci@windowslive.com**

**Av. UlaşSabancı**

**GSM : (533)(548) 8635004**

**e@mail: ulas@sabancihukuk.com**

**Av. ŞerifeSabancı**

**GSM : (548) 8422437**

**e@mail: serifesabanci@hotmail.com**

**Adres: Şht. İlkerKarterCad. Themis Center Kat:5 No:58- Mağusa.**

**TEL: (0392) 3661111**

**FAX: (0392) 3661143**

**20/10/2023**

### HUKUKİ HAKLARA HALEL GELMEKSİZİN

- Sayın;1- AKOL DEVELOPMENT LMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.,  
Çanakkale – Gazimağusa.  
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi – Gazimağusa.**

Müvekkilim Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol'dan aldığım talimata atfen aşağıdaki hususları tarafınıza ihbar ederim.

Müvekkilim tarafından, verdiğiniz talimatlar doğrultusunda ve özellikle aranızdaki Mimari Proje Hizmetleri için Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeler tahtında, tarafınıza mimari proje tasarımı ve/veya çizimlerini yaparak işbu projelerin vize işlemlerini birtamam yaparak, söz konusu projelere tarafınızdan uygulandığı gibi müvekkilim kontrollük hizmetini de tarafınıza birtamam vermiştir.

Müvekkilim ile 18/01/2022 tarihli şahitler huzurunda akdeylemiş olduğunuz Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki Sözleşme tahtında, müvekkilim, İskele'de kain Pafta/PlanNo: S31-B-24-B-4-A,S31-B-24-B-4, Parsel No: 3 referanslara haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) tasarlaması ve projelendirmesi tahtında yetkilendirdiğiniz malumunuzdur. İşbu sözleşmenin 7. Maddesi tahtında proje ücretinin asgari ücret oranları cetveline göre ve yine kontrollük ücretinin de aynı şekilde ödenmesi hususunda mutabık kaldınız. Müvekkilim, işbu konut için gerekli tüm tasarım ve/veya projeyi çizerek sözleşme tahtında anlaşıldığı gibi işbu projeyi ilgili odadan 2022/703 vize no tahtında vizeletmiştir. Yine sözleşmenin 9. Maddesi tahtında anlaşmaya varılan süre içerisinde takriben ve/veya 12/05/2022 tarihinde ve/veya o tarihlerde onaylanmış ve proje vize olarak tamamlanmıştır. Müvekkilim 4. Madde tahtında ön proje çalışmaları ve uygulama projesini birtamam bitirerek

sözleşmede anlaştığımız gibi tüm proje bedelini oda tarafından belirlenen asgari ücret tarifesine göre almaya hak kazanmış olup işbu bedel de müvekkilime ödenmemiştir.

Yine müvekkilim ile aranızda yukarıda belirtilen sözleşmenin özellikle 8. Maddesi tahtında; müvekkilime 4. Ve 5. Maddede belirtilen hizmetlerin bedellerini müvekkilime iş aşamaları bitiminde ödemeyi kabul ve taahhüt ettiğiniz halde, işbu proje vizenin ve uygulanmış olup, müvekkilime bugüne değin bir kuruş dahi ödeme yapmadığınız malumunuzdur.

Müvekkilim yapmış olduğu hesaplama tahtında, sözleşmede belirtilen ücretlere binaen işbu sözleşmede belirtilen asgari oda ücretlerine göre 12/05/2022 tarihinde sizden toplam proje bedeli olarak 179,092.80 TL alacağı doğmuştur. Kaldı ki yine işbu aranızdaki sözleşmenin 8. Maddesi tahtında yapmış olduğu projenin de kontrollüğünü yapmış ve 179,092.80 TL'de kontrollük hizmeti olarak almaya hak kazanmıştır.

Müvekkilim aranızdaki Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmenin özellikle 12. Paragrafı tahtında, sizden almaya hak kazandığı 179,092.80 TL proje bedeli ile 12/05/2022 tarihinden itibaren yasal faizlerini ve yine 179,092.80 TL kontrollük ücreti ile 12/05/2022 tarihinden itibaren yasal faizlerini bugüne değin tarafınızdan ödenmediği cihetle sözleşme tahtında özellikle 8. Madde tahtında ödemeniz gereken bedelleri ödemediğinizi ve işbu sözleşmeye aykırı davrandığınızı müşahade etmiştir. İşbu sözleşmenin 12. Maddesi tahtında yukarıda belirtilen ve müvekkilimizin almaya hak kazandığı toplam 358,185.60 TL ile 12/05/2022 tarihinden itibaren tediye tarihine değin yıllık yasal faizlerini en geç 30 iş günü içerisinde ödemeniz halinde projelerdeki müellifliklerini sizin belirleyeceğiniz herhangi bir mimar ve/veya kişiye devir etmeye hazır olduğunu tarafınıza bildirerek, size tanınan süre zarfında ödeme yapmamanız halinde İşbu ihbarın tarafınıza teslim edilmesi akabinde derhal yukarıdaki talepleri yerine getirmekten imtina etmeniz ve/veya yerine getirmemeniz halinde işbu aranızdaki 18/01/2022 tarihli Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeyi fesh ederek, sizden almaya hak kazandığı proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerine ilişkin aleyhinizde dava ikame edileceğini ve doğacak olan avukat ve mahkeme masraflarından sorumlu tutulacağınızı tarafınıza esefle bildiririm.

**ULAŞ SABANCI**  
**AHMET SABANCI HUKUK BÜROSU AVUKATLARINDAN**

İşbu evrağın bir suretini 20/10/23 tarihinde saat 15:55'de, Şt. İbrahim Hasan Cad.'inde bulunan Akol Development Ltd'de, çalışan Yılcay Özbayraklı, İnci Emiraliçli ile birlikte elden teslim ettim.



**BİLALİ ÖZAKIN**  
**TASDİK MEMURU**  
**(NOTER)**  
**GAZİMAĞUSA - K.K.T.C.**



## AHMET SABANCI HUKUK BÜROSU

### Av. AhmetSabancı

GSM : (533-542) 8515189

e@mail: [av.ahmetsabanci@windowslive.com](mailto:av.ahmetsabanci@windowslive.com)

### Av. UlaşSabancı

GSM : (533)(548) 8635004

e@mail: [ulas@sabancihukuk.com](mailto:ulas@sabancihukuk.com)

### Av. ŞerifeSabancı

GSM : (548) 8422437

e@mail: [serifesabanci@hotmail.com](mailto:serifesabanci@hotmail.com)

Adres: Şht. İlkerKarterCad. Themis Center Kat:5 No:58- Mağusa.

TEL: (0392) 3661111

FAX: (0392) 3661143

15/01/2024

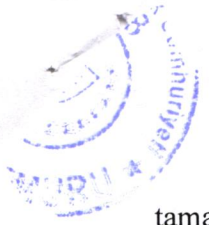
### HUKUKİ HAKLARA HALEL GELMEKSİZİN

- Sayın;1- AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.,  
Çanakkale – Gazimağusa.  
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi – Gazimağusa.

Müvekkilim Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol'dan aldığım talimata atfen aşağıdaki hususları tarafınıza ihbar ederim.

Müvekkilim tarafından, verdiğiniz talimatlar doğrultusunda ve özellikle aranızdaki Mimari Proje Hizmetleri için Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeler tahtında, tarafınıza mimari proje tasarımı ve/veya çizimlerini yaparak işbu projelerin vize işlemlerini birtamam yaparak, söz konusu projelere tarafınızdan uygulandığı gibi müvekkilim kontrollük hizmetini de tarafınıza bir tamam vermiştir.

Müvekkilim ile 18/01/2022 tarihli şahitler huzurunda akdeylemiş olduğunuz Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki Sözleşme tahtında, müvekkilim, İskele'de kain Pafta/PlanNo: S31-B-24-B-4-A,S31-B-24-B-4, Parsel No: 3 referanslara haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) tasarlaması ve projelendirmesi tahtında yetkilendirdiğiniz malumunuzdur. İşbu sözleşmenin 7. Maddesi tahtında proje ücretinin asgari ücret oranları cetveline göre ve yine kontrollük ücretinin de aynı şekilde ödenmesi hususunda mutabık kaldınız. Müvekkilim, işbu konut için gerekli tüm tasarım ve/veya projeyi çizerek sözleşme tahtında anlaşıldığı gibi işbu projeyi ilgili odadan 2022/703 vize no tahtında vizeletmiştir. Yine sözleşmenin 9. Maddesi tahtında anlaşmaya varılan süre içerisinde takriben ve/veya 12/05/2022 tarihinde ve/veya o tarihlerde onaylamış ve proje vize olarak



tamamlanmıştır. Müvekkilim 4. Madde tahtında ön proje çalışmaları ve uygulama projesini birtamam bitirerek sözleşmede anlaştığınız gibi tüm proje bedelini oda tarafından belirlenen asgari ücret tarifesine göre almaya hak kazanmış olup işbu bedel de müvekkilime ödenmemiştir.

Yine müvekkilim ile aranızda yukarıda belirtilen sözleşmenin özellikle 8. Maddesi tahtında; müvekkilime 4. Ve 5. Maddede belirtilen hizmetlerin bedellerini müvekkilime iş aşamaları bitiminde ödemeyi kabul ve taahhüt ettiğiniz halde, işbu proje vizelenmiş ve uygulanmış olup, müvekkilime bugüne değin bir kuruş dahi ödeme yapmadığınız malumunuzdur.

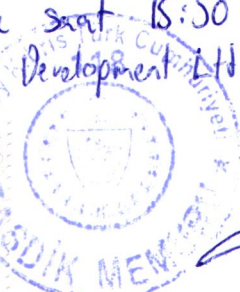
Müvekkilim yapmış olduğu hesaplama tahtında, sözleşmede belirtilen ücretlere binaen işbu sözleşmede belirtilen asgari oda ücretlerine göre 12/05/2022 tarihinde sizden toplam proje bedeli olarak 179,092.80 TL alacağı doğmuştur. Kaldı ki yine işbu aranızdaki sözleşmenin 8. Maddesi tahtında yapmış olduğu projenin de kontrollüğünü yapmış ve 179,092.80 TL'de kontrollük hizmeti olarak almaya hak kazanmıştır.

Müvekkilim aranızdaki Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmenin özellikle 12. Paragrafı tahtında, sizden almaya hak kazandığı 179,092.80 TL proje bedeli ile 12/05/2022 tarihinden itibaren yasal faizlerini ve yine 179,092.80 TL kontrollük ücreti ile 12/05/2022 tarihinden itibaren yasal faizlerini bugüne değin tarafınızdan ödenmediği cihetle sözleşme tahtında özellikle 8. Madde tahtında ödemeniz gereken bedelleri ödemediğinizi ve işbu sözleşmeye aykırı davrandığınızı müşahede etmiştir. İşbu sözleşmenin 12. Maddesi tahtında yukarıda belirtilen ve müvekkilimizin almaya hak kazandığı toplam 179,092.80 TL ile 12/05/2022 tarihinden itibaren tediye tarihine değin yıllık yasal faizlerini en geç 30 iş günü içerisinde ödemeniz halinde projelerdeki müellifliklerini sizin belirleyeceğiniz herhangi bir mimar ve/veya kişiye devir etmeye hazır olduğunu 20/10/2023 tarihli ihbarname tahtında tarafınıza aynı gün saat 16:00'da Akol Şirketi danışma bölümüne Tasdik Memuru Hilmi Özakin vasıtası ile şahit huzurunda teslim ve tebliğ edildiği ve işbu ihbarname bilginize geldiği halde, müvekkilime doğan toplam 179,092.80 TL ile faizlerini ödemediğiniz gibi, müvekkilime başvurarak herhangi bir müelliflik devri almaya hazır olduğunuza ilişkin hiçbir girişimde bulunmadığınız malumunuzdur. Kaldı ki müvekkilim tarafından verilen bilgi tahtında, tarafınızdan şirket değişikliği yapılacağı bahanesi ve/veya beyanları ile müvekkilimizden tarihsiz ve boş olarak temin ettiğiniz müelliflik belgelerini, müvekkilimizin izni ve onayı olmadan, tarihleri tarafınızdan doldurularak, müvekkilimize sözleşme bedeli ödemediğiniz ve müellifliğini vermeyi kabul etmediği projeler için kullanma girişiminiz olduğu bilgimize gelmiştir. Boş, tarihsiz ve tamamı ile şirket değişikliği yapacağınız beyanları ile önceden iyi niyetli bir şekilde müvekkilimize imzalatmış olduğunuz müelliflik belgelerini, müvekkilimizin onayı ve rızası olmadan kesinlikle kullanamayacağınızı, kullanmanız ve/veya işbu belgeler üzerinde tarih de dahil oynama yapılarak ve/veya doldurularak tedavüle sürme niyetinde iseniz bunun bir suç olduğunu ve işbu belgelerin kullanılması halinde aleyhinize her türlü girişimin başlatılacağını tarafınıza bildiririz. Tüm bunlar muvacehesinde müvekkilim işbu aranızdaki 18/01/2022 tarihli Mimar/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeyi DERHAL fesh ettiğini ve sizden almaya hak kazandığı proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerine ve uğramış olduğu zarar ziyana ilişkin aleyhinizde dava ikame edeceğini ve doğacak olan dava masraflarından da sorumlu tutulacağınızı ve tarafınıza esefle bildiririm.

ULAŞ SABANCI

AHMET SABANCI HUKUK BÜROSU AVUKATLARINDAN

İşbu evrakın bir sureti 15/01/2024 tarihinde saat 15:50'de Sht İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale, Gazimağusa adresinde bulunan Akol Development Ltd.'e (Danışmanı) elden teslim ettiğimi beyan ederim.



HILMI ÖZAKIN  
TASDİK MEMURU  
(NOTER)  
GAZİMAĞUSA - K.K.T.C.



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
ŞİRKETLER YASASI FASIL 113  
MADDE 15(1)

LİMİTED ŞİRKET KURULUŞ ONAY BELGESİ

NO : MŞ10751

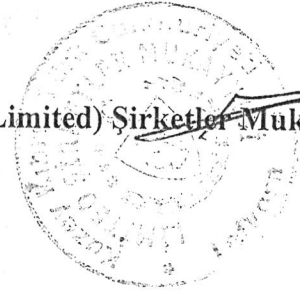
Tarih : 07.10.2022

AKOL DEVELOPMENT LİMİTED

Bu belge ile, Şirketler yasası, fasıl 113 altında tüzel kişiliği haiz bir şirket olarak bugün kurulmuş olduğu ve adı geçen şirketin sınırlı sorumlu bir şirket olduğu onaylanır. Aşağıdaki tarihte Lefkoşa'da imzalanmıştır.

İmza Tarihi : 08.09.2005

(Limited) Şirketler Mukayyidi





KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
RESMİ KABZ MEMURLUĞU VE MUKAYYİTLİK DAİRESİ

NO : MŞ10751

Tarih : 07.10.2022

Sayfa : 1

HİSSEDARLAR ONAY BELGESİ

AKOL DEVELOPMENT LİMİTED

Mukayyitliğimiz kayıtlarına göre, yukarıda adı yazılı şirketin Hissedarlarının aşağıdakilerden oluştuğu işbu belge ile onaylanır

İsim ve Adres	Sahip Olunan Hisse Adedi	
NİYAZI ŞANAL Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 145311 Pasaport No : Adresi GÜZELLER SOK. NO:5 YENİBOĞAZIÇI GAZİMAĞUSA	Adi Hisse Mik. : 4.644.699 Kurucu His.Mik. : A HİSSE MİK. : B HİSSE MİK. : C HİSSE MİK. : D HİSSE MİK. : E HİSSE MİK. : F HİSSE MİK. :	Adi Hisse Bed. : 1,000000 TL Kurucu His.Bed. : A HİSSE BED. : B HİSSE BED. : C HİSSE BED. : D HİSSE BED. : E HİSSE BED. : F HİSSE BED. :
ŞENGÜL ŞANAL Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 047131 Pasaport No : Adresi PREMIER VİLLALARI NO:2 YENİBOĞAZIÇI GAZİMAĞUSA	Adi Hisse Mik. : 201 Kurucu His.Mik. : A HİSSE MİK. : B HİSSE MİK. : C HİSSE MİK. : D HİSSE MİK. : E HİSSE MİK. : F HİSSE MİK. :	Adi Hisse Bed. : 1,000000 TL Kurucu His.Bed. : A HİSSE BED. : B HİSSE BED. : C HİSSE BED. : D HİSSE BED. : E HİSSE BED. : F HİSSE BED. :
FİKRET ŞANAL Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 134848 Pasaport No : Adresi PREMIER VİLLALARI NO:2 YENİBOĞAZIÇI GAZİMAĞUSA	Adi Hisse Mik. : 100 Kurucu His.Mik. : A HİSSE MİK. : B HİSSE MİK. : C HİSSE MİK. : D HİSSE MİK. : E HİSSE MİK. : F HİSSE MİK. :	Adi Hisse Bed. : 1,000000 TL Kurucu His.Bed. : A HİSSE BED. : B HİSSE BED. : C HİSSE BED. : D HİSSE BED. : E HİSSE BED. : F HİSSE BED. :



Şirketler Mukayyidi

NOT:11/01/2021 TARİHLİ 2020 YILINA AİT MŞ 32 YILLIK FAALİYET RAPORUNA GÖRE HAZIRLANMIŞTIR.  
DAVA MAKSATLARI İÇİN MAHKEMEYE VERİLMEK ÜZERE HAZIRLANMIŞTIR.



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
RESMİ KABZ MEMURLUĞU VE MUKAYYİTLİK DAİRESİ

NO : MŞ10751

Tarih : 07.10.2022

**ADRES ONAY BELGESİ**

**AKOL DEVELOPMENT LİMİTED**

Mukayyitliğimiz kayıtlarına göre, yukarıda adı yazılı şirketin yazıhanesinin aşağıdaki adreste olduğu işbu belge ile onaylanır.

**ŞEHİT İBRAHİM HASAN CAD. ÇANAKKALE GAZİMAĞUSA**



NOT:11/01/2021 TARİHLİ 2020 YILINA AİT MŞ 32 YILLIK FAALİYET RAPORUNA GÖRE HAZIRLANMIŞTIR.  
DAVA MAKSATLARI İÇİN MAHKEMEYE VERİLMEK ÜZERE HAZIRLANMIŞTIR.



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
RESMİ KABZ MEMURLUĞU VE MUKAYYİTLİK DAİRESİ

NO : MŞ10751

Tarih : 07.10.2022

Sayfa : 1

DİREKTÖRLER KURULU ONAY BELGESİ

AKOL DEVELOPMENT LİMİTED

Mukayyitliğimiz kayıtlarına göre, yukarıda adı yazılı şirketin Direktörler Kurulu ve Sekreterinin aşağıdakilerden oluştuğu işbu belge ile onaylanır

Direktörler Kurulu

Adı : NİYAZİ Soyadı : ŞANAL GÜZELLER SOKAK NO:5 YENİBOĞAZIÇI GAZİMAĞUSA	Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 145311 Pasaport No :
Adı : MEHMET Soyadı : KURTGÖZ İSMET İNÖNÜ BULVARI CADDEM APT. NO:F16 GAZİMAĞUSA	Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 2770245993 Pasaport No :

Sekreter

Adı : ŞENGÜL Soyadı : ŞANAL PREMIER VILLALARI NO:2 YENİBOĞAZIÇI GAZİMAĞUSA	Uyruğu : KKTC/TRNC Kimlik No : 047131 Pasaport No :
--	---

~~Şirketler Mukayyidi~~

NOT: 08/07/2022 TARİHİNDE DOSYALANAN MŞ 4 FORMUNA GÖRE HAZIRLANMIŞTIR.  
DAVA MAKSATLARI İÇİN MAHKEMEYE VERİLMEK ÜZERE HAZIRLANMIŞTIR.



(DM 600.000 TL - 1.000.000 TL Arası )  
(Forma J.197)

**No.12.-İSBATI VÜCUT MUHTIRASI (E.16, N.3)**

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 9/2024

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol,Larnaka Bulvarı No:12,Gazimağusa.

-ile-

Davalı: 1-AKOL DEVELOPMENT LİMİTED,Şehit İbrahim Hasan Caddesi,Çanak kale Mah.,Gazimağusa.

2-Niyazi Şanal,Güzeller Sokak No:5,Yeniboğaziçi.

A r a s ı n d a

Aşağıda zikredilen Davalılar yukarıdaki Davada bir isbat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi bizzat müdafaa edecektir (a); Avukatı vasıtası ile ;

Avukatlarının İsmi: **Alper Dede**

Tebliğ Adresi: **38/201 İlker Karter Cad, Mağusa.c/o Av.Havva Efe , İskele.**

Davalıların İsmi: **1-AKOL DEVELOPMENT LİMİTED.**

**2-Niyazi Şanal.**

**Mail: av.alperdede@hotmail.com**

(İmza) Alper Dede  
Davalılar Tarafından Avukat

Yukarıdaki muhtıranın **2024** senesi **Mart** ayının **2'inci** günü tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Aslına Uygundur.  
Mukayyit.

- (a)bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.  
(b)Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hudutları dahilinde bulu/nan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.  
(c)Veya davalılar aynı davada, ay ni zamanda aynı avukat vasıtasıyla isbatı vücut yapıyorlarsa (bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lâzım gelen değişikler yapılmalıdır.  
(d) Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

**Sayın, Av.Ulaş Sabancı yazıhanesi, İskele tarafına.**

Mukayyit: E-İmza: Tarih:04.03.2024 08:32:16

02.03.2024 12:28:47 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 19,00TL



29/4/2024 internetten  
atıldı.

**D.M: 600.000 TL – 1.000.000 TL Arasında**

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 9/2024

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 – Mağusa.

-ile-

Davalı: 1-AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale  
Mah. – Gazimağusa.

2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Yeniboğaziçi.

Arasında.

### **Tafsilatlı Talep Takriri**

- 1) Davacı, dava ile ilgili zamanlarda ve halen mimarlık mesleği ile iştigal etmekte olup, Kıbrıs Türk Mimarlar, Mühendisler Odası Birliğine 811 sicil no ile kayıtlı bir mimar olup davaya konu zamanlarda davalı No:1'in davalı No:2 ile birlikte yetkilisi ve/veya direktörlerinden idi. Davacı, Ekim ayı 2020 senesine kadar davalı No:2'nin yine hissedarı ve yetkilisi olduğu Akol Properties Ltd.'de direktör olarak çalışmakta olup, davalı no:2'nin en büyük hissedarı bulunduğu ve davalı No:2'nin talimatları ile gerek davalı no:1 gerek ise de Davalı No:1 şirket ve/veya Davalı No:2 ve/veya davalı No:1 yetkilileri ve/veya müstahdemleri ve/veya ahar surette Davalı No:1 ve/veya davalı No:2'ye bağlı kişilere ve/veya Davalı No:2'nin uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği özel ve/veya tüzel kişilere mimari proje çizip söz konusu proje ve/veya projelerin uygulanması için ve uygulama aşamasındaki kontrolörlük için anlaşmalar ve/veya sözleşmeler yaparak söz konusu hizmetleri Davalı No:2 ile olan anlaşmaları tahtında gerek davalı no:1'e gerek ise de davalı no:2'nin kurduğu, hissedar ve yetkilisi bulunduğu diğer şirketlere sözleşme bedelleri hizmet verdiği şirketler ve/veya davalı No:2 tarafından ödenmek üzere mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasında sözleşmeler tahtında ve oda tarafından belirlenecek birim fiyatları üzerinden mimari sözleşme hizmetleri vermiş olup, davalılar tarafından işbu vermiş olduğu hizmet bedelleri ödenmediği cihetle işbu davayı ikame etmiştir.
- 2) Davalı No:1 ise dava ile ilgili zamanlarda ve halen Şirketler Mukayyitliği nezdinde MŞ 10751 no ile kayıtlı Limited bir Şirket olup merkezi Mağusa'dadır ve inşaat işleri yanında inşaat yapımı, satışı, pazarlaması ve emlak işleri ile iştigal etmektedir. Davaya konu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için Mimar/Tescilli Büro ile işveren arasında sözleşmeye konu malın sahibi ve/veya tasarruf etmeye yetkili kişi olup, işbu taşınmaz üzerine davacının mimari proje tasarımı yapması, vizelettirmesi ve kontrolörlüğünü yapması amacı ile davacı ile arasında davalı No:2 yetkilisi vasıtası ile bir sözleşme akdeylendiği, davalı No:2 ile birlikte davacıyı hile ve sahtekarlıkla kandırarak aldattıkları ve işbu sözleşme tahtında davacının alacağı olan mimari hizmetlere ilişkin ücreti ödemediği cihetle dava edilmektedir.

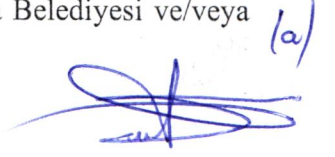
Davalı No:2 ise dava ile ilgili zamanlarda ve halen davalı No:1'in en büyük hissedarı olup, davalı No:1'in direktörlerinden idi ve esasen davalı No:1 yanında Akol Properties Ltd., Fikret Şanal Investment Ltd. ve Vendom Ltd.'in en büyük hissedarları olup davalı No:1 dahil tüm şirketlerin sahibi ve işbu şirketlerin temsil yetkisini elinde

(a)

bulunduran kişi olup, davacı ile 2011 yılından itibaren birlikte çalışmakta ve davacının Akol Properties Ltd.'de direktör ve/veya yetkililerinden olmasını sağlayan ve/veya karar veren kişi olup, davacıya, kendisine ait olan ve/veya hissedarı bulunduğu tüm şirketlerin ve/veya kendisinin gösterdiği tüm özel ve/veya tüzel kişilere mimari hizmet vermesi ve KTMMOB tarafından belirlenen birim fiyatlarına göre sözleşme tahtında ödeme yapmayı taahhüt eden kişi olup, yıllarca davacıya ödeme yapacağı ve/veya davacıya yaptığı işlere karşılık ev vereceği beyanları ile davacı üzerinde nüfus suistimalinde bulunarak ve davacının kendisine olan güvenini kötüye kullanarak davacının sözleşmeler tahtında projeler çizmesini sağlayarak davalı No:1 ile birlikte davacıyı hile ve sahtekarlıkla kandırarak aldattığı ve taahhütte bulunduğu halde davacının alacağını ödemeyerek ve haksız olarak da davacının davalı No:1'deki direktörlük ve/veya yetkilerine son vererek ve/veya davacıyı işten attığı ve davacının alacağını ödemediği cihetle dava edilmektedir.

- 3) Davalı No:2, kurduğu ve/veya kurulacak olan Akol Properties Ltd. için davacı ile görüşerek davacının mimar olması hasebi ile kurmayı planladığı şirketin faaliyete geçmesi için direktörün ve/veya yetkilisinin mimar olması gerektiğini, işbu şirketin faaliyete geçebilmesi için davacıya kendisi ile çalışmasını, kurmayı tasarladığı ve/veya kurulmuş olan işbu şirkette direktör ve/veya yetkili olacağını buna karşılık ise maaş + prim yanında işbu şirkete ve/veya davalı No:2'nin kurduğu ve/veya kuracağı ve en büyük hissedarı olup ayrıca direktör ve/veya yetkilisi de olacağı şirketlere ve/veya kendisine gösterilen özel ve/veya tüzel kişilere gerek şirketlerin gerek ise de kendi talimatları ile projeler çizmesini, çizdiği projeler için de KTMMOB'nin belirlemiş olduğu ve aralarında akdeylenecek mimari sözleşme tahtında birim fiyatları üzerinden davacıyı ödemeyi teklif etti. Davacı ise davalı No:2'nin işbu teklifini kabul ederek takriben Eylül 2011 tarihinde davalı No:2 ile aralarında akdeylemiş oldukları sözlü ve/veya şifahi anlaşma tahtında Akol Properties Ltd.'de davalı No:2 ile birlikte direktör ve/veya yetkili olarak işe başladı.
- 4) Davacı, Akol Properties Ltd.'de çalışırken davalı no:2'nin talimatı ve/veya anlaşmaları tahtında talebi üzerine davalı No:2'nin en büyük hissedarı bulunduğu ve yetkili ve/veya direktörü olduğu Akol Development Ltd., Vendom Investment Ltd. ve Fikret Şanal Investment Ltd. isimli şirketlere birçok mimari proje tasarımı yaparak projeleri vizelettirdi ve kontrolörlüklerini yaptı. Davalı No:2, davacıya takriben 2020 yılında, artık tüm şirketlerini bir çatı altında toplamak istediğini ve kuracağı ve/veya kurulmuş olan davalı No:1 şirket üzerinden faaliyetlerine devam etmek istediklerini beyan ederek davacının davalı No:1 şirkete, davalı No:2 ile birlikte direktör ve/veya yetkili olmasını, anlaşmalarının aynı şekilde devam edeceğini ve davalı No:1 ve/veya davalı No:2'nin talimatı ile çizeceği ve/veya tasarlayacağı projeler üzerinden KTMMOB'nin belirlediği asgari ücret oranları cetveline göre ödenmesi hususunda hemfikir olarak 2011 yılı Eylül ayı içinde yapmış oldukları sözlü ve/veya şifahi anlaşmaları aynı şekilde devam etmesi hususunda taraflar mutabık kaldılar ve davacı, davalı no:2'nin talebi üzerine Akol Properties Ltd.'den davalı No:1 şirkete takriben Ekim ayı 2020 senesinde ve/veya o tarihlerde direktör ve/veya yetkili olarak atandı ve/veya geçiş yaptı.
- 5) Davacı iddia eder ki, davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya direktörlerinden davalı no:2 ile aralarında yapmış oldukları sözlü ve/veya şifahi anlaşmaya ek olarak, davacının, davalı No:1 tarafına ve/veya mal sahibi bulunduğu taşınmaza, davalı no:1 ve/veya davalıların talimatları doğrultusunda mimari proje tasarımı yapmak için davalı No:2'nin yetkili olarak imza eylediği davalı no:1 adına ve/veya tarafına şahitler huzurunda aralarında akdeylemiş oldukları 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri için Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasında Sözleşme tahtında İşkele Kazası ve/veya Belediyesi ve/veya

(a)



Köyü, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslarına haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) tasarlaması ve/veya yapılmasına ilişkin mimari proje ve tasarımını yapmak için yetkilendirildi. 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri için Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasında Sözleşme sair şartlar yanında aşağıda belirtilen şartları da ihtiva etmektedir. Şöyle ki;

A) Bu sözleşme, aşağıdaki tabloda tanımlanan arsada veya arazide yapılacak yeni inşaata, mimarlık hizmetleri için ilgili projelerin hazırlanması, Mimarın/Tescilli Büronun, Mimarlar Odası Vize Bürosuna vize ettirmesini, gerekli iznin yetkili makamlarca onaylanmasına kadar yapılacak olan mesleki hizmetleri ve işveren ile mimar/tescilli büro arasındaki ilişkiyi düzenler. **(Sözleşme Konusu (Madde 1))**

B) İşin Yeri: Kazası İskele, Belediyesi: İskele , Köyü İskele, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 **(İşin Yeri) (Madde 2)**

C) Bu hizmet, 21/2005 sayılı Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ile onun altında yapılan 2008 Mimarlar Odası Vize Tüzüğü ve 21/2005 sayılı Yasa altında yapılan diğer tüzük ve yönetmelik esaslarına göre verilir. **İHTİYAÇ PROGRAMI:** Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) olacak **(Hizmet Niteliği ve Programı)(Madde 3)**

D) Mimari Proje Asgari Hizmetler:

A) Ön proje çalışmaları.%30 ....

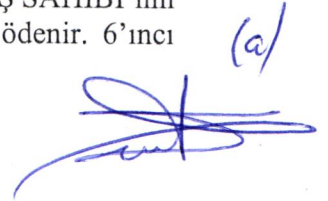
B) Uygulama projeleri.%70...(Madde 4)

E) Hazırlık ve ön etüt çalışmaları (Şehir Planlama Ön Onayı, Anıtlar Yüksek Kurulu Onayı, Turizm Bakanlığı Ön Onayı, vb) sistem ve montaj detayları, imalat detayları, idari ve teknik şartnameler, metraj, keşif, maliyet analizi, ihale çalışmaları, ihalenin belgeleri hazırlanması, ihalenin yapılması, danışmanlık. **(Mimarî Proje Ek Hizmetleri) (Madde 5)**

F) Mimari Mesleki Kontrollük Hizmetleri(MMKH) yapıldı projenin teslimi, kesin hesaplar, geçici kabul, kati kabul.**(Mimarî Uygulama ve Yönetim Hizmetleri İş aşamaları)(Kontrollük Hizmetleri Yapılması Durumunda) (Madde 6)**

G) Taraflarca aksi belirtilmedikçe sözleşmenin Mimarlar Odası Vize Bürosu tarafından ön proje ile kayıt edildiği tarihteki “ Yapı Birim Maliyetleri” esas alınarak “ Asgari Ücret Oranları Cetveli”nden hesaplanacaktır veya taraflarca “Proje ücreti”: Asgari TL mesleki kontrollük ücreti .....TL olmak üzere TOPLAM asgari TL olarak belirlenmiştir. Bu ücret “asgari ücret oranları cetvelinden” belirtilen oranlardan düşük olamaz. **(Ücret)(Madde 7)**

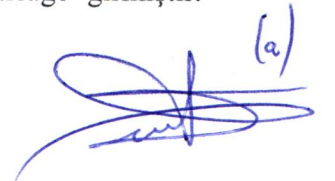
H) İş sahibi, 4. ve 5. Madde’de yazılı hizmetlerin bedellerini MİMAR’a aşağıdaki şekilde ödeyecektir. Hizmetlerin her aşamasının bedeli o iş aşamasının tamamlanarak İŞVEREN/İŞ SAHİBİ’ne teslimi ya da İŞVEREN/İŞ SAHİBİ’nin kabulünü gerektiren iş aşamalarını onaylanması ile MİMAR’a ödenir. 6’ncı

(a)  


madde yazılı mimari mesleki kontrollük bedelleri, bu iş aşamalarının toplam bedelinin iş süresine bölünmesi ile aylık olarak ve hizmetin yapıldığı yılın tarifesine göre hesaplanarak ödenir. MİMAR, sözleşme’de başkaca bir hüküm yoksa, her ödeme karşılığında ödemenin hangi iş aşaması karşılığında yapıldığını belirten açıklama ile serbest meslek makbuzu ya da fatura düzenleyecektir. Her ödemeye KDV ilave edilecektir. Damga vergisi ile ilgili yükümlülük İŞVEREN/İŞSAHİBİ tarafından üstlenilecektir. **(Ödeme Şekli)(Madde 8)**

- İ) a. Ön Proje: Ocak 2022  
b. Uygulama projesi en geç Temmuz 2022 tarihinde tamamlanacaktır. Bu süreler MİMAR tarafından yapılan çalışmalar ile ilgili sürelerdir. İş sahibinin inceleme ve onay süresi, mesleki denetim, ruhsat, ön izin v.b işlemlerinin, ihalenin yapılması ve diğer hizmetlere ait gerçekleştirme süreleri MİMAR’ın çalışma sürelerine dahil değildir. İŞVEREN/İŞ SAHİBİ’nin proje inceleme süreleri karşılığında yazılı değilse, her iş aşaması süresinin %20’sini aşamaz. Süreler “İşgünü” olarak belirlenmiştir. **(Süre) (Madde 9)**
- J) Bu sözleşme ile hazırlanacak tasarım, ön proje, kesin proje, uygulama projesi ve eklerin asılları, inşaat yapılsın veya yapılmazın mimarda/tescilli büroda kalır. İşveren, mimarın/tescilli büronun sahip olduğu haklara tamamen uyacağını tamamen beyan eder. **(Mimarın/Tescilli Büronun Görev Hak ve Sorumlulukları)(Madde 10)**
- K) -Arazi veya arsanın tapusu veya hak sahipliği belgesi  
-Arazi veya arsanın resmi yer planları.  
-Arazi veya arsada mevcut tüm yapıların ruhsat belgeleri, vize numara ve tarihleri.  
- Arazi veya arsanın topografik haritası.  
- proje ve inşaat esnasında yasal gereklerin yerine getirilmesi ile ilgili diğer her türlü belge, bilgi ve harcamalar. **(İşveren tarafından sağlanacak belgeler ve harcamalar) (madde 11)**
- L) Taraflardan birisinin bu sözleşme hilafına hareket etmesi halinde karşı taraf sözleşme hilafına hareket eden tarafa yazılı olarak sözleşmeye aykırı hareketini bildirerek bu aykırılığı gidermesi için ona asgari 30 iş günlük süre verecektir. Buna rağmen aykırılığın giderilmemesi halinde karşı taraf vereceği yazılı bir ihbar ile bu sözleşmeyi derhal fesh edebilir. Böyle bir halde mimar tarafından fesh anına kadar yapılan işin bedeli işveren tarafından ödenmek zorundadır. Sözleşmenin feshi nedeni ile sözleşme hilafına hareket eden taraf karşı tarafı tazmin etmekle mükellef olacaktır. **(Sözleşmenin Feshi) (madde 12)**
- M) Tarafalar arasında doğabilecek anlaşmazlıkların çözümü, uzlaşma yoluyla sağlanmadığı takdirde, uzlaşmazlığın bütün tarafların isteği üzerine Mimarlar Odası Yönetim Kurulu’nun hakemliğine başvurulabilir. Anlaşmazlıkların sulh yoluyla çözümlenememesi halinde K.K.T.C Mahkemeleri yetkilidir. **(Anlaşmazlıklar) (madde 13)**
- N) İşbu sözleşme bu madde de dahil (15) maddeden ibaret olarak tanzim ve imza edilmiş ve taraflarca 18/01/2022 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir. **(madde 14)**

(a)

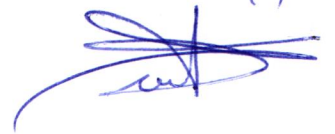


- 6) Davacı ile davalı No:1 ve/veya davalılar arasında, davacının Akol Properties Ltd.'de işe başladığı tarihlerde ve/veya o tarihlerde aralarındaki sözlü anlaşma tahtında davacı, davalı No:2 ve/veya davalıların talimatı ile yukarıda paragraf 5'te tafsilatı verilen 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri için Mimari/Tescilli Büro ile İşveren Arasında Sözleşme tahtında İskele Kazası ve/veya Belediyesi ve/veya Köyü, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslarına haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) yapılmasına ilişkin mimari proje ve tasarımını yapmak için yetkilendirildi. Davacı, mimari projenin tasarlanmasını yaptığı gibi işbu tasarladığı projeyi 28/03/2022 tarihinde Mimarlar Odası Vize Bürosuna 22K/634 kayıt no tahtında sundu. İşbu proje ise Mimarlar Odası Vize Bürosu tarafından 12/05/2022 tarihinde 2022/703 no tahtında vize edildi. Davacı ayrıca Şehir Planlama Dairesi ön izinler yanında işbu proje vizeledikten sonra ilgili Belediyede alınması gereken inşaat ruhsatı işlemleri yanında işbu inşaatın yapılırken projeye uygunluğunun kontrolörlüğünü de yapmış olup, davaya konu işbu 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri için Mimari/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmesine ve özellikle 4., 5. ve 7. Maddeleri tahtında davacı davalılardan Mimarlar Odası tarafından belirlenen ve sözleşmenin 15. Maddesinde belirtilen asgari ücret oranlarına göre yapmış olduğu hesaplama tahtında 179,092.80 TL'yi mimari proje ücreti olarak almaya hak kazandı. Şöyle ki;

KULANIM AMACI/ TİPLER	KAT	ALAN M2	İNŞAAT SİSTEMİ	YAPI SINIFI	M2 BİRİM MALİYETİ	Yapı Yaklaşık Maliyeti	AÇIKLAMA	MAKUL PİYASA VE/VEYA ASGARİ MİMARİ PROJE ÜCRETİ VE/VEYA BEDELİ
A tipi konut	2	2220 m2	B/A	III	5136 TL	11,401,920 TL	6 adet villa	77,900.80 TL
B tipi konut	2	1032 m2	B/A	III	6035 TL	6,228,120 TL	3 adet villa	61,835 TL
Tip A Havuz		216 m2	B/A	III	7116 TL	1,537,056 TL	6 adet	4,763 TL
Tip B Havuz		243 m2	B/A	III	7116 TL	1,729,188 TL	-	20,750 TL
Bahçe duvarı		586,36 m2	B/A	I	1.757 TL	1,030,234.52 TL	-	13,844 TL
<b>GENEL TOPLAM : 179,092.80 TL</b>								

- 7) Davacı iddia eder ki; paragraf 6'da belirtmiş olduğu mimari projenin çizimi ve/veya tasarımını bir tamam yaparak projeyi Mimarlar Odasından vizelettirdi ve uygulama projesi olarak tamamladı. İşbu projenin hayata geçirilmesi ve/veya inşaat aşamasında da uygulanacak projenin kontrolörlüğünü yapmış olup davalı No:1 ve/veya davalılar ile aralarında akdeylemiş oldukları 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri için


(a)



Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmesinin 6. ve 7. Maddesi tahtında Mimarlar Odası tarafından belirlenmiş olan asgari birim fiyatları tahtında yapılan hesaplama göre mimari proje bedeli olan 179,092.80 TL kadar kontrollük hizmeti için de ücret talep etmeye hakkı vardır ve 179,092.80 TL'nin de davacıya kontrollük ücreti olarak davalılar tarafından ödenmesini talep etmeye hakkı vardır ve de talep eder.

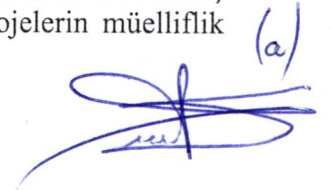
- 8) Davacı iddia eder ki, Davalı No:2 ile davacı arasında güven ilişkisi olup birbirlerine çok güvenmekte idiler. Davaya konu şirketin bugünlere gelmesinde davacının ciddi çalışma ve katkıları olduğu gibi bir odada başlayan şirketin faaliyetleri davacının çalışkan yapısı sayesinde büyüyerek katlandı. Davacı, davalı No:2 ile ailece de görüşmekte, çok sıkı ailevi bağları da aralarında mevcuttu. 2017 Nisan ayında, davacının doğum günü kutlamasına katılan davalı No:2, davacıya bir teklifte bulunarak, şirketin hızlı bir şekilde büyüdüğünü, birçok proje yapacaklarını, davacıya her proje başına ödeme yapmak yerine, şirketten kar vermesi ve/veya davacıya daire vermeleri hususunda bir teklifte bulundu. Davacı davalı No:2'nin ve/veya davalıların işbu teklifini olumlu bulduğu halde, davalı No:2 ve/veya davalılar davacıya kar vermediği gibi herhangi bir daire de vermediler ve davacıya işbu sözleşme yanında yaptırmış oldukları gerek işbu davalı no:1 şirkete gerek ise de davalı No:2'nin hissedarı ve yetkilisi bulunduğu ve diğer şirketlerine daha önce yapmış olduğu mimari proje bedellerinden sadece; Fikret Şanal Investment Ltd. tarafından 15/06/2012 tarihinde davacının tanzim ettiği 000030 no'lu serbest meslek makbuzu tahtında 5,000 TL, yine aynı şirkete çizdiği mimari projeye tuta 28/12/2013 tarihinde 000032 no'lu serbest meslek makbuzu tahtında 800 TL ile davalı No:1'e tasarlamış olduğu başka bir mimari proje tahtında 05/12/2013 tarihli 000031 no'lu serbest meslek makbuzu tahtında 2,000 TL ödeme almış olup davacı, 2011 yılında davalı no:2 ile yapmış olduğu anlaşma tahtında sadece yukarıda belirtilen ödemeleri almış olup, geriye kalan ve onlarca tasarlayarak davalı No:2'nin talimatı ile davalı no:2'nin yetkilisi bulunduğu şirketlere ve ayrıca işbu davalı No:1 şirkete çizmiş ve/veya tasarlamış olup da vizelettirerek uygulama projesi haline getirdiği projelerin bedellerini alamadığı cihetle işbu dava yanında davalılara ve davalı no:2 ile şirketlerine birçok dava ikame etmek zorunda kalmıştır.
- 9) Davacı, davalı No:1 ve yetkilisi davalı No:2 tarafına defalarca yapmış olduğu ve birikmiş olan mimari projelerden, kontrollüklerinden, keza satışlardan alacağı komisyon miktarları ile ek mesai ve fazladan çalışmaları keza izin ücretlerinin hayli biriktiğini işbu bedellerin ödenmesi gerektiğini ve daha çok bekleyemeyeceğini bildirmesi ve/veya dile getirmesi akabinde, davalı No:2, tüm ödemelerin yapılacağını fakat öncelikle FİKRET ŞENAL INVESTMENT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketleri AKOL DEVELOPMENT LTD. adında birleştirilmesi işlemlerini tamamlanması gerektiği bahanesi ile söz konusu ödemeleri davacıya yapmaktan imtina ettiler.
- 10) Davacı, 8. Paragrafta da belirttiği gibi Davalı No:2 ve/veya davalı No:1 yetkilisi ve/veya Direktörü ve/veya büyük hissedarı ile arasında iyi ilişkiler olması keza ailecek görüşmeleri nedeni ile aralarında güven ilişkisi mevcuttu ve birbirlerine çok güvenmekteydiler. Davalı No:1'in yetkilisi davalı No:2 ile gerek davacının eşi gerek ise de davacı ile davalı No:2'nin eski eşi ile ailevi ilişkiler içerisindeydiler. Yıllarca birlikte çalıştıkları, Davalı No:1 şirketin yoktan var olmasına, başlangıçtan bugüne davacının katkısı çok büyük olup, bir oda içerisinde başlayan Davalı No:1 şirket bugünkü halini alması için davacı çok emekler harcadığı gibi Davalı No:1 yetkilisi No:2'nin davacının haklarını ödemeyeceği ve/veya emeğinin ve/veya alacağının üstüne yatıp davacıyı

(a)



ödemeyeceği davacının aklına dahi gelmedi. Davalı No:2, 9. Paragrafta belirtildiği gibi şirket birleştirme işlemleri olduğunu, diğer şirketleri davalı No:1 adı altında birleştirmek istediğini beyan ederek davacıya ödeme için beklemesini söyledi. Takriben Temmuz 2022 tarihinde ve/veya o tarihlerde davalı No:2, davacının kendisine çok güvendiğini bildiği cihetle, davacıya, şirketlerin davalı No:1 adı altında birleştirilmesi için proje müellifliklerine ihtiyacı olduğunu, bu nedenle boş olarak ona müelliflik belgelerini imzalaması gerektiğini, diğer şirkete yapılan projelerin davalı No:1 adına aktarılması için işbu belgelere odanın ihtiyaç duyduğunu söyleyerek davacıdan takriben yüz adet boş müelliflik belgesi imzalatılarak temin etti. Davacı ise aralarındaki olan güven nedeni ile davalı No:2'nin beyan ettiği ve/veya söylediği gibi sadece projeleri ilgili şirkete aktaracağı inancı ile talep ettiği belgeleri boş olarak imzalayıp Davalı No:1 tarafına ve/veya No:2'ye ve/veya yetkilisine ve/veya ona bağlı çalışanlara teslim etti. Davacı, davalı no:1 ve/veya No:2 tarafına ve/veya çalışanlarına ve/veya yetkilendirdikleri şahsa boş müelliflik belgelerini teslim ettikten sonra davalı No:2'nin davranışlarının değiştiğini, işyerinde davacıya karşı soğuk ve mesafeli davranmaya başladığını fark ettikten sonra müelliflik belgelerini Davalı No:2'nin hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan söyleyerek ve/veya davacıyı yanıltarak ve/veya kandırarak davacıdan temin ettiğini davacıyı akabindeki ay ve/veya o tarihlerde tek taraflı işlem ile ve/veya davacının herhangi bir bilgisi ve haberi olmaksızın almış olduğu karar ve/veya yönetim kurulu kararı tahtında davalı no:1'deki direktörlük görevine son vermiş ve kısacası haksız ve kötü niyetli olarak davacı ile aralarındaki her türlü sözlü ve/veya yazılı ve/veya şifahi sözleşme ve/veya sözleşmelere aykırı davranarak, davacıyı hile ve sahtekarlıkla ve davacının kendisine olan güvenini kötüye kullanarak kandırıp aldatmış ve boş müelliflik belgelerini davacıdan temin ettikten sonra, davacının Davalı No:1 nezdinde olan işinden çıkarıldığını artık işe gelmemesi ve/veya şirketin olan bilgisayar gibi ürünleri de teslim etmesini isteyerek davacıya işbu durum ile ilgili ne yazılı ihbar ne de başka bir bildirim yapılmadan davalı No:1 nezdindeki görevlerine son verdiği cihetle davacıyı işinden durdurduğu gibi talimatları ile çizdirdiği projelerin bedellerini ödemedi. Davacı, ise davalı No:2 tarafından kandırıldığını ve aldatıldığını anlayarak, mimari proje ücretlerini ödememek için sahte ve/veya aldatma beyanlarla davacıdan boş müelliflik belgelerine imza atması istendiğini idrak etmiş olup vakit kaybetmeden takriben 12/08/2022 tarihinde ve/veya o tarihlerde davacının, Kıbrıs Türk Mimarlar Odası Birliğinin [info@mimarlarodasi.org](mailto:info@mimarlarodasi.org) e-mail adresine, davalı No:1 şirket ile yollarını ayırdıklarını, ilgili müelliflik formlarına önceden boş imzalar attığını fakat davalı No:1 ve/veya davalıların verdikleri sözleri tutmadıklarından dolayı işbu müelliflik belgelerinin hiçbir geçerliliğinin olmadığını, akabinde gelen müelliflikler ile ilgili davacı tarafına bilgi verilmesini talep etmiş olup işbu ihbarı mimarlar odasının bilgisine e-mail vasıtası ile getirmiş ve/veya göndermiştir.

Davacı, işbu mimari projelerin ücretlerini ödemediği davalı No:2 ve/veya davalıların yalan ve sahtekarlıkla davacıya boş müelliflik belgesi imzalatılarak işine son verdikleri ve sonrasında ise işbu belgeleri kendileri doldurarak davacıdan temin ettiklerini davacı Mimarlar Odasına bildirerek, işbu boş imzalatılan müelliflik belgelerinin geçerliliği olmadığını ve mimari ücretlerinin ödenmeden müelliflik devri vermeyeceğini, herhangi bir müelliflik belgesinin Mimarlar Odasına ibraz edilse dahi davacının rızası ve onayı olmaksızın verileceğini ve Mimarlar Odasının davacının haklarını almadan işbu belgeler ile davalılara herhangi bir işlem yapmaya izin verilmemesi gerektiğine ilişkin yazı ve/veya ihbar Mimarlar Odasına davacı tarafından defalarca gönderilerek ilgili odanın bilgisine davacı tarafından sunulmuştur. Akabinde ise davalılar ve/veya davalı No:2, davacıya yalan beyan ve/veya kandırma ve güvenini kötüye kullanarak imzalatmış oldukları ve davacı tarafına bir kuruluş dahi ödemedikleri mimari projelerin müelliflik

(a)  


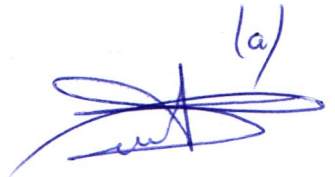


devrini başka mimara yapabilmek için davacıya imzalatırdıkları boş belgelerin imza haricindeki tüm kısımlarını kendileri doldurarak KTMMOB sundular ve/veya sunma girişiminde bulundular. KTMMOB ise davacının bilgilendirmesi ve ihbarları tahtında, davacının mimari ücret alacağını sözleşme ve ilgili mevzuat tahtında davalılar tarafından ödenmediği cihetle ve davacının müelliflik devrine rızası olmadığı ve imzalatılan belgelerin de hiçbir geçerliliği olmadığı beyanı üzerine davalılar haksız ve kötü niyetli bir şekilde ve davacıya anlaşılan ücretleri ödemedikleri cihetle müelliflik devirlerini yapmadı.

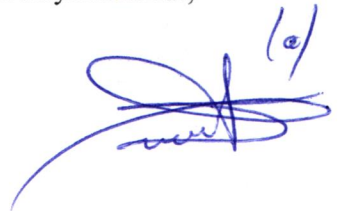
**Davalı No:1 ve/veya davalıların dolandırıcılığının ve/veya hilelerinin ve/veya yalan beyanlarının ve/veya davacıyı yanıltma ve/veya sahtekarlık fiillerinin ve/veya sahte davranışlarının, davacıyı uğrattıkları irade fesadının ve/veya davacının güvenini kötüye kullanmalarının ve/veya nüfus suiistimalinde bulunmalarının tafsilatı:**

- A) Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2'nin davacı ile birlikte çalışmak ve/veya şirketleri büyütme gibi bir niyeti olmadığı halde, davacı ile aralarındaki güven ilişkisini fırsat bilerek ve/veya davacı üzerinde nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya güvenini kötüye kullanarak, davacıya söz verdikleri ve/veya anlaştıkları şekilde tasarlayacağı mimari proje bedellerini ödemek istemedikleri ve/veya ödemeyecekleri halde davacının Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2'nin yetkilisi bulunduğu şirketler ile Mimari Proje Hizmetleri için Mimari/Tescilli Büro ile İşveren Arasında Sözleşme isimli birçok sözleşme akdeylemesine sebebiyet verdiler.
- B) Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2'nin esas niyetinin davacının vermiş olduğu hizmetlerin bedelini ödeme niyetleri olmadığı halde, davacı ile aralarındaki güven ilişkisini suiistimal ederek ve/veya kullanarak ve/veya davacıyı kandırarak ve/veya davacı üzerinde nüfus suiistimalinde bulunarak, davacının Davalı No:1 ve ayrıca Davalı No:2'nin en büyük hissedarı ve yetkilisi bulunduğu şirketler ile imzalamış olduğu sözleşmeler tahtında mimari proje çizim ve/veya tasarım yapmasını sağladılar.
- C) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya Davalı No:2 hile ve sahtekarlıkla ve/veya davacının iradesini fesada uğratarak ve/veya davacının güvenini kötüye kullanarak davacının doğum günü kutlamasında davacıya bir teklifte bulunarak, şirketin hızlı bir şekilde büyüdüğünü, birçok proje yapacaklarını, davacıya her proje başına ödeme yapmak yerine, şirketten kar vermesi ve/veya davacıya daire vermelerini teklif ederek davacıyı Davalı No:2'nin yetkilisi bulunduğu şirketlere ve ayrıca işbu Davalı No:1 şirkete çizim ve/veya proje ve/veya tasarım yapmaya ikna ederek yalan beyanda bulundular.
- D) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin esas niyetinin davacıya herhangi bir ödeme yapmak olmadığı halde, davacıya şirket birleştirme işlemleri olduğunu, diğer şirketleri Davalı No:1 adı altında birleştirmek istediğini beyan ederek davacıya ödeme için beklemesini söyleyerek hile ve sahtekarlıkla davacıyı kandırdılar ve/veya yalan beyanda bulundular ve/veya dolandırdılar.
- E) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin, davacıya her proje başına ödeme yapmak yerine, şirketten kar vermesi ve/veya davacıya daire verecekleri yönünde taahhütte bulunarak davacıyı hile ve sahtekarlıkla yanılttılar ve kandırdılar ve alacağını talep etmesini bir süre boyunca engellediler.

(a)



- F) Davalı No:2'nin, davacıya almaya hakkı olduğu tüm hizmet bedellerinin ödemelerini yapma niyeti olmadığı halde, davacıya tüm ödemelerin yapılacağını fakat öncelikle FİKRET ŞENAL INVESTMENT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketleri AKOL DEVELOPMENT LTD. adında birleştirilmesi işlemlerini tamamlanması gerektiği bahanesi ile davacıyı kandırdı ve/veya yanılttı ve/veya dolandırdı ve/veya kendisine duyduğu güvenini kullanarak aldattı.
- G) Davalı No:2'nin esas niyetinin davacının davalı N:1 nezdindeki görevlerine son vermek ve davacının tasarlamış olduğu ve yıllarca almaya hak kazandığı birçok mimari projeden olan alacaklarını almasını engellemek olduğu halde, esas niyetini davacıdan gizleyerek ve/veya davacı ile aralarındaki güven ilişkisini kötüye kullanarak şirketlerin Davalı No:1 adı altında birleştirilmesi için proje müellifliklerine ihtiyacı olduğunu, bu nedenle boş olarak ona müelliflik belgelerini imzalaması gerektiğini, diğer şirkete yapılan projelerin Davalı No:1 adına aktarılması için işbu belgelere odanın ihtiyaç duyduğunu söyleyerek davacının takriben yüz adet boş müelliflik belgesi imzalamasına sebebiyet vererek hile ve sahtekarlıkla davacıyı kandırdı ve/veya aldattı ve/veya nüfus suiistimalinde bulundu.
- H) Davalı No:2, davacıya hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan söyleyerek ve/veya davacıyı yanıltılarak ve/veya kandırarak, davacıdan boş müelliflik belgeleri temin etmesinin akabinde davacıyı tek taraflı işlem ile ve/veya davacının herhangi bir bilgisi ve haberi olmaksızın almış olduğu karar ve/veya yönetim kurulu kararı tahtında Davalı No:1'deki direktörlük görevine son vererek davacıyı kandırdı, güvenini kötüye kullanarak hile ve sahtekarlığa uğrattı.
- İ) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin, esas niyetlerinin davacıyı direktörlük görevine son vererek işten çıkarma ve davacının aralarındaki sözleşmeler tahtında doğan mimari alacaklarını engellemek olduğu halde esas niyetlerini davacıdan gizlediler.
- J) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin davacının imzalamış olduğu boş müelliflik belgelerini kendileri sonradan doldurarak davacının iradesini fesada uğratarak ve/veya yalan beyanda bulunarak davacıyı hile ve sahtekarlığa uğrattılar.
- K) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin davacının imzalamış olduğu boş müelliflik belgelerini kendileri ve/veya yetkilendirdikleri şahıslar tarafından davacının rızası ve onayı olmaksızın sonradan doldurdukları gibi, işbu müelliflik belgelerini KTMMOB'ye sunarak davacıyı hile ve sahtekarlığa uğrattılar ve sahte evrak tanzim ettikleri gibi sunulan müelliflik belgelerine şahitler de yalan beyanda bulunarak şahit olmuş gibi imza attılar.
- L) Davalı No:2, davacıya hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan beyanda bulunarak ve/veya davacıyı yanıltılarak ve/veya kandırarak ve davacının güvenini kötüye kullanarak, davacıdan boş müelliflik belgeleri temin etmesinin akabinde davacının işine son vererek davacıyı kandırdı, güvenini kötüye kullanarak hile ve sahtekarlığa uğrattı.



M) Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya No:2'nin, Davacıya akdeylemiş olduğu sözleşmeler tahtındaki alacaklarını ödeme niyetleri olmadığı halde, bu yönde beyanda bulunarak davacıyı ödeme yapacaklarına inandırdılar ve/veya kandırdılar ve/veya yalan beyanda bulundular ve boş müelliflik belgelerini başka mimara imzalatılarak davacının alacağı mimari ücretleri almasını ve zarar ziyana uğramasını sebebiyet vermek için ellerinden gelen her şeyi haksız ve gayri yasal bir şekilde yaptılar.

- 11) Davacı iddia eder ki; Davalı No:2'nin esas amacı dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet vermiş olup Muhterem Mahkemeden bu yönde bir Beyanda (Declaration) bulunmasını talep etmeye hakkı vardır ve de talep eder.
- 12) Davacı yine paragraf 10'da belirttikleri ışığında iddia eder ki; Davalı No:2'nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği cihetle söz konusu belgelerin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Muhterem Mahkemenin Emir ve/veya Hüküm vermesini talep eder.
- 13) Davacı paragraf 10'da belirttikleri ışığında iddia eder ki; Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan söz konusu belgeleri müelliflik devri için KTMMOB'ye sunduğu ve/veya sunma çabası içinde oldukları hususunda Muhterem Mahkemeden bir Beyanda (Declaration) bulunmasını talep etmeye hakkı vardır ve talep eder.
- 14) Davacı yine paragraf 10'da belirttikleri ışığında, Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç

doğurmayacağını beyan eder ve Muhterem Mahkemeden bu hususta bir Beyanda (Declaration) bulunmasını talep eder.

- 15) Davacı yine paragraf 10'da belirttikleri ışığında; Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Muhterem Mahkemenin bir Emir ve/veya Hüküm vermesini talep etmeye hakkı vardır ve de talep eder.
- 16) Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya Davalı No:2'nin hile ve sahtekarlık fiillerini öğrenmesinin akabinde KTMMOB'ne ve/veya Mimarlar Odası Başkanlığı'na 04/08/2023 tarihli yazılı bildirimde bulunarak işbu yazılı bildirim tahtında; 21/07/2023 tarihinde Oda Başkanı Kozan Uzunoğlu ve Simzer Kaya ile yapmış olduğu görüşmede davalı No:2'nin en büyük hissedarı ve yetkilisi bulunduğu ve davalı no:2 ile anlaşmaları tahtında ve talimatı doğrultusunda Fikret Şanal Investment Ltd. isimli Şirkete ait otel projesinden hala daha mimarlık hizmeti ücretini alamadığını, daha önce de işbu hususu 10/05/2023 tarihli yazılı bildirim tahtında Fikret Şanal Investment Ltd., Akol Development Ltd. ve Vendom Investment Ltd.'den birçok proje ve kontrollük ücretini alamadığını ve hukuki işlemler başlattığını bildirdiğini, Fikret Şanal Investment Ltd.'e ait 28/05/2021 tarihinde 2018/538 vize numaralı proje ile yine işbu şirkete tasarlamış olduğu 7 adet ve/veya o miktarlardaki projelerin hizmet ve kontrolörlük ve/veya mimari ücretlerinin ödenmesi akabinde ancak müelliflik devrine rıza göstereceğini belirtir yazı ve/veya ihbarı davacı Mimarlar Odasına teslim etti ve/veya işbu yazıyı bilgilerine getirdi.
- 17) Davacı, Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalılarından işbu davaya konu mimari proje ve kontrollük hizmetlerinden doğan toplam **358,185.06 TL** olan alacağı ile faizlerini müteaddit kez talep etmesine rağmen davacıya herhangi bir ödeme yapmayarak davacının davalılar aleyhine işbu davayı ikame etmesine sebebiyet verdiler.
- 18) Davacı, Paragraf 6 ve 7'de belirttikleri tahtında, Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımı yaptığı İskele Kazası ve/veya Belediyesi ve/veya Köyü, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslarına haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) yapılmasına ilişkin mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan ve davacının Mimarlar Odası asgari birim maliyet hesaplarına göre yapmış olduğu toplam **358,185.06 TL**'yi ödemediği cihetle Davalı No:1 sebepsiz zenginleştiği gibi davacı ise sebepsiz fakirleşmiş olup Muhterem Mahkemenin bu yönde bir Beyanda ve/veya Beyan Kararında (Declaration) bulunmasını talep eder.
- 19) Davacı iddia eder ki; davalılar ve/veya davalı No:2 kötü ve art niyetli bir şekilde boş davacıya imzalatılarak sonradan usulsüz ve yasa dışı ve davacının rızası olmaksızın doldurdukları ve/veya düzenledikleri müelliflik belgelerini KTMMOB Mimarlar Odasına

sundukları halde, davacının ikaz ve ihbarları tahtında Mimarlar Odası işbu müelliflik devirleri ile herhangi bir işlem yapılmasını kabul etmemiş ve davacının rızası olmaksızın ve davacının mimari alacakları ödenmeksizin herhangi bir müelliflik devri yapılmasına izin vermemiştir. Davalıların girişimleri olduğu halde Mimarlar Odası davacı mimarın ücretlerinin ödenmeden davalıların davacının müellifi olduğu projeler üzerinde herhangi bir hak ve yetkisi olamayacağını hareketleri ve davalıların taleplerini olumsuz bularak beyan etmiş ve/veya ortaya koymuş olup Mimarlar Odası Birliğinin de davacının haklarını almadan davalıların haksız olarak müelliflik devri yapmaya çalıştığını tespit etmiş ve/veya bilgilerine gelmiştir.

20) Davacı, davalılardan doğan alacağını alamadığı cihetle, Avukatının 20/10/2023 tarihli ihbarı tahtında, 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşme tahtında mimari proje tasarımı ve/veya çizimleri yaptığı gibi, işbu projelerin vize işlemlerini de bir tamam yaparak kontrollük hizmeti de verdiğini, işbu projeyi ilgili odadan 2022/703 vize no tahtında vizelettiğini, Davalı No:1 ve/veya davalıların davacıya söz konusu mimari proje hizmetlerin bedellerini iş aşamaları bitiminde ödemeyi kabul ve taahhüt ettikleri halde, ilgili projenin vizenmiş ve uygulanmış olduğunu, davacıya bugüne değin bir kuruş dahi ödeme yapmadıklarını, 18/01/2022 tarihli sözleşmede belirtilen KTMMOB asgari oda ücretlerine göre 12/05/2022 tarihinde davalılardan toplam proje bedeli olarak 179,092.80 TL alacağı doğduğunu, yine 18/01/2022 tarihli sözleşmenin 8. Maddesi tahtında yapmış olduğu projenin de kontrollüğünü yaptığını ve 179,092.80 TL'de kontrollük hizmeti olarak almaya hak kazandığını, işbu sözleşmenin 12. Maddesi tahtında almaya hak kazandığı toplam 358,185.60 TL ile 12/05/2022 tarihinden itibaren tediye tarihine değin yıllık yasal faizlerini en geç 30 iş günü içerisinde ödemeleri halinde projelerdeki müellifliğini davalıların belirleyeceği herhangi bir mimar ve/veya kişiye devir etmeye hazır olduğunu, tanınan süre zarfında ödeme yapmamaları halinde söz konusu ihbarın teslim edilmesi akabinde 30 iş günü içinde talepleri yerine getirmekten imtina etmeleri ve/veya yerine getirmemeleri halinde davalılar ile davacı arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeyi fesh ederek davacının almaya hak kazandığı proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerini ve ayrıca uğramış olduğu zarar ziyana ilişkin tazminat talep edeceği ve ayrıca aleyhlerinde dava ikame edeceğini içeren 20/10/2023 tarihli ihbarname aynı gün saat 15:55'te Tasdik Memuru Hilmi Özakin vasıtası ile İnci Emirlioğlu şahitliğinde Şht. İbrahim Hasan Caddesinde bulunan Akol Development Ltd. çalışanı ve/veya davalılara bağlı olarak çalışan Yılsay Özbayrak'a elden tebliğ ve teslim edildi..

21) Davalı No:1 ve/veya davalılar, yukarıda 20. Paragrafta tafsilatı verilen 24/08/2023 tarihli ihbarnameyi tebliğ ve teslim aldıkları halde ve/veya bilgilerine geldiği halde, davacının 18/01/2022 tarihli sözleşme tahtında almaya hak kazandığı proje bedellerini kendilerine tanınan süre içinde ödemedikleri gibi, müelliflik devri için de hazır olmadılar. Akabinde ise davacı, yine Avukatı tarafından 15/01/2024 tarihli fesih ihbarnamesini 15/01/2024 tarihinde Tasdik Memuru Hilmi Özakin vasıtası ile Davalı No:1 ve/veya davalılara tebliğ ve teslim edildi. Söz konusu 15/01/2024 tarihli ihbarnamede; Davalıların 18/01/2022 tarihli yazılı sözleşme tahtında davacıya ödemeleri gereken proje bedellerini ödemeleri halinde belirledikleri herhangi bir mimara müelliflik devri için hazır olmaları gerektiğini içeren 20/10/2023 tarihli ihbarnameyi tebliğ ve teslim aldıkları halde, işbu talepleri yerine getirmediği cihetle 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi **derhal fesh ettiğini** ve almaya hak kazandığı proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerine ve uğramış olduğu zarar ziyana

ilişkinde aleyhlerinde dava ikame edileceğini ve davalıların şirket değişikliği yapılacağı bahanesi ve/veya beyanları ile davacıdan tarihsiz ve boş olarak temin ettikleri müelliflik belgelerini, davacının izni ve onayı olmadan, tarihleri davalılar tarafından doldurularak, sözleşme bedeli ödemedikleri ve davacının müellifliğini vermeyi kabul etmediği projeler için kullanma girişiminde olduklarının bilgisine geldiğini, boş, tarihsiz ve tamamı ile şirket değişikliği yapacakları beyanları ile önceden iyi niyetli bir şekilde davacıya imzalatırdıkları müelliflik belgelerini, davacının onayı ve rızası olmadan kesinlikle kullanamayacaklarını, kullanmaları ve/veya işbu belgeler üzerinde tarih de dahil oynama yapılarak ve/veya doldurularak tedavüle sürme niyetinde iseler bunun bir suç olduğunu ve işbu belgeleri kullanmaları halinde aleyhlerinde her türlü girişimin başlatılacağını bildiren 15/01/2024 tarihli ihbarname aynı gün saat 15:50'te Tasdik Memuru Hilmi Özakın vasıtası ile Şht. İbrahim Hasan Caddesinde bulunan Akol Development Ltd. danışma bölümüne ve/veya davalılara elden tebliğ ve teslim edildi.

- 22) Davalı No:1 ve/veya davalılar yukarıda 20. ve 21. Paragraflarda tafsilatı verilen ihbarnameleri tebliğ ve teslim aldıkları ve/veya söz konusu ihbarnamelerin bilgilerine geldiği halde, davacının 18/01/2022 tarihli sözleşme tahtında doğan toplam 358,185.60 TL hizmet bedelini ödemedikleri gibi, davacının onayı ve rızası olmaksızın davacıya haber vermeden müelliflik devri yapmaya çalıştılar. Davacı işbu hususu öğrenir öğrenmez hemen odadaki yetkililer ile gerek telefoniyen görüşerek gerek ise e-mail göndererek gerek ise Avukatı tarafından gönderilen 11/10/2023 tarihli ihbarname tahtında özetle; söz konusu müelliflik belgelerindeki imza haricindeki tüm kısımların davacıya ait olmadığını, davacının onayı ve rızası olmadan söz konusu belgeleri KTMMOB'ye sunduklarını, işbu proje ve kontrolörlük ücretlerini alamadığını ve söz konusu belgelerin geçersiz olduğunu ve müelliflik devri yapmak için herhangi bir rızasının ve izninin olmadığını, söz konusu müelliflik belgelerinin KTMMOB tarafından kabul edilmemesi gerektiğini ve ayrıca davalılar ve/veya davalı No:2'ye bağlı ve/veya yetkilisi olduğu şirketler aleyhinde davalılaşma yoluna gidildiğini ve bir kısım davaların ikame edildiğini bildiren ihbarname ve/veya yazı gerek davacı gerek ise de avukatı tarafından KTMMOB'de çalışan Neşe isimli kişiye 12/10/2023 tarihinde, 0548 851 16 77 no'lu hattının whatsapp uygulaması üzerinden telefonuna ihbar edildi ve/veya bilgisine getirildi.
- 23) Davacı iddia eder ki, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaşmışları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının davasında belirtmiş olduğu tüm ihbarlarına ve özellikle 20/10/2023 tarihli ve 15/01/2024 tarihli ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek haksız ve tek taraflı olarak aralarındaki sözleşmeyi ihlal etmiş olup Muhterem Mahkemeden davalıların aralarındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ihlal ettikleri yönünde Beyanda (Declaration) bulunmasını talep etmeye hakkı vardır ve de talep etmektedir.
- 24) Davacı iddia eder ki, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi

hususunda anlaşmışları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının davasında belirtmiş olduğu tüm ihbarlarına ve özellikle 20/10/2023 tarihli ve 15/01/2024 tarihli ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek haksız ve tek taraflı olarak aralarındaki sözleşmeyi ihlal etmiş olup Muhterem Mahkemenin bu yönde Emir ve/veya Hüküm vermesini talep eder.

25) Davacı, Paragraf 6 ve 7'de belirttikleri tahtında, Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımı yaptıği İskele Kazası ve/veya Belediyesi ve/veya Köyü, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslarına haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) yapılmasına ilişkin mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan ve davacının Mimarlar Odası asgari birim maliyet hesaplarına göre yapmış olduğu hesaplama toplam 358,185.60 TL'nin davalıların işbu aralarındaki sözleşmeyi haksız ve tek taraflı olarak ihlal ettikleri cihetle sözleşmenin 12. Maddesi tahtında davacıya davalılar tarafından tazminat ve/veya zarar ziyan olarak ödenmesini talep etmeye hakkı vardır ve de talep eder.

26) Davacı yine iddia eder ki, 25. Paragraf tahtında davalıların ve/veya davalı No:1'in aralarındaki 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşmeyi tek taraflı ve haksız ihlal ettikleri cihetle davacının mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan ve davacının Mimarlar Odası asgari birim maliyet hesaplarına göre yapmış olduğu hesaplama tahtında toplam 358,185.60 TL'nin işbu projenin vize onay tarihi olan 12/05/2022 tarihinden işbu borcun tamamen tediyesine değin davalılar tarafından yıllık yasal faizlerinin zarar ziyan ve/veya tazminat olarak ödenmesini talep etmeye hakkı vardır ve de talep eder.

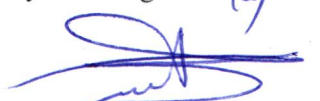
27) Davalı No:2 ve/veya davalılar, davacının iyi niyetini kötüye kullandığı ve/veya hile ve sahtekarlık ile kandırarak ve/veya yanıltarak ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya irade fesadına uğratarak ve/veya iyi niyetini suiistimal ederek ve/veya güvenini kötüye kullanarak ve/veya davacıyı kandırarak ve/veya yanıltarak ve/veya hile ve sahtekarlığa uğratarak ve/veya davacıyı hileli davranışlarla kandırarak olup, davalı No:2, davacının kendisine duyduğu sonsuz güveni ve ayrıca ailevi ilişkileri olmasını fırsat bilerek yıllarca sebatlı çalışmaları, kendi şirketi gibi çalışarak gecelere kadar işte kaldığı zamanları unutup, davacı hak etmediği halde davalı no:1 nezdindeki görevlerine davacının haberi olmaksızın son vermiş ve davacıya işe gelmemesini, işteki bilgisayar ve cihazları teslim etmesini söyleyerek, davacıdan boş müelliflik belgelerini temin ettikten sonra davacıyı kapı dışarı etmiş, işine son vermiş ve ihbar dahi göndermeden ve davacının alacaklarını ödemediği davacıyı kandırıp aldatmıştır. Davacı, Davalı No:2'yi ailesinden ayırmamakta, çok sevip ona çok güvenmekteydi. Yıllarca birlikte çalışıp, Davalı No:1 şirketi büyüttükten sonra davalı No:2 davacıyı işten atmış ve tüm emeklerini ve vermiş olduğu hizmetlerini hiçe saymıştır. Davacı, davalı No:2 tarafından kullanılmış, yıllarca çalıştırılarak proje bedellerini ödeyeceği ve/veya davacıya daire aktaracağı beyanları ile davacıyı oyalamış sonrasında ise davacıyı kandırıp aldatmış ve işine son vermiştir. Davacı, davalı No:2'nin işbu davranışları karşısında insanlara olan güvenini kaybetmiş, derinden psikolojik olarak depresyona girmesine, acı ve ızdırap çekmesine neden olarak aylarca işsiz kalmış olup, davalı No:2'nin yaptıklarını hazmetmesi için zaman gerekmiş

ve davalı no:2'nin yaptıkları karşısında yıkılmış olup davacının manevi yönden yıpranmasına ve zarar görmesine sebebiyet verdiği cihetle, Davalı No:2 ve/veya davalıların , davacıya 150,000 TL manevi tazminat olarak tediye etmesini talep etmeye hakkı vardır ve de talep etmektedir.

28) Davacının, Davalılar aleyhinde müştereken ve münferiden olan talebi aşağıda belirtildiği gibidir;

- A) Davacının, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajani ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2'nin, Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizeleştirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaştıkları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek haksız ve tek taraflı ihlal ettiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration),
- B) Davacının, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajani ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1'e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1'e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizeleştirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaştıkları halde, Davalı No:1'in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 18/01/2022 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek tek taraflı ve haksız olarak ihlal ettiği yönünde Mahkeme Emri ve/veya Hükümü,
- C) Davalı No:2'nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration),
- D) Davalı No:2'nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2'nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği

(a)





cihetle söz konusu belgelerin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Hükmü ve/veya Emri;

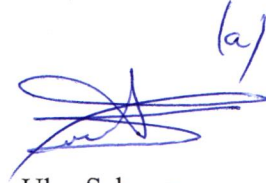
- E) Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan söz konusu belgeleri müelliflik devri için KTMMOB'ye sunduğu ve/veya sunma çabası içinde oldukları yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration),
- F) Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
- G) Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Emri ve/veya Hükmü;
- H) Davalı No:1'in, davacıya, dava konusu 18/01/2022 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımı yaptığı İskele Kazası ve/veya Belediyesi ve/veya Köyü, Ada No:161, Pafta/Plan No:S31-B-24-B-4-A, S31-B-24-B-4, Parsel No:3 referanslarına haiz gayrimenkul üzerine Tip A ikiz villa, zeminde; salon, mutfak, yemek odası, wc. 1. Katta; 3 yatak odası, wc-duş, ebeveyn duş, balkon. Tip B apartman tipi, 4 adet 2+ 1 konut (salon, mutfak, 2 yatak odası, wc-duş, balkon) yapılmasına ilişkin mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan toplam 358,185.60 TL'yi ödemediği cihetle Davalı No:1'in sebepsiz zenginleştiği, davacının ise sebepsiz fakirleştiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
- İ) Davalıların, davacıya, zarar ziyan ve/veya tazminat olarak mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan toplam 358,185.60 TL'yi tediye etmeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükmü;

(a)



- J) Davalılar tarafından davacıya 358,185.60 TL üzerinden 12/05/2022 tarihinden tamamen tediyesine değin yıllık yasal faizlerinin zarar ziyan ve/veya tazminat olarak ödemeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- K) Davalıların, davacıya 150,000 TL manevi tazminat ödemeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü,
- L) Yasal faiz;
- M) Başka herhangi bir yardım ve/veya çare;
- N) İşbu dava masrafları ve KDV'nin davalılar tarafından ödenmesini emreyleyen mahkeme Emri ve/veya Hükümü,

İşbu tafsilatlı talep tavriri Davacı Avukatı  
Ulaş Sabancı Tarafından hazırlanmış olup aslı  
29.04/2024 tarihinde Mahkemeye bir sureti de davalılar  
Avukatı Sn; Alper Dede & Salih Can Doratlı'ya tevdi edildi.



Ulaş Sabancı  
Davacı tarafından Avukat

Aslına Uygundur

Mukayyit.

18/3/24

17.4.2024

İbraz vucud longada 206 elletorekmi  
İskilada ne zaman Soyelard.  
konduğun yagraz İT had outit

(DM: 600.000 TL – 1.000.000 TL Arası)

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 9/2024

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol , Larnaka Bulvarı No:12 , Gazimağusa.

-ile-

Davalı:1.Akol Development Limited , Şehit İbrahim Hasan Caddesi , Çanakkale Mah.,  
Gazimağusa.  
2.Niyazi Şanal , Güzeller Sokak No:5 , Yeniboğaziçi.

A r a s ı n d a

**Davalı/Müstediler Tarafından Çift Taraflı İstida**

Alakadar bilcümle şahısların 2024 senesi <sup>Mart</sup> ayının 27.'nci günü ö.e saat 08:30'da İskele Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davalı/Müstediler işbu istidasıyla aşağıdaki hususları talep eder:

- Davacı/Müstedialeyhin Tafsilatlı Talep Takriri dosyalamadığı cihetle davanın iptali için emir isdarı (want of prosecution) ;
- İşbu istida masraflarının Davacı/Müstedialeyh tarafından ödenmesi.

İşbu istida Hukuk Usul Tüzüğü Sivil Mahkeme Nizamları E.48 N.2 ile E.26 N.1 , E.20 N.1 ve ilgili mevzuata ve içtihat kararlarına istinad eder.

İşbu istida istinad edilen hakikat ve vakıalar şöyledir ;

İşbu davada isdar olunan celpname 17/01/2024 tarihinde dosyalanmıştır.

Hukuk Usulü Nizamnamelerince şimdiye değin Tafsilatlı Talep Takriri verilmemiştir.

İşbu istida Davalı/Müstedi Avukatı Alper Dede tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: 38/201 İlker Karter Cad., Magosa.c/o Av.Havva Efe , İskele.

Mail: av.alperdede@hotmail.com



( Av.Alper Dede )

**Davalı/Müstediler Tarafından Avukat**

Dosya Tarihi: 18./3./2024

Duruşma Tarihi: 27./3./2024

Aslına Uygundur.  
Mukayyit



**Sayın.Av.Ulaş Sabancı, İskele tarafına.**

İstida f... ..



D.M: 600.000 TL – 1.000.000 TL Arasında

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 9/2024

Davacı: Aynur Güllol n/d Aynur Zorba Güllol, Larnaka Bulvarı No:12 – Mağusa.

-ile-

Davalı: 1-AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa.  
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada Davalı No:2'nin "iş" adresinin: "**Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mahallesi –Gazimağusa**" olduğunu bildirir **Celpnamenin** tebliğinin yapılabilmesi için Davalı No:2'nin verilen "iş" adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: .17../.7../2024

  
Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat

17/07/24 tarihinde  
Dosyalandı.

**D.M: 600.000 TL – 1.000.000 TL Arasında**

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 9/2024

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 – Mağusa.

-ile-

Davalı: 1-AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa.  
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada Davalı No:2'nin "iş" adresinin: "**Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mahallesi –Gazimağusa**" olduğunu bildirir **Celpnamenin** tebliğinin yapılabilmesi için Davalı No:2'nin verilen "iş" adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 5/9/2024

Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat

interetten dosyalandı.