

No.1. Celpname (E.2, N.1)

(Form J. 190)

(DM 150.000 TL - 200.000 TL Arası)

İskele Kaza Mahkemesi

403/2022

DAVACI:
(a) 1. Aynur Gülöl n/d Aynur Zorba Gülöl, KNO: Larnaka Bulvarı No:12- Gazimağusa
-ile-

DAVALI:
(b) 1. AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, KNO: Şehit İbrahim Hasan Cad. Çanakkale –
Gazimağusa
2. Niyazi Şanal, KNO: Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi - Gazimağusa

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep açıklamasında beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi (d) Halken Sitesi No:3, Bahçeler - İskele.
Malumunuz olsun ki aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda
Davacı Davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) 21.12.2022 09:29:07 tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.



Ulaş Sabancı
E-İmza:f3a979353c954af1bd0e16b166ddf575
Kimlik No:204272

İhtar - Isbatı vücut kaydı, ya bizzat veya avukat vasıtası ile (g) İskele'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi etmek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş ikinci bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

- (a) Davacı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(b) Davalı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
(d) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.
(e) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.
(f) Yukarıda (c) de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

IHTAR - Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükmüne ve talep açıklaması hükümlerine riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen bir davalı bilmelidir ki davalı tarafından forma J 12A ile yazılı avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, meğer ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

Toplam Harç: 400,40 TL

TALEP TAKRİRİ

Davacının, Davalılar aleyhinde olan talepleri şöyledir;

1. Davacı, Davaya konu zamanlarda ve halen KKTC’de ikamet etmekte olup, Mimarlık mesleği ile iştigal etmekte olup, Davaya konu zamanlarda Davalı No:1 ve/veya Davalılara ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalılarının uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği kişi ve/veya kişilere ve/veya gerçek ve/veya tüzel kişilere mimarlık hizmeti vermektedir.
2. Davacı, davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette davalı No:1’ e bağlı kişiler ve/veya davalı No:2 ile davalı No:1’ e mimari proje çizmesi, söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödemesi hususunda anlaşıkaları halde, davalı No:1’ in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi ihlal ettiği yönünde declaration;
3. Davacı, davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette davalı No:1’ e bağlı kişiler ve/veya davalı No:2 ile davalı No:1’ e mimari proje çizmesi, söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödemesi hususunda anlaşıkaları halde, davalı No:1’ in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi ihlal ettiği cihetle davalı No:1’ in davacıya işbu sözleşme bedellerini ödemesi yönünde Mahkeme Hükümü ve Emri;
4. Davalı No:2’ nin esas amacının, dava konusu projeleri davalı No:1 şirketten, davalı No:2’ nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu belgeleri imzalamasına sebebiyet verdiği yönünde declaration;
5. Davalı No:2’ nin esas amacının, dava konusu projeleri davalı No:1 şirketten, davalı No:2’ nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu belgeleri imzalamasına sebebiyet verdiği cihetle söz konusu belgelerin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Hükümü ve Emri;
6. Davalı No:1’ in, davacıya dava konusu projeleri ödemediği cihetle davalı No:1’ in sebepsiz zenginleştiği, davacının ise sebepsiz fakirleştiği yönünde declaration;
7. Davalı No:1 ve Davalı No:2’nin müştereken ve münferiden davacıya özel ve genel zarar – ziyan ödemesini emreyleyen mahkeme Emri veya Hükümü;
8. Yasal faiz;
9. Başka herhangi bir yardım ve/veya çare;
10. İşbu dava masrafları ve KDV’ nin davalı tarafından ödenmesini emreyleyen mahkeme emri ve/veya hükümü;

Not: Şayet yukarıda talep edilen meblağ ile işbu dava masrafı olarak 4.400 TL + % 16 KDV’yi celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren 10 gün zarfında yazıhaneme öderseniz işbu dava ileriye götürülmeyecektir.

(a) bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.



No:4- DAVACI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTMA VARAKASI(E.2 N.14)

Ben.(b) *Magnon*

sakini (a) *Aynur Gurbol nld Aynur Zorba Gurbol*

(g) taleplerimin elde edilmesi için

(f) *MISA* 'lı

(e) *Avol Development Limited*
2) Niyati Senal
aleyhinde yargısal işlem başlatmak üzere (d) Gazimağusa'lı

(f) Av. Ulaş Sabancı' yı

bu varaka ile yetkili kılarım.

(h) Adı geçen avukatlarla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim, mamafih kendisini Hukuk Usulü Nizamları tarifesine göre ödeyeceğim.

veya

(h) Ücreti hakkında adı geçen avukatlarla aşağıdaki muayyen mukaveleyi yapmış bulunuyorum. (Uyuşulan ücret şartlarını belirtiniz)

İmza (f) *x*

İHTAR- Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği takdirde aşağıdaki tasdikname yapılacaktır.

"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı geçen (j) tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurumda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim."

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya

Avukat Katibi olmayan münasip şahit.

(İmza)

- (a) Davacının ismini ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.
(c) Tutulan avukatın ismini ve (d) meslek adresini beyan ediniz.
(e) Tasavvur edilen davalı veya davalıları ve (f) adres veya adreslerini beyan ediniz.
(g) Tasavvur edilen davadaki dava konusunu beyan ediniz.
(h) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanatta müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde şahit veya şahitler kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.
(i) Varakayı veren müşterinin imzası.
(j) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR- Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine, mukavelenamerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

D.M: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında

179.002.807L

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.

Çanakkale – Gazimağusa.

2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi- Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Davacı – Müstedi'nin Bu Dilekçe ile Olan İstemi Aşağıdaki Gibidir.

- A) Muhterem mahkemenin bir ara emri (intermorder) ita edip işbu dava sonuçlanıncaya kadar ve/veya dava sonucunda verilecek hüküm icra edilinceye değin davalı No:1'in adında kayıtlı Gazimağusa Kazasına bağlı Yeniboğaziçi'nde kain Koçan No:YENİ13,Pafta No:S31-C-03-B-3-B,Ada/Blok No:101, Parsel No:13 olan tarla ve/veya gayrimenkuldeki bütün hissesi ile ilgili işbu istida dinlenip neticeye bağlanıncaya kadar ve verilecek karar infaz edilinceye kadar satmaktan ve/veya ipoteğe koymaktan ve/veya değerini düşürücü herhangi bir işlem yapmaktan ve/veya tadilat yapmaktan ve/veya kiralamaktan ve/veya bağış yapmaktan ve/veya yükletmekten ve/veya başka herhangi bir şekilde elden çıkartmaktan men edilmesi hususunda Mahkeme Emri;
- B) Muhterem mahkemenin uygun göreceği başka herhangi bir emir;
- C) İşbu istida masraflarıdır.

İşbu istida H.M.U.T. E. 1 B N.1-8,48., N.2 Bölüm 6 madde 5 ve 9'a, 9/76 sayılı Mahkemeler Yasası Madde 40,41 (1)(2)(3) Anayasanın 41. Maddesi, ile Doğal Adalet ile Hukuk kaide ve ilkelerine istinad eder.

Bu istida da istinad edilen gerçekler ilişikte sunulan yemin varakasında gösterildiği gibidir.

İşbu istida Davacı/Müstedi Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: Halken Sitesi, No:3, Bahçeler – İskele.

Ulaş Sabancı
(Davacı/Müstedi Avukatı)

Dosya Tarihi: 21./12./2022
Duruşma Tarihi: 21./12./2022

73

Aslına Uygundur./Mukayyit.

D.M: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403./2022

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/aleyh: 1- AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.
Çanakkale - Gazimağusa.
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi- Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

YEMİN BELGESİ

Ben, aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol olup yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hakikatleri beyan ve teyit ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı gösterilen davada, davacı işbu istidada ise müstediyim ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) Davalı şirket ve/veya Davalı No:2 ve/veya yetkilileri ve/veya müstahdemleri ve/veya ahar surette Davalı M/Aleyh'e bağlı kişilerce Davalı M/Aleyhe ve/veya Davalı M/Aleyhin uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği özel ve/veya tüzel kişilere mimari proje çizip söz konusu proje ve/veya projelerin uygulanması için ve uygulama aşamasındaki kontrolörlük için anlaşmalar ve/veya sözleşmeler yaparak söz konusu hizmetleri davalı M/Aleyh No:1'e verdim.
- 3) Davalı No:2 ve/veya yetkilisi ve/veya Direktörü ve/veya büyük hissedarı ile aramda iyi ilişkiler olması nedeni ile aramızda bir birimize güven duymaktaydık. Davalı yetkilisi ile gerek eşim gerek onun eski eşi ile ailevi ilişkiler içerisindeydik, yıllarca birlikte çalıştığımız Davalı No:1 şirketin yoktan var olmasına, başlangıçtan bu güne katkım çok büyüktür. Bir oda içerisinde başlayan Davalı No:1 şirket bu günkü halini alması için çok emekler harcadım. Davalı yetkilisinin haklarımı ödemeyeceği ve/veya emeğimin ve/veya alacağımın üstüne yatıp beni ödemeyeceği hiç aklımdan bile geçmezdi.
- 4) Davalı No:2'nin yine yetkilisi olduğu ve/veya direktörü olduğu ve/veya büyük hissedarı olduğu FİKRİ ŞENAL INVESTMENT LTD., AKOL TRADING FREEPORT LTD., VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketlerine de birçok projeler çizdim.
- 5) Davalı M/Aleyh No:2 ve/veya No:1'in tarafıma ödeme yapmasını projelerden, kontrolörlüklerinden keza satışlardan alacağım komisyon miktarlarımı ek mesailerimi ve fazladan çalışmalarımı, keza izin ücretlerimin hayli biriktiğini işbu bedellerin tarafıma ödenmesi gerektiğini ve daha çok beklemeyeceğimi bildirmemin ve/veya dile getirmemin akabinde, tüm ödemelerin yapılacağını fakat öncelikle FİKRİ ŞENAL INVESTMENT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketleri Davalı No:1 adında birleştirilmesi işlemlerini tamamlanması gerektiği tarafıma bildirdi.
- 6) Davalı No:2 daha sonra 5. Paragrafta belirttiğim şirket birleştirme işlemleri için proje müellifliklerine ihtiyacı olduğunu, bu nedenle boş olarak ona müelliflik belgelerini

imzalamam gerektiğini tarafıma bildirdi. Bende aramızda olan güven nedeni ile söylediği gibi sadece projeleri Davalı no:1 şirkete aktaracağı inancı ile talep ettiği belgeleri boş olarak imzalayıp teslim ettim.

- 7) İşbu dava davalı No:2'den alacaklarım yanında, Davalı No:2'nin hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan söyleyerek ve/veya beni yanıltılarak ve/veya kandırarak tek imzası bana ait olan ve geriye kalan tüm kısımlar davalı No:2 ve/veya ahar surette Davalı No:2 ve/veya Davalı No:1'e bağlı kişiler tarafından doldurularak KTMMOB sunulmuştur. İşbu belgelerin herhangi bir geçerliliği olmadığı yönünde muhterem mahkemeden beyan kararı ve/veya Declaration ve/veya hüküm ve/veya emir talep etmekteyim.
- 8) Davalı No:1 şirketten birçok alacağım mevcut olup, işbu alacaklarım için işbu davayı ikame etmek zorunda kaldım, ne yazık ki Davalı No:2 ve/veya davalılara duyduğum güven neticesinde mağdur oldum.
- 9) Davalı No:1 ve/veya Davalılar bana yukarıda belirttiğim ödemeleri yapmayı taahhüt ettikleri halde Davalı No:1 şirket yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya ahar surette Davalı No:1 yetkilisi bana Davalı No:1'de olan işimden çıkarıldığımı artık işe gelmememi ve/veya şirketin olan bilgisayar gibi ürünleri de teslim etmemi istedi. Tarafıma işbu durum ile ilgili ne yazılı ihbar ne de başka bir bildirim yapılmadı.
- 10) 12 yıllık bir geçmişim oluğu keza Davalı No:1 nezdinde iş yarasından ve sözleşmeler yasası tahtında ödemelerim yapılmayacağı hiç aklıma gelmezdi. Davalı No:2'in aslında esas niyetinin beni hile ve sahtekarlık ile aldatarak ve/veya yanıltarak ve/veya kandırarak müelliflik imzalarını alıp beni işten çıkartmak istemesi olduğunu çok sonradan anladım. Beni işten çıkarır çıkarmaz ve/veya işe artık gelmemem yönünde tarafıma bilgi verir vermez müellifi olduğum ve tarafıma hile ve sahtekarlıkla imzalatılan evrakları kullanmak için KTMMOB'ye sunduğunu öğrendim. Odadaki yetkililer ile görüşüp söz konusu belgedeki imza haricindeki tüm kısımların bana ait olmadığını, proje ve kontrolörlük ücretlerimi almadığımı ve söz konusu belgelerin geçersiz olduğunu bildirdim.
- 11) Davalı No:1 yetkilisi Davalı No:2'den ne zaman alacağımı istesem "yeni projeyi yap da hepsini öyle ödeyelim", "olur mu bu şirket senin de şirkettindir" "tabi ki ödeyeceğiz Aynur" diyerek beni yıllarca oyaladı. Söz konusu proje ve kontrolörlük bedellerini iş yarasından kaynaklanan haklarımı tarafıma söz verdiği halde ödemedi.
- 12) Davalı No:2, Davalı No:1 şirketi kötü yönetmekte ve birçok borç altı altına sokmaktadır. Şirket benim dışında birçok çalışanı ile sıkıntı yaşamış ve/veya yaşaması an meselesidir. Davalı No:1'den çok ciddi miktarlarda alacağım mevcuttur. Söz konusu alacaklarım ödenmemiştir. Davalı No:1 benim alacağımı alamayacağımı, beni süründürmek için elinden geleni yapacağını 3. Kişilere ve/veya ahar kişilere söylemektedir.
- 13) Davalı No:1'in adında kayıtlı istidaya konu taşınmazları devir etmesi ve/veya üzerine satış sözleşmesi kayıt ettirmesi halinde, alacağım parayı ve/veya sözleşmeden kaynaklanan haklarımı kullanmam engellenmiş olacaktır. Günün sonunda davayı kazansam dahi Muhterem Mahkemenin ürettiği çare ve/veya vermiş olacağı hüküm kağıt parçası olmaktan öteye gidemeyecektir.
- 14) İşbu davada çok güçlü ve kuvvetli dava sebebim mevcuttur. Muhterem Mahkemenin işbu emri tek taraflı vermemesi halinde Davalı No:1 işbu gayrimenkulü elinden çıkarması ve/veya yükümlülük altına sokması ve/veya ipotek etmesi ve/veya değerini

düşürtücü işlem yapması ve/veya üzerine engel koydurması ve/veya ssk yatırtması halinde işbu dava altında hüküm elde etmiş olsam dahi, işbu davadan kaynaklanan haklarımı alamayacak ve çok büyük zarar – ziyana uğrayacağım. İstidamın A. paragrafında belirtilen gayrimenkullerin, devredilmesi, satılması ve/veya yükümlülük altına alınarak kaçırılması, hibe edilmesi ve/veya mükellefiyet altına konulması ve/veya üzerine SSK engeli yatırılması ve/veya herhangi bir şekilde mevcut durumunu değiştirici işlem yapılması halinde ben büyük oranda ve hatta telafisi imkansız zarar – ziyana uğrayacağım.

- 15) En iyi bilgi ve inancıma binaen ve avukatımdan aldığım yasal müşavereye atfen işbu istida da haklı olduğum gibi işbu davada da çok kuvvetli dava sebebim vardır ve işbu davanın neticesinin leyhime tecelli etmesi kaçınılmazdır.
- 16) Davalı M/Aleyh No:1'nin dava konusu gayrimenkulü satıp devretmesi ve/veya elden çıkarması ve/veya mükellefiyet altına koyması ve/veya bu yönde 3. Şahıslara vekaleten işbu işlemleri yaptırma ihtimali mevcuttur. Talep etmiş olduğum işbu emrin verilmemesi halinde işbu davayı kazansam dahi elde etmiş olacağım Hüküm ve/veya kararın icrası mümkün olmayacaktır. Bu nedenle sadece kağıt üzerinde kalacağından mağduriyetim devam edecektir. Kaldı ki; davalı No:1 ve No:2 işbu hileli davranışlarda bulunmuş olup, hileli devri gerçekleştirdikleri halde işbu malı satarsalar hiçbir şey alamayacağım ve haklarım haleldar olacaktır. Bundan dolayı zarar – ziyanı tazmin edilemeyeceğinden geriye dönük çok zor hatta imkansız bir durumla karşı karşıya kalacağımdan bana karşı çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik yapılmış olacaktır.
- 17) Yukarıdaki hususlar muvacehesinde;
- a) Karara bağlanması gereken konunun çok ciddi ve ivedi olduğunu;
 - b) İlk nazarda beyan ve iddialarımda haklı olduğumu ve bu davada davalılar aleyhinde çok kuvvetli dava sebebimin mevcut olduğunu;
 - c) Talep ettiğim emir ve/veya emirlerin verilmemesi halinde ileride telafisi mümkün olmayacak zarar – ziyana uğrayacağımı ve eski duruma dönüşün çok zorlaşacağını ve hatta imkansızlaşacağını önemle arz ve iddia eder ve adaletin tecellisi dileği ile istida gereğince Emir verilmesini talep ederim.

Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol
(Yemin Eden)

.20./12./2022 tarihinde
İskele Kaza Mahkemesinde
Huzurumda yemin ve imza edildi.

Mukayyit.

TAPU VE KADASTRO DAİRESİ

Tarih 29/12/22 20.....

Dosya Ae-162
2022

Veznedara,

..... İl
Akor Development (td) den
Bu ulaş Sabore
aşağıdaki maksatlar için

.....
yüzde bir Türk Lirası

..... Kuruş tahsil ediniz :-

TL 141.00

..... Tapu Memuru

..... tarihli 1259 Kasa Defteri

sayısı ile tahsil edilmiştir.

..... Veznedar.

(Forma N.5)

Tapu ve Kadastro Dairesi

HUKUK MUHAKEMELERİ USULÜ

YASASI

FASIL 6. MADDE 5.

ARA EMRİ KABUL BELGESİ

Cazımusa - Yenibogazici
ilçesi

Alkol Development Limited

mallarındaki haklarını etkileyen ve

Sevket Gazi

tarafından imzalanan

29/12/22

emrinin

29/12/22

tarihinde bu Kaza Tapu Dairesi'ne

sunulduğu ve bu amaçla tutulan kütüğe

AE

162/22

numarası

ile kaydedildiği tasdik edilir.

29/12/22 /20

Tapu Memuru

Yorum
218

D. No : 3 - S. No : 34

D.M. 150,000 TL – 200,000-TL arasında

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No : 403/2022

Davacı-Müstedi : Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, KNO:.. Larnaka Bulvarı No:12- Gazimağusa.

- ile -

Davalı-Müstedialeyh : 1- AKOL DEVELOPMENT LIMITED, KNO:..Şehit İbrahim Hasan Cad. Çanakkale-Gazimağusa.

2-Niyazi Şanal, KNO: Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi- Gazimağusa.

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı yazılı davada, Davacı-Müstedi ve tarafından Avukat Ulaş Sabancı hazır, Davacı-Müstedi Avukatının yapmış olduğu 23.12.2022 tarihli Ara Emri istidası üzerine ve davacı tarafından veya kendi namına bu davaya dosya edilen yemin varakası mütalaa edildikten sonra ve bu emir dolayısıyla Davalı-Müstedialeyh No:1'e yapılması muhtemel herhangi bir zarar ziyanı tazmin için Davacı-Müstedi 50,000.-TL'lik bir kefalet senedi tevdi ettiğinden ;

BU MAHKEME ; Davalı Müstedialeyh No.1'in 06.01.2023 tarihine kadar Davalı Müstedialeyh No.1 adında kayıtlı bulunan Gazimağusa kazasına bağlı Yeniboğaziçi'nde kain kaçan No: YENİ 13, Pafta No: S31-C-03-B-3-B, Ada/ Blok No:101, Parsel No:13 olan tarla ve/veya gayrimenkuldeki bütün hisselerini satmaktan ve/veya ipotek etmekten ve/veya değerini düşürücü herhangi bir işlem yapmaktan ve/veya tadilat yapmaktan ve/veya kiralamaktan ve/veya bağış yapmaktan ve/veya yükümlülük altına koymaktan ve/veya herhangi bir şekilde elden çıkarmaktan men edilmesine EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME : İşbu istida ve emrin bir suretinin Davalı-Müstedialeyh No:1'e tebliğine ; Davalı-Müstedialeyh No:1'in işbu istida ve emre itiraz dosyalamasına olanak sağlamak üzere istidanın 06.01.2023 tarihine ertelenmesine ve işbu emrin o tarihe değin aynı şartlarla (son gün dahil) yürürlükte olmasına EMİR VERİR.

23.12.2022 tarihinde verildi.

29.12.2022 tarihinde hazırlandı.

İmza : Şevket GAZİ
Kaza Yargıcı

Not : Eğer siz yukarıdaki Davalı-Müstedialeyh No:1 verilen emre uymayacak olursanız Davalı-tutuklanabilir veya mallarınıza el konulabilir.



Aslına uygundur.
Mukayyit.

/SÇ

(DM: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında)

(Forma J.197)

No.12.-İSBATI VÜCUT MUHTIRASI (E.16, N.3)

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol , Larnaka Bulvarı No:12 , Mağusa.

-ile-

Davalı : 1.Akol Development Limited , Şehit İbrahim Hasan Cad., Çanakale ,
Mağusa.

2.Niyazi Şanal , Güzeller Sokak No:5 , Yeniboğaziçi ,Gazimağusa.

A r a s ı n d a

Aşağıda zikredilen Davalılar yukarıdaki Davada bir isbat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi bizzat müdafaa edecektir (a); Avukatı vasıtası ile ;

Avukatının İsmi: **Alper Dede & Ulaş Nazım**

Tebliğ Adresi: 38/201 İlker Karter Cad.,Mağusa, c/o Hava Efe, İskele .

Davalının İsmi: **1. AKOL DEVELOPMENT LIMITED.**

~~2.Niyazi Şanal~~

(İmza) **Alper Dede & Ulaş Nazım**
Davalılar Tarafından Avukatlar.

Yukarıdaki muhtıranın 2023 senesi ayının'ncı günü
Tarafıma verilmiş olduğunu tasdik ederim.

Mukayyit.

(a)bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.

(b)Davanın kaydedildiği mukayyitliğin kâin bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.

(c)Veya davalılar aynı davada, aynı zamanda aynı avukat vasıtasıyla isbatı vücut yapıyorlarsa (bak E.16 n.6) bu takdirde çoğul yapmak için formada lâzım gelen değişiklikler yapılmalıdır.

(d) Eğer uymuyorsa aralarındaki kelimeleri çiziniz.

Sayın, Av. Ulaş Sabancı , İskele tarafına.

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No : 403/2022

Davacı : Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12, Gazimağusa

- ile -

Davalı : 1.AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad. Çanakkale,
Gazimağusa

2.Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi, Gazimağusa

Arasında.

EMİR 26, NİZAM 13 (1) TAHTINDA İHBARNAME

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada **Davacının, Tafsillatlı Talep Takririni** Mahkemeye dosyalamakta kusur ettiği görülmüştür.

İşbu ihbarın tarafınıza tebliğinden itibaren **14 gün** zarfında davanızı daha ileri götürmediğiniz takdirde takipsizlikten **İPTAL** edileceği tarafınıza **İHBAR OLUNUR.**

Tarih : 15.05.2023



20/6/2023 SON.

Sayın : Avukat Ulaş Sabancı c/o Avukat Ahmet Sabancı Yazıhanesi, İskele.

/ZÖ

2011, der
beitrags (Egk)
hinzuverfü (*)

D.M. 150,000 TL - 200,000 TL Arasında.

İskele Kaza Mahkemesinde

27/11/23
Dava No: 403/2022

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, KNO: Larnaka Bulvarı No:12, Gazimağusa.

-ile-

Davalı: 1. AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, KNO:, Şehit İbrahim Hasan Cad. Çanakkale, Gazimağusa.

2. Niyazi Şanal, KNO: Güzeller Sokak No:5 Yeniboğazici, Gazimağusa.
davacı kelle yeşil abıo m. g. r. s. r. 2. k. n.

Arasında

Yukarıdaki Davalılar/ Müstediler Tarafından Çift Taraflı İstida:

Bilcümle alakadar şahıslar, 2023 senesi 12. ayının 8.ncı günü sabah saat 8:30'da İskele Kaza Mahkemesinde, Davalılar/Müstedialeylerin işbu istidasının dinlenmesine hazır bulunmaya davet olunur.

Davalılar/Müstediler işbu istida ile talebi şöyledir:

- Davacının/Müstedialeyhin Tafsilatlı Talep Takriri dosyalamadığı cihetle davanın iptali için emir isdarı (want of prosecution)
- İşbu istida masraflarının Davacı/Müstedialeyh tarafından ödenmesi

İşbu istida Hukuk Mahkemeleri Usul Tüzüğü Sivil Mahkeme Nizamları E.48 N.2 ile E.26 n.1, E.20 n.1 ve ilgili mevzuata ve içtihat kararlarına istinad eder.

İşbu istida istinad edilen hakikat ve vakıalar şöyledir:

İşbu davada isdar olunan celpname 21.12.2022 tarihinde dosyalanmıştır

Hukuk Usulü nizamnamelerince şimdiye değin Tafsilatlı Talep Takriri verilmemiştir

İşbu istida Davalılar/Müstediler Avukatları Av. Alper Dede ve Av. Ulaş Nazım tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: Av. Alper Dede yazıhanesi c/o Havva Efe yazıhanesi, İskele.

Email: av.alperdede@hotmail.com

Av. Alper Dede ve Av. Ulaş Nazım

Davalılar/Müstediler tarafından Avukatlar

23.11/2023 tarihinde dosyalandı.
8.12/2023 tarihine Tayin edildi.

Mukayyit.

Şaş Sabancı Yazıhanesi, İskele.

20.12.2023

17.1.2024

San. Kes. 7-2-2024



İskele
Pharos AB1

(DM: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında)

İskele Kaza Mahkemesinde

Dava No: 403/2022

Davacı: Aynur Gülölo n/d Aynur Zorba Gülölo , Larnaka Bulvarı No:12 , Mağusa.

-ile-

Davalı : 1.Akol Development Limited , Şehit İbrahim Hasan Cad., Çanakkale ,
Mağusa.

2.Niyazi Şanal , Güzeller Sokak No:5 , Yeniboğaziçi ,Gazimağusa.

Arasında.

Davalı/Müsteddi (1) ve (2) Tarafından İhbarlı İstida.

Alakadar bilcümle şahısların 2023 senesiMart...ayının ..01...'ncü günü ö.e saat 8:30'da İskele Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davalı/Müsteddi (1) ve (2)'nin işbu istidasıyla aşağıdaki hususları talep eder:

A. Davalı/Müsteddi (1) ve (2) yukarıda ünvan ve sayısı verilen davada E.2 N.1 Çelpname'nin 21/12/2022 tarihinde dosyaladığı halde davacı/müstedialeyh bugüne kadar Tafsilatlı Talep Takririni Dosyalamadığından Mahkemenin Davacı/Müstedialeyh'in ikame etmiş olduğu bu davanın masraflarla birlikte red ve iptalini;

B. İşbu istida masrafları;

İşbu istida H.M.U.Tüzüğü E.48, N.1-4 ile E.21, N.14, (2) 11 ve 15, E.19, N.3 Yüksek Mahkeme içtihad kararlarına istinat eder.

İşbu istida Davalı/Müstediler (1) ve (2) Avukatları Alper Dede & Ulaş Nazım tarafından tanzim edilmiştir.

Tebliğ Adresi: 38/201 İlker Karter Cad Mağusa.c/o Av. Havva Efe , İskele.

Mail: av.alperdede@hotmail.com

(ALPER DEDE & ULAŞ NAZIM)
Davalı/Müsteddi (1) ve (2) Tarafından Avukatlar.

Dosya Tarihi: 22/02/2023

Duruşma Tarihi: 01/03/2023

Aslına Uygundur.
Mukayyit.

Sayın,Ulaş Sabancı , İskele tarafına.

27/02/2023





D. No : 1 - S. No : 125

HÜKÜM

D.M. 150.000.-TL – 200.000.-TL Arasında

(Form J.100A)

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No : 403 /2022

Kaza Mahkeme Yargıcı İzzet ERKANLILAR huzurunda.

Davacı : 1.Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12-Gazimağusa

- ile -

Davalı :1.Akol Development Limited, Şehit İbrahim Hasan Cad. Çanakkale-Gazimağusa.
2.Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 Yeniboğaziçi-Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacının gıyabında tarafından Avukat Ulaş Sabancı adına Avukat Ayhan Gazioğlu hazır, Davalı No.1'in gıyabında tarafından Avukat Alper Dede ile Avukat Ulaş Nazım adına Avukat Gizem Erciyas hazır, bu davanın duruşmasını müteakip Davacı veya taraflar tarafından sıra ile ileri sürülen iddialar dinlendikten sonra;

BU MAHKEME ; Davalı No.1 ile ilgili olarak dava geri çekildiği cihetle red ve iptal edilmesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

YİNE BU MAHKEME ; Davalı No.2 ile ilgili olarak dava geri çekildiği cihetle masrafsız red ve iptal edilmesine EMİR VE HÜKÜM VERİR.

VE YİNE BU MAHKEME; Davacı tarafından Davalı No 1'e dava masrafı olarak 20,587.- TL ile tediye tarihine kadar % 14 faiz + % 16 KDV ödemesi hususunda EMİR VE HÜKÜM VERİR.

23.02.2024 tarihinde verildi.

26.02.2024 tarihinde hazırlandı.

İmza :İzzet ERKANLILAR
Kaza Yargıcı



/EÇ

D.M: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 – Mağusa.
-ile-

Davalı: 1- AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.,
Çanakkale – Gazimağusa.
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5, Yeniboğaziçi – Gazimağusa.

Arasında.

DAVACI / MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Tüm ilgili tarafların işbu istidanın dinlenmesi amacı ile 2024 yılının ...^{Subat} ayının
...²⁸... günü sabah saat 8:30'da İskele Kaza Mahkemesinde hazır bulunmaları emrolunur.

Davacı Müstedi işbu istida ile aşağıdaki hususları talep eder.

A) Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada Muhterem Mahkeme'nin 23/02/2024 tarihinde vermiş olduğu masraf emri tahtında Müstedi tarafından, davalı M/aleyhler'e ödenmesi gereken masrafın Mahkeme İcra Memurları ve/veya Mahkeme Mukayyiti vasıtası ile hesaplanarak bulunacak borç miktarının ve/veya emir tahtında ödenmesi gereken meblağın emir tahtında belirtilen kişilere ve/veya davalı M/aleyhler adına ve/veya avukatları adına Mahkeme Veznesine yatırılmasına ilişkin Mahkeme Emri;

C) Ahar bir hal şekli ve/veya çare;

D) İşbu istida masraflarının davacı Müstedi tarafından ödenmesine,

İşbu istida Hukuk Mahkemeleri usulü Tüzüğü E.48 N.2, 9/1976 Mahkemeler Yasası'nın madde 40, 45 (1)(c),49,HMUT E1(B)(1)(3)(a)(4)(5), E1(B)(2)(1)(2)(3)(4)(5) 'ye dayanmaktadır.

İstidanın dayandığı hakikatler aşağıda görüldüğü gibidir:

İşbu istida Davacı/Müstedi tarafından Avukat Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ adresi: Halken Sitesi, No:3, Bahçeler – İskele.
E mail adresi: ulas@sabancihukuk.com

Ulaş Sabancı
Davacı/ Müste tarafından Avukat

Dosya Tarihi: 24/2/2024
Duruşma Tarihi: 28/2/2024

Mukayyit.

Emir A. Koc

D.M: 150.000 TL – 200.000 TL Arasında

İSKELE KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 403/2022

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 – Mağusa.
-ile-

Davalı: 1- AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Cad.,
Çanakkale – Gazimağusa.
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5, Yeniboğaziçi – Gazimağusa.

Arasında.

YEMİN BELGESİ

1. Ben aşağıda isim ve imzası bulunan Mağusa sakinlerinden Ulaş Sabancı'yım.
2. Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada, davacının avukatlarından olup işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
3. Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, dava geri çekilirken Muhterem Mahkeme dava masrafları için davalılar tarafına ve/veya avukatlarına ödenmek üzere 20,000 TL takdir etmiş ve ödenmesi yönünde 23/02/2024 tarihinde emir vermiştir. M/leyhlere ulaşamadığım gibi avukatlarını da telefoniye aradığım ve/veya ofisimden arandığı halde ulaşamadığım gibi işbu meblağın ödenmesi için muhattap bulamadım.
4. Müvekkilim yurt dışında olup, işbu verilen masraf emri tahtında masrafların ödenmesi için bana sözlü olarak yetki vermiş ve adına ödenmesini talep etmiştir. Ancak muhattap bulamadığımız nedeni ile ödemeyi davalılar tarafına gerçekleştiremedik. Bu nedenle muhterem mahkemenin işbu emir tahtında Müstedi tarafından masraflara tuta ödemesi gereken meblağın icra mukayyitliği ve/veya yetkili Mahkeme memurları tarafından hesaplanarak davalılar adına ve/veya avukatları adına Mahkeme vizesine yatırılmasına izin verilmesini talep ederim. İşbu izin verilmediği takdirde, belki de müstedi aleyhine işbu meblağı hazır olduğu halde icra müzakkeresi isdar edilerek müvekkilimin ödemesi gereken masraflar haksız olarak arttırılacak ve Müstediden daha fazla meblağ tahsil edilecektir. Tüm belirttiklerim tahtında Müstedinin haksızlığa uğratılmaması ve işbu mahkeme tarafından tespit edilen masrafı ödemeye hazır olması göz önünde bulundurulduğunda talep edilen emrin tek taraflı verilmesinde herhangi bir sakınca olmadığı gibi Müstedialeyhlerin faydasıdır ve işbu emirden etkilenen de herhangi bir taraf olmadığı gibi aksine M/Aleyhler fayda sağlayarak Mahkeme emri tahtında verilen masraf emri tahtında kendilerine ödenecek meblağı bu şekilde tahsil edebilmiş olacaktırlar.
5. Yukarıdaki gerçekler ışığında istidanın (A) paragrafı gereğince emir verilmesini Muhterem Mahkeme'den talep ederim.

26/2/2024 tarihinde huzurunda
Yemin ve imza edildi.
Aslına uygundur.

Ulaş Sabancı
Yemin eden.

Mukayyit.

