

No.1. Celpname (E.2, N.1)

(Form J. 190)

(DM 200.000 TL - 400.000 TL Arası)

Gazimağusa Kaza Mahkemesi

1686/2023

DAVACI: (a) 1. Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 - Gazimağusa
-ile-

DAVALI: (b) 1. Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa
2. Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Yeniboğaziçi

arasında

Yukarıdaki Davalı tarafına.

Bu celpnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren on gün zarfında, Davacı tarafından aleyhinize ikame edilmiş olan davada, isbatı vücut kaydı yaptırmanız tarafınıza emrolunur. Davacının davadaki talebi, bu celpnamedeki talep açıklamasında beyan olunmuştur.

Davacının Tebliğ Adresi (c) İlker Karter Caddesi, Themis Center, Kat:5, No:58- Gazimağusa.

Davacının ve Davacı Avukatının Elektronik Posta Adresi (d)

ulas@sabancihukuk.com

Malumunuz olsun ki aşağıda tayin edildiği veçhile isbatı vücut kaydı yaptırmakta kusur ederseniz gıyabınızda

Davacı Davayı ileri sürebilir ve hüküm verilebilir.

(e) **21.10.2023 10:42:48** tarihinde kaydedilip mühürlenmiştir.



(f) Ulaş Sabancı

E-İmza:f3a979353c954af1bd0e16b166ddf575

Kimlik No:204272

İhtar - Isbatı vücut kaydı, ya bizzat veya avukat vasıtası ile (g) Gazimağusa'daki Mukayyide bir isbatı vücut muhtırası tevdi etmek ve aynı gün muhtıranın mukayyit tarafından tarihlenmiş, imzalanmış ve mühürlenmiş ikinci bir nüshasını Davacının tebliğ adresine bırakmak suretiyle olabilir.

- (a) Davacı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(b) Davalı'nın ismini, meşguliyetini ve tam adresini beyan ediniz.
(c) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakabileceği ve davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini beyan ediniz.
(d) Elektronik dosyalamada davacının ve davacı avukatının elektronik posta adresini beyan ediniz. Fiziki dosyalamada ise davacı ve davacı avukatının, var ise, elektronik posta adreslerini beyan ediniz.
(e) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.
(f) Bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.
(g) Yukarıda (c) de yazılı mukayyitliğin hangi kasaba veya köyde kain bulunduğunu beyan ediniz.

İHTAR - Celpname tanziminde 2 numaralı emir hükmüne ve talep açıklaması hükümlerine riayet edilmelidir.

DAVALI İÇİN NOT - Avukat tutmak isteyen bir davalı bilmelidir ki Form 12A ile yazılı bir avukat tutma varakası vermedikçe avukat kendisi tarafından isbatı vücut kaydı yaptıramaz, neğher ki Yargıcın müsaadesi alınmış olsun.

Toplam Harç: **935,20 TL**

TALEP TAKRİRİ

Davacının, Davalılar aleyhinde müştereken ve münferiden olan talebi şöyledir;

1. Davacı, Davaya konu zamanlarda ve halen KKTC’de ikamet etmekte olup, Mimarlık mesleği ile iştigal etmektedir. Dava ile ilgili zamanlarda Davalı No:1 ve/veya Davalılara ve/veya Davalı No:2 ve/veya Davalıların uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği kişi ve/veya kişilere ve/veya gerçek ve/veya tüzel kişilere mimarlık hizmeti vermekte idi.
2. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1’e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1’e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaştıkları halde, Davalı No:1’in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek haksız ve tek taraflı ihlal ettiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
3. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1’e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1’e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması ve söz konusu proje bedellerini aralarındaki sözleşme tahtında ödenmesi hususunda anlaştıkları halde, Davalı No:1’in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi davacının tüm ihbarlarına rağmen yerine getirmeyerek tek taraflı ve haksız olarak ihlal ettiği yönünde Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
4. Davacı, Davalı No:1 ve/veya yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya çalışanları ve/veya ahar surette Davalı No:1’e bağlı kişiler ve/veya Davalı No:2 ile Davalı No:1’e mimari proje çizmesi, çizilen projeyi vizelendirerek, kontrolörlüğünü yapması, söz konusu proje bedellerini aralarındaki 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmesi tahtında ödemesi hususunda anlaştıkları halde, davacı 28/02/2020 tarihinde T16/178 vize no tahtında işbu projeyi vizelettirdiği ve gerekli tüm kontrolörlüklerini yaptığı halde, Davalı No:1’in işbu bedelleri ödemeyip taraflar arasındaki 15/09/2019 tarihli yazılı sözleşmeyi ve/veya yazılı ve/veya sözlü ve/veya her türlü sözleşmeyi ihlal ettiği cihetle Davalı No:1’in davacıya işbu sözleşme tahtında almaya hak kazandığı mimari proje bedelleri ile kontrolörlük ücretlerini ve/veya bedellerini ödemesi yönünde Mahkeme Hükümü ve Emri;
5. Davalı No:2’nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2’nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration),
6. Davalı No:2’nin esas amacının, dava konusu projeleri Davalı No:1 şirketten, Davalı No:2’nin sahibi ve/veya büyük hissedarı olduğu başka şirketlere aktarmak olmadığı halde davacıya bu yönde beyanda bulunarak davacının boş müelliflik belgelerine hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek ve aralarındaki ailevi dostluğu da kullanarak davacının söz konusu mimari proje bedellerini ve/veya tüm alacağı ücretleri almadığı halde müelliflik belgelerini imzalamasına sebebiyet verdiği cihetle söz konusu belgelerin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Hükümü ve Emri;

7. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan söz konusu belgeleri müelliflik devri için KTMMOB'ye sunduğu ve/veya sunma çabası yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
8. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
9. Davalı No:2 ve/veya davalıların hile ve/veya sahtekarlık ve/veya aldatma ve/veya sahte davranış ve/veya sahte fiil ve/veya kandırmak sureti ile ve/veya kötü ve/veya art niyetli bir şekilde nüfuz suistimalinde bulunarak ve/veya gerçekleri gizleyerek ve/veya davacının iyi niyetini suistimal ederek imzalamasına sebebiyet verdiği boş müelliflik belgelerini davacının müelliflik devri yapmayı kabul etmediği halde, davacının haberi ve/veya onayı ve/veya rızası olmadan KTMMOB'ye sundukları ve/veya ellerinde boş ve tarih olmaksızın ve davacının rızası olmayan müelliflik belgelerinin geçersiz olduğu ve/veya herhangi bir sonuç doğurmayacağı yönünde Mahkeme Emri veya Hükümü;
10. Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 15/09/2019 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımı yaptığı Mağusa Ayluka Bölgesi'nde kain Parsel No:3536üz, Pafta/Plan No:XXXIII.3.E.I-3.E.II, Ada No:C üzerinde bulunan gayrimenkul üzerine konut ve dükkan yapımına ilişkin mimari mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan toplam 140,000 TL'yi ödemediği cihetle Davalı No:1'in sebepsiz zenginleştiği, davacının ise sebepsiz fakirleştiği yönünde Mahkeme Beyanı ve/veya Beyan Kararı (Declaration);
11. Davalı No:1'in, davacıya dava konusu 15/09/2019 tarihli mimari proje hizmetleri için mimar/tescilli büro ile işveren arasındaki sözleşme tahtında çizerek tasarımı yaptığı Mağusa Ayluka Bölgesi'nde kain Parsel No:3536üz, Pafta/Plan No:XXXIII.3.E.I-3.E.II, Ada No:C üzerinde bulunan gayrimenkul üzerine konut ve dükkan yapımına ilişkin mimari proje ve tasarımı ile kontrolörlük ücreti olan toplam 140,000 TL'nin ödenmesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
12. Davalılar tarafından davacıya 140,000 TL tediye etmeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
13. Davalılar tarafından davacıya 140,000 TL üzerinden 28/02/2020 tarihinden tamamen tediyesine değin yıllık yasal faizlerinin zarar ziyan ve/veya tazminat olarak ödemeleri hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
14. Davalıların, müştereken ve münferiden davacıya özel ve genel zarar – ziyan ve/veya tazminat ödemelerini emreleyen mahkeme Emri veya Hükümü;
15. Yasal faiz;
16. Başka herhangi bir yardım ve/veya çare;
17. İşbu dava masrafları ve KDV' nin davalılar tarafından ödenmesini emreleyen mahkeme emri ve/veya hükümü;

Not: Şayet yukarıda talep edilen meblağ ile işbu dava masrafı olarak 10.732 TL + %16 KDV'yi celpnemenin tarafınızı tebliğinden itibaren 10 gün zarfında yazıhaneme öderseniz işbu dava ileriye götürülmeyecektir.

(a) Davacı tarafından Avukat

(a) bizzat dava etmişse "tarafından avukat" kelimelerini çiziniz.



ttd
1686/23
26/12/20
mno

MİMARİ PROJE HİZMETLERİ İÇİN MİMAR / TESCİLLİ BÜRO İLE İŞVEREN ARASINDA SÖZLEŞME

1. SÖZLEŞME KONUSU

Bu sözleşme, aşağıdaki tabloda tanımlanan arsada veya arazide yapılacak.

yeni inşaat, ilave inşaat, tamirat veya tadilat, parselleme taksimat, yapıldı
 rölöve, Kontrollük, diğer.

Mimarlık hizmetleri için ilgili projelerin hazırlanması, Mimarın/Tescilli Büronun, Mimarlar Odası Vize Bürosuna vize ettirmesini.
 gerekli izin yetkili makamlarca onaylanmasına kadar yapılacak olan mesleki hizmetleri ve işveren ile mimar / tescilli büro arasındaki ilişkiyi düzenler.

2. İŞİN YERİ (Mevcut yapılara ilgili referanslar verilmelidir. Örneğin Vize No. İnşaat Ruhsat No.v.s.)

Kazası	Belediyesi	Köyü	Mahallesi	Sokak/Cadde	Ada No.	Pafta/Plan No.	Parsel No.	Referanslar
Mağusa	Mağusa	Mağusa	Ayluka	İsmet İnönü bulvarı	C	XXXIII 3Eİ-E2-4 WI	353602	2018/538-22.03.18 2018/538-16.11.18 T16A78-21.2.19

3. HİZMETİN NİTELİĞİ VE PROGRAMI

Bu hizmet, 21/2005 sayılı Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ile onun altında yapılan 2008 Mimarlar Odası Vize Tüzüğü ve 21/2005 sayılı yasa altında yapılan diğer tüzük ve yönetmelik esaslarına göre verilir.

İHTİYAÇ PROGRAMI

2 adet Dükkan her biri zemine kat ve 1.kat / 1.adet asansör ve Merdiven / 2.kattan itibaren 7.kat
konut her katta 11.adet konut / 1.adet stüdyo / 2.adet 2.kat ve 3.adet (1+1) her stüdyo da 1.adet
stüdyo odası mutfak / 1.adet wc-düş / her 1+1 evde 1.adet salon mutfak, 1.adet yataksal odası, 1
adət balkon ve 1.adet baidis / her 2+1 evde 1.adet salon mutfak, 2.adet yataksal odası, 1.adet balkon ve
1.adet wc-düş / 1.adet Kanyon merdiveni Taksimat projisi.

4. MİMARİ PROJE ASGARİ HİZMETLER

- a. Ön Proje Çalışmaları. %30
b. Uygulama Projeleri. %70

5. MİMARİ PROJE EK HİZMETLERİ

Hazırlık ve Ön Etüd Çalışmaları (Şehir Planlama Ön Onayı, Anıtlar Yüksek Kurulu Onayı, Turizm Bakanlığı Ön Onayı, vb)
Sistem ve montaj detayları, İmalat detayları, İdari ve teknik şartnameler, Metraj, Keşif, Maliyet analizi, ihale çalışmaları,
ihalenin belgeleri hazırlanması, İhalenin yapılması, Danışmanlık.

6. MİMARİ UYGULAMA VE YÖNETİM HİZMETLERİ İŞ AŞAMALARI (Kontrollük Hizmetleri Yapılması Durumunda)

Mimari Mesleki Kontrollük Hizmetleri (MMKH) Yapıldı Projelerin teslimi, Kesin hesaplar, Geçici kabul, Kati kabul

7. ÜCRET

Taraflarca aksi belirtilmedikçe sözleşmenin Mimarlar Odası Vize Bürosu tarafından ön Proje ile kayıt edildiği tarihteki" yapı birim Maliyetleri" esas alınarak "Asgari Ücret Oranları Cetveli"nden hesaplanacaktır.

veya

Taraflarca "Proje ücreti" :TL, mesleki kontrollük ücreti
.....TL olmak üzere TOPLAMTL olarak belirtilmiştir.

Bu ücret "Asgari Ücret Oranları Cetvelinden" belirtilen oranlardan düşük olamaz.

8. ÖDEME ŞEKLİ

İş sahibi, 4. ve 5. Maddede yazılı hizmetlerin bedellerini MİMAR'a aşağıdaki şekilde ödeyecektir.
Hizmetlerin her aşamasının bedeli o iş aşamasının tamamlanarak İŞVEREN / İŞSAHİBİ'ne teslimi ya da İŞVEREN / İŞSAHİBİ'nin
kabulünü gerektiren iş aşamalarının onaylanması ile MİMAR'a ödenir.

6'ncı Maddede yazılı Mimari Mesleki Kontrollük bedelleri, bu iş aşamalarının toplam bedelinin iş süresine bölünmesi ile aylık olarak ve hizmetin yapıldığı yılın tarifesine göre hesaplanarak ödenir.

MİMAR, Sözleşme'de başkaca bir hüküm yoksa, her ödeme karşılığında ödemenin hangi iş aşaması karşılığında yapıldığını belirten açıklama ile Serbest Meslek Makbuzu ya da Fatura düzenleyecektir. Her ödemeye KDV ilave edilecektir.
Dama Vergisi ile ilgili yükümlülük İŞVEREN / İŞSAHİBİ tarafından üstlenilecektir.

MİMAR

İŞVEREN

ŞAHİTLER

Adı Soyadı: Aynur Zorba Gülol Adı Soyadı: Fikret Şenel Investment LTD Adı Soyadı: Zahra Önbas

İmzası: Aynur ZORBA GÜLOL İmzası: Fikret Şenel Investment LTD 2. Adı Soyadı: Mehsa Salimi Khalib

Mühürü: Aynur ZORBA GÜLOL Mühürü: M.S. 5338 Mimarlar Odası Vize Bürosu Kayıt No: 2018/334 Tarih: 11-02-20

Oda Sicil No: 811

Anayasa Yolu No: 24 Canakkale Rnİ

9. SÜRE

a) Ön Proje : 15.09.2019

b) Uygulama Projesi en geç 30.02.2020 tarihinde tamamlanacaktır.

Bu süreler MİMAR tarafından yapılan çalışmalar ile ilgili sürelerdir. İş sahibinin inceleme ve onay süreleri, mesleki denetim, ruhsat, ön izin vb işlemlerinin, ihalenin yapılması ve diğer hizmetlere ait gerçekleştirme süreleri MİMAR'ın çalışma sürelerine dahil değildir. İŞVEREN / İŞSAHİBİ'nin proje inceleme süreleri karşılığında yazılı değilse, her iş aşaması süresinin %20' sini aşamaz. Süreler " İşgünü " olarak belirlenmiştir.

10. MİMARIN / TESCİLLİ BÜRONUN GÖREV HAK VE SORUMLULUKLARI:

Bu sözleşme ile hazırlanacak tasarım, ön proje, kesin proje, uygulama projesi ve eklerin asılları, inşaat yapılsın veya yapılmıyorsa mimarda / tescilli büroda kalır. İşveren, mimarın / tescilli büronun sahip olduğu haklara tamamen uyacağını beyan eder.

11. İŞVEREN TARAFINDAN SAĞLANACAK BELGELER VE HARCAMALAR

- Arazi veya arsanın tapusu veya mülkiyet veya hak sahipliği belgesi.
- Arazi veya arsanın resmi yer planları.
- Arazi veya arsada mevcut tüm yapıların ruhsat belgeleri, vize numara ve tarihleri
- Arazi veya arsanın topografik haritası.
- Proje ve inşaat esnasında yasal gereklilerin yerine getirilmesi ile ilgili diğer her türlü belge, bilgi, ve harcamalar.

12. SÖZLEŞMENİN FESHİ

Taraflardan birisinin bu sözleşme hilafına hareket etmesi halinde karşı taraf sözleşme hilafına hareket eden tarafa yazılı olarak sözleşmeye aykırı hareketini bildirerek bu aykırılığı gidermesi için ona asgari 30 iş günlük süre verecektir. Buna rağmen aykırılığın giderilmemesi halinde karşı taraf vereceği yazılı bir ihbar ile bu sözleşmeyi derhal fesh edebilir. Böyle bir halde Mimar tarafından fesh anına kadar yapılan işin bedeli İşveren tarafından ödenmek zorundadır. Sözleşmenin feshi nedeni ile sözleşme hilafına hareket eden taraf karşı tarafı tazmin etmekle mükellef olacaktır.

13. ANLAŞMAZLIKLAR

Taraflar arasında doğabilecek anlaşmazlıkların çözümü, uzlaşma yoluyla sağlanamadığı takdirde, uzlaşmazlığın bütün tarafların isteği üzerine Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nun hakemliğine başvurulabilir. Anlaşmazlıkların sulh yoluyla çözümlenememesi halinde K. K. T. C. Mahkemeleri yetkilidir.

14. İşbu sözleşme bu madde de dahil (15) maddeden ibaret olarak tanzim ve imza edilmiş ve taraflarca (15.09.2019) tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir.

15. ÖZEL ŞARTLAR

16. PROJE VE MESLEKİ KONTROL HİZMETLERİ İÇİN ASGARİ ÜCRET ORANLARI CETVELİ

Yapı Alanı	1.Sınıf	2.Sınıf	3.Sınıf	4.Sınıf
	Mimari	Mimari	Mimari	Mimari
0 - 300	1.20%	2.00%	2.40%	1.20%
301 - 600		1.80%	2.00%	
601 - 900		1.60%	1.80%	
901 - 1000		1.55%	1.34%	
1001 - 5000		1.34%	1.17%	
5001 - 10000			1.00%	
10001 - 20000			0.84%	
20001 - 50000			0.67%	
50001 - 100000			0.50%	
100001 - 200000			0.42%	
200001 - 500000			0.33%	

BU KISIM UYGULAMA PROJESİNİN, VİZE BÜROSUNA SUNACAĞI TARİHTEKİ YAPI KESİN ALANINA GÖRE DOLDURULACAKTIR.

KULLANIM AMACI	KAT	ALAN M ²	İNŞAAT SİSTEMİ	YAPI SINIFI	M ² BİRİM MALİYETİ	YAPI YAKLAŞIK MALİYETİ	AÇIKLAMA
Konut	10	4900	B/A	III	3180	15,582,000	
Dükkan		500	B/A	III	2780	1,390,000	
GENEL TOPLAM							

Vize Bürosu Onayı

Harçları:

No:

716/178

Tarih:

28.02.20

Harçlar:

607

TÜRKİYE İŞ BANKASI

04.03.2024

Gazimağusa Kaza Mahkeme Mukayyitliği,

Gazimağusa

Teminat Mektubu No: 6809GG092685

Miktar: 5.100GBP

Vade: Gazimağusa Kaza Mahkemesinde ikame edilen 1686/2023 sayılı davanın görüşülüp Gazimağusa Kaza Mahkemesinin kararını müteakiben ve kararın istinaf edilmesi halinde Yüksek Mahkeme tarafından verilecek karar tarihinden itibaren 30 gün.

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde Fikret Şanal Investment Ltd. ve/veya Niyazi Şanal aleyhinde ikame edilen 1686/2023 sayılı davada, davanın dinlenip verilecek olan karar aleyhlerine çıkmış olması ve Fikret Şanal Investment Ltd. ve/veya Niyazi Şanal aleyhine verilecek kararın istinaf edilmesi halinde Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkeme tarafından verilecek karar doğrultusunda ve her hâlikârda £5.100GBP (Beş Bin Yüz İngiliz Lirası)'na kadar ve/veya £5.100GBP (Beş Bin Yüz İngiliz Lirası)'yı aşmamak üzere ve/veya söz konusu 1686/2023 sayılı Gazimağusa Kaza Mahkemesinde ikame edilen davada verilen hükmün kesinleşmesi halinde hüküm tarihinden veya Yüksek Mahkeme'ye intikali durumunda, Yüksek Mahkeme tarafından onanması ve/veya değiştirilmesi ve/veya istinaf karar tarihinden itibaren Aynur Gülöl ve/veya avukatı tarafından 30 gün içerisinde yapılacak olan ilk yazılı talep üzerine Bankamız tarafından derhal tediye edileceğini ve işbu teminat mektubunun süresiz olduğunu beyan ve taahhüt ederiz.

İşbu teminat mektubu 1686/2023 sayılı Gazimağusa Kaza Mahkemesi hükmünün kesinleştiği tarihten veya hükümden istinaf dosyalanması halinde Yargıtay olarak oturum yapan Yüksek Mahkeme tarafından verilecek karar tarihinden itibaren 30 gün süre ile bankamız tarafından ödeme garantisinde olduğunu beyan ederiz.

Saygılarımızla,

TÜRKİYE İŞ BANKASI A.Ş.
İSKELE/KKTCGökhan Şanlı
İİ. MüdürMüge Özben
Müdür

Aynur Gülel - Akol Davaları

- ① 1688/2023 'te teklif edilen miktar tarafımızca uygundur.
- ② 1689/2023 'te teklif talep, faiz ve masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 564.040 TL'dir.
- ③ 1684/2023 'te teklif talep, faiz ve masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 70.000 TL olup minimum 65.000 TL'yi kabul edebiliriz.
- ④ 1690/2023 'te teklif talep, faiz ve masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 400.000 TL olup minimum 380.000 TL'yi kabul edebiliriz.
- ⑤ 1679/2023 'te teklif talep ve faiz, masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 34.000 TL'dir.
- ⑥ 1686/2023 'te teklif talep, faiz ve masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 255.553 TL'dir.
- ⑦ 1687/2023 'te teklif talep faiz ve masrafla uyumlu değildir.
talebimiz 530.000 TL'dir.
- ⑧ 1738/2023 teklif verilmemiştir.
- ⑨ 1737/2023 teklif verilmemiştir.
- ⑩ 1678/2023 teklif verilmemiştir.

11:00

%74



Mueliflik devri hakkında.



aynur zorba
mimarlar odası

12.08.2022

Akol Development Ltd. İle yollarımı ayırmış bulunmaktayım. Bunun ile ilgili müeliflik formlarına önceden boş imzalamıştım fakat verdikleri sözleri tutmadıklarından hiç geçerliliği olmadığını bildirmek isterim. Gelen muelifliklerde bana bilgi verirseniz sevinirim. Teşekkürler, iyi çalışmalar...

Android için [Outlook](#) edinin



Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği

Mimarlar Odası Başkanlığına

Bu yazıyı hukuki haklarına hâle gelmeksiniz kaleme aldığımı ve yazdığımı belirttim.

Söyle ki;

21/07/2023 tarihinde Oda başkanımız Kozan Uzunoglu ve Simzer Kaya ile yaptığımız görüşmede Fikret Sanal Investment Ltd.'e ait Otel projesinden hale daha mimarlık hizmeti ücretini almadığımı ve bunun üzerine Niyazi Sanal tarafından odamıza gelen tadilat projesi gizimini de yapmamı talep ettiklerini tarafımıza bildirdiklerini bana belirttiniz. Bu arada belirtmek isterim ki size yapılan başvuru Akol development Ltd tarafından yapıp Fikret Sanal Investment' e ait otel projesinin müelliflik devridir.

Daha öncede 10/05/2023 tarihinde Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği ve Mimarlar Odası Başkanlığına yazılı olarak da bildirdiğim üzere Fikret Sanal

Investment Ltd, Akol Development Ltd, Vendom Investment Ltd. den birçok proje ve kontrollük ücretlerimi almadığımı, hukuki işlemler başlattığımı tekrardan bilgilermize sunarım.

Fikret Sanal Investment Ltd. e ait,28/05/2021 tarihinde,2018/538 vize numaralı, Gazimagusa' da 3536 ÜZ parsel numaralı arazi üzerindeki otel projesinin ve ekte bulunan Fikret Sanal Investment Ltd'e ait ödemesi yapılmamış tüm mimari proje ile kontrollük ücretinin döviz nedeni ile değer kaybettiğini de göz önünde bulundurarak tüm faizleriyle tarafsız ödemesi durumunda, Fikret Sanal Investment' e ait müelliflik hakkımı belirtilecek olan mimara devretmeye hazır olduğumu bildirmek isterim.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.
Ek 1: Proje ve kontrollük listesi

AYNUR ZORBA GÜLOL

(Oda Sicil No:811)

Tarih:04/08/2023

...tanımına göre oda birim fiyatı baz alınarak hesaplama yapılmıştır. Günümüz koşulları göz önünde bulundurularak faizi eklenmesi gerekmektedir. Mimarlar Odası olarak üzerine ekleyeceğimiz ve bugünkü oda birimine maliyet fiyatlarını göz önünde bulunduracağımıza inanarak vereceğiniz karara saygı duyarım.

2016-2022 AKOL PROJELER								
ÜRÜN	KAZASI	BÖLGE	PAFTA	PARSEL	TARİH	VİZE NO	PROJE BEDELİ	KONTROLLÜK BEDELİ
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II	2562/2177	24.05.2017	2017/819	₺ 184.826,3	₺ 184.225,3
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II	2562/2177	22.09.2018	2018/538	₺ 139.143,1	₺ 139.143,1
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD. Ve diğeri	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II	2177	3.05.2018	T17/819	₺ 100.000,0	₺ 100.000,0
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3	3287	9.11.2018	2018/2119	₺ 41.362,7	₺ 41.362,7
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II	2560	16.11.2018	2018/538	₺ 229.813,5	₺ 229.813,5
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II	3536 ÜZ	28.02.2020	T16/178	₺ 70.000,0	₺ 70.000,0
FIKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.	GAZİMAĞUSA	AYLUGA	XXXIII-3.E.1-3.E.II-4.W.1	3536 ÜZ	28.05.2021	2018/538	₺ 177.373,0	₺ 177.373,0
TÜM PROJELER TOPLAMI							₺ 942.518,6	₺ 942.518,6
PROJE VE KONTROLLÜK BEDELİ TOPLAMI:							₺	1.885.037,2

X 100 y

...di. Feb kat. 74...

D.M: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında
(Hile, Sözleşme İhlali, Zarar- Zıyan, Tazminat)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 1686/2023

Davacı Müstedi: Aynur Gülöl n/d Aynur Zorba Gülöl, Larnaka Bulvarı, No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale
Mah. – Gazimağusa.

2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5. Yeniboğaziçi - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

DAVACI/MÜSTEDİ TARAFINDAN TEK TARAFLI İSTİDA

Davacı – Müstedi'nin Bu Dilekçe ile Olan İstemi Aşağıdaki Gibidir.

A) Muhterem mahkemenin bir ara emri (intermorder) ita edip işbu dava sonuçlanıncaya kadar ve/veya dava sonucunda verilecek hüküm icra edilinceye değin Davalı No:1'in adında kayıtlı bulunan Gazimağusa Kazasına bağlı Ayluka Bölgesi'nde kain Koçan No:21876, Pafta/Harita No:XXXIII-3EI-E2-4WI, Ada/Blok No:C, Parsel No:3536üz ve Gazimağusa Kazasına bağlı Ayıuka Bölgesi'nde kain Koçan No:21877, Pafta/Harita No:XXXIII-3EI-E2-4WI, Ada/Blok No:C, Parsel No:3536üz olan tarla ve/veya gayrimenkuldeki ve/veya gayrimenkullerdeki bütün hissesi ile ilgili işbu istida dinlenip neticeye bağlanıncaya kadar ve verilecek karar infaz edilinceye kadar satmaktan ve/veya ipoteye koymaktan ve/veya değerini düşürücü herhangi bir işlem yapmaktan ve/veya tadilat yapmaktan ve/veya kiralamaktan ve/veya bağış yapmaktan ve/veya yükletmekten ve/veya başka herhangi bir şekilde elden çıkartmaktan men edilmesi hususunda Mahkeme Emri;

B) Muhterem mahkemenin uygun göreceği başka herhangi bir emir;

C) İşbu istida masraflarıdır.

İşbuistida H.M.U.T. E.1(B) N.1-8,48., N.2 Bölüm 6 madde 5 ve 9'a, 9/76 sayılıMahkemelerYasasıMadde 40,41 (1)(2)(3) Anayasanın 41. Maddesi, ile Doğal Adalet ile Hukuk kaide ve ilkelerine istinad eder.

Bu istida da istinad edilen gerçekler ilişikte sunulan yemin varakasında gösterildiği gibidir.

İşbu istida Davacı/Müstedi Avukatı Ulaş Sabancı tarafından hazırlanmıştır.

Tebliğ Adresi: Şht. İlker Karter Cad., Themis Center, Kat:3, No:58 – Gazimağusa.

Ulaş Sabancı
(Davacı/Müstedi Avukatı)

Dosya Tarihi: 25.10.2023

Duruşma Tarihi: .../.../2023

Aslına Uygundur/Mukayyit.

D.M: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında
(Hile, Sözleşme İhlali, Zarar- Zıyan, Tazminat)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 1686/2023

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı, No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa.

2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

YEMİN BELGESİ

Ben, aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol olup yemin eder ve işbu yeminimle aşağıdaki hakikatleri beyan ve teyit ederim.

- 1) Yukarıda sayı ve ünvanı gösterilen davada, davacı işbu istidada ise müstediğim ve işbu yemini bu sıfatla yapmaktayım.
- 2) Davalı No:1 şirket ve/veya Davalı No:2 ve/veya davalı No:1 yetkilileri ve/veya müstahdemleri ve/veya ahar surette Davalı M/Aleyh No:1'e bağlı kişilerce Davalı M/Aleyh No:1 ve/veya Davalı M/Aleyh No:2'nin uygun gördüğü ve/veya adres gösterdiği özel ve/veya tüzel kişilere ve/veya Davalı No:2'nin direktörü ve/veya hissedarı olduğu AKOL DEVELOPMENT LTD., AKOL TRADING FREEPORT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. şirketlerine mimari proje çizip söz konusu proje ve/veya projelerin uygulanması için ve uygulama aşamasındaki kontrolörlük için anlaşmalar ve/veya sözleşmeler yaparak söz konusu hizmetleri Davalı M/Aleyh No:1'e verdim.
- 3) Davalı No:2'nin yine yetkilisi olduğu ve/veya direktörü olduğu ve/veya büyük hissedarı olduğu AKOL DEVELOPMENT LTD., AKOL TRADING FREEPORT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketlerine de birçok projeler çizdiğim gibi, Davalı No:1 ve/veya davalılar ile aramda akdeylenen 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşme tahtında, Ada No:C, Pafta/Plan No:XXIII,3.E.I-.E.II-4.W.I, Parsel No:3536üz'de kain gayrimenkule, konutların tasarlanması ve projelendirmesi için 2 adet dükkan her biri zemin kat ve birinci kat, 1 adet asansör ve merdiven, 2. Kattan itibaren 7 kat konut, (1 adet stüdyo, 2 adet 2+1 ve 8 adet 1+1) her stüdyoda 1 adet stüdyo odası + mutfak, 1 adet WC – duş/ her 1+1 evde; 1 adet salon -mutfak, 1 adet yatak odası, 1 adet balkon ve 1 adet WC-duş/ her 2+1 evde; 1 adet salon -mutfak, 2 adet yatak odası, 1 adet balkon ve 1 adet WC-duş/ 1 adet yangın merdiveni taksimat projesinin ve/veya mimari projelerin ve/veya mimari projenin tasarlanması ve projelendirmesi tahtında yetkilendirildim ve işbu sözleşme tahtında mimari proje tasarımına ilişkin çizimler yaparak işbu projelerin vize işlemlerini de bir tamam yaparak, söz konusu projeye kontrollük hizmeti de verdim.
- 4) Davalı M/Aleyh No:1, AKOL DEVELOPMENT LTD.'e bağlı ve/veya işbu şirketin direktörü olan Davalı No:2 nin aynı direktör ve hissedarı olduğu ve tamamı ile Davalı

No:2 tarafından yönetilen bir şirket olup, ben AKOL DEVELOPMENT LTD. nezdinde çalıştığım tarihlerde Davalı No:2'den ve/veya işbu davadaki Davalı No:1'den tarafıma ödeme yapmasını, mimari projelerden, kontrolörlüklerinden, keza satışlardan alacağım komisyon miktarlarımı ve yine AKOL DEVELOPMENT LTD. nezdinde çalıştığım tarihlerdeki ek mesailerimi ve fazladan çalışmalarımı, keza izin ücretlerimin hayli biriktiğini işbu bedellerin tarafıma ödenmesi gerektiğini ve daha çok beklemeyeceğimi bildirmemin ve/veya dile getirmemin akabinde, tüm ödemelerin yapılacağını fakat öncelikle FİKRET ŞENAL INVESTMENT LTD. ve VENDOM INVESTMENT LTD. isimli şirketleri AKOL DEVELOPMENT LTD. adında birleştirilmesi işlemlerini tamamlanması gerektiği bahanesi ile söz konusu ödemeleri tarafıma yapmadılar.

- 5) Davalı No:2 ve/veya yetkilisi ve/veya Direktörü ve/veya büyük hissedarı ile aramda iyi ilişkiler olması keza ailecek görüşmemiz nedeni ile aramızda birbirimize güven ilişkisi mevcuttu ve birbirimize güvenmekteydik. Davalı No:1'in yetkilisi davalı No:2 ile gerek eşim gerek onun eski eşi ile ailevi ilişkiler içerisindeydik. Yıllarca birlikte çalıştığımız Davalı No:1 şirketin yanında özellikle Davalı No:1'in bağlı olduğu ve Davalı No:2'nin her iki şirketin de yetkilisi olduğu AKOL DEVELOPMENT LTD.'in yoktan var olmasına, başlangıçtan bugüne katkım çok büyüktür. Bir oda içerisinde başlayan AKOL DEVELOPMENT LTD. ile keza işbu Davalı No:1 şirket bugünkü halini alması için çok emekler harcadım. Davalı No:1 yetkilisi No:2'nin haklarımı ödemeyeceği ve/veya emeğimin ve/veya alacağımın üstüne yatıp beni ödemeyeceği hiç aklımdan bile geçmezdi.
- 6) Davalı No:2 daha sonra istidamin 4. Paragrafında belirttiğim şirket birleştirme işlemleri için proje müellifliklerine ihtiyacı olduğunu, bu nedenle boş olarak ona müelliflik belgelerini imzalamam gerektiğini tarafıma bildirdi. Bende aramızda olan güven nedeni ile söylediği gibi sadece projeleri ilgili şirkete aktaracağı inancı ile talep ettiği belgeleri boş olarak imzalayıp Davalı No:1 tarafına ve/veya No:2'ye ve/v yetkilisine ve/veya ona bağlı çalışanlara teslim ettim.
- 7) İşbu davada Davalı No:1 ve No:2'den alacaklarım yanında, Davalı No:2'nin hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan söyleyerek ve/veya beni yanıltılarak ve/veya kandırarak, sadece imzası bana ait olan ve geriye kalan tüm kısımlar Davalı No:2 ve/veya ahar surette Davalı No:2 ve/veya Davalı No:1'e bağlı kişiler tarafından doldurularak müelliflik belgeleri KTMMOB'ye sunulmuştur. Davalı No:2 söz konusu proje bedelleri ile kontrollük ve işbu projelerden doğan tüm alacaklarımı ve/veya ücretimi tarafıma ödemediği gibi, bana hile ve sahtekarlık ve/veya nüfus suiistimalinde bulunarak ve/veya yalan söyleyerek boş olarak imzalattığı müelliflik belgelerini benden habersiz, işbu belgeleri doldurarak KTMMOB'ye sunarak müellifliğini devretmeyi kabul etmediğim projelerin müelliflik devri için girişimlerde bulunmaktadır.
- 8) Davalı No:1 ve/veya davalılardan işbu davaya konu mimari proje ve kontrollük hizmetlerinden doğan toplam 140,000 TL olan alacağım ile faizlerimi müteaddit kez talep etmeme rağmen tarafıma herhangi bir ödeme yapmadılar. En son ise Avukatımın 24/08/2023 tarihli ihbarı tahtında, 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimar/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşme tahtında mimari proje tasarımı ve/veya çizimleri yaptığım gibi, işbu projelerin vize işlemlerini de bir tamam yaparak kontrollük hizmeti de verdiğimi, işbu projeyi ilgili odadan T16/178 vize no tahtında vizelettiğimi, söz konusu mimari proje hizmetlerin bedellerini tarafıma iş aşamaları bitiminde ödemeyi kabul ve taahhüt ettikleri halde, ilgili proje vizelemiş ve uygulanmış

olup, tarafıma bugüne değin bir kuruş dahi ödeme yapmadıklarını, 15/09/2019 tarihli sözleşmede belirtilen KTMMOB asgari oda ücretlerine göre 28/02/2020 tarihinde davalılardan toplam proje bedeli olarak 70,000 TL alacağım doğduğunu, yine aramızdaki 15/09/2019 tarihli sözleşmenin 8. Maddesi tahtında yapmış olduğum projenin de kontrollüğünü yaptığımı ve 70,000 TL’de kontrollük hizmeti olarak almaya hak kazandığımı, işbu sözleşmenin 12. Maddesi tahtında almaya hak kazandığım toplam 140,000 TL ile 28/02/2020 tarihinden itibaren tediye tarihine değin yıllık yasal faizlerini en geç 30 iş günü içerisinde ödemeleri halinde projelerdeki müellifliğim davalıların belirleyeceği herhangi bir mimar ve/veya kişiye devir etmeye hazır olduğumu, tanınan süre zarfında ödeme yapmamaları halinde söz konusu ihbarın teslim edilmesi akabinde 30 iş günü içinde talepleri yerine getirmekten imtina etmeleri ve/veya yerine getirmemeleri halinde davalılar ile aramızdaki 15/09/2019 tarihli Mimari/Tescilli Büro ile İşveren arasındaki sözleşmeyi fesh ederek almaya hak kazandığım proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerini ve ayrıca uğramış olduğum zarar ziyana ilişkin tazminat talep edeceğime ilişkin, aleyhlerinde dava ikame edeceğim içeren 24/08/2023 tarihli ihbarname aynı gün saat 16:00’da, davalı No:1 ve No:2’ye bağlı olan Akol Şirketi danışma bölümüne Berk Çetinbaş vasıtası ile Mehmet Doğan şahitliğinde bırakılmak sureti ile tebliğ ve teslim edildi.

- 9) Davalı No:1 ve/veya davalılar yukarıda 8. Paragrafta tafsilatı verilen 24/08/2023 tarihli ihbarnameyi tebliğ ve teslim aldıkları halde ve/veya bilgilerine geldiği halde 15/09/2019 tarihli sözleşme tahtında almaya hak kazandığım proje bedellerini ödemedikleri gibi, müelliflik devri için de hazır olmadılar. Akabinde ise, yine Avukatım tarafından 09/10/2023 tarihli fesih ihbarnamesi 16/10/2023 tarihinde Tasdik Memuru Hilmi Özakın vasıtası ile Davalı No:1 ve/veya davalılara tebliğ ve teslim edildi. Söz konusu 09/10/2023 tarihli ihbarnamede; Davalıların 15/09/2019 tarihli yazılı sözleşme tahtında tarafıma ödemeleri gereken proje bedellerini ödemeleri ve müelliflik devri için de hazır olmaları gerektiğini içeren 24/08/2023 tarihli ihbarnameyi tebliğ ve teslim aldıkları halde, işbu talepleri yerine getirmediikleri cihetle 15/09/2019 tarihli Mimari Proje Hizmetleri İçin Mimari/Tescilli Büro ile İşveren Arasındaki Sözleşmeyi derhal fesh ettiğimi ve almaya hak kazandığım proje bedelleri ve kontrollük bedelleri ile faizlerine ve uğramış olduğum zarar ziyana ilişkinde aleyhlerinde dava ikame edileceğini ve davalıların şirket değişikliği yapılacağı bahanesi ve/veya beyanları ile benden tarihsiz ve boş olarak temin ettikleri müelliflik belgelerini, benim iznim ve onayım olmadan, tarihleri davalılar tarafından doldurularak, sözleşme bedeli ödemedikleri ve müellifliğini vermeyi kabul etmediğim projeler için kullanma girişiminde olduklarının bilgime geldiğini, boş, tarihsiz ve tamamı ile şirket değişikliği yapacakları beyanları ile önceden iyi niyetli bir şekilde bana imzalatıldıkları müelliflik belgelerini, benim onayım ve rızam olmadan kesinlikle kullanamayacaklarını, kullanmaları ve/veya işbu belgeler üzerinde tarih de dahil oynama yapılarak ve/veya doldurularak tedavüle sürme niyetinde iseler bunun bir suç olduğunu ve işbu belgeleri kullanmaları halinde aleyhlerinde her türlü girişimin başlatılacağını bildiren 09/10/2023 tarihli ihbarname 16/10/2023 tarihinde saat 16:00’da Tasdik Memuru Hilmi Özakın vasıtası ile İnci Emiralioğlu şahitliğinde Şht. İbrahim Hasan Caddesinde bulunan davalı No:1 ve No:2’ye bağlı olan Akol Development Ltd. binasına bırakılmak sureti ile tebliğ ve teslim edildi.
- 10) Davalı No:1 ve/veya davalılar yukarıda 8. ve 9. Paragraflarda tafsilatı verilen ihbarnameleri tebliğ ve teslim aldıkları ve/veya söz konusu ihbarnamelerin bilgilerine geldikleri halde, söz konusu sözleşme bedellerini tarafıma ödemedikleri gibi, benim onayım ve rızam olmaksızın müelliflik devri yapmaya çalıştıklarını öğrendim. İşbu Davalı No:1 şirketin bağlı olduğu AKOL DEVELOPMENT LTD. nezdinde 12 yıllık bir

geçmişim olduğu keza AKOL DEVELOPMENT LTD. nezdinde iş yarasından ve sözleşmeler yasası tahtında hakkım olan ödemelerin tarafıma yapılmayacağı hiç aklıma gelmezdi. Davalı No:2'nin aslında esas niyetinin beni hile ve sahtekarlık ile aldatarak ve/veya yanıltarak ve/veya kandırarak müelliflik imzalarını alıp beni işten çıkartmak istemesi olduğunu çok sonradan anladım. Beni AKOL DEVELOPMENT LTD.'deki işimden çıkarır çıkarmaz ve/veya işe artık gelmemem yönünde tarafıma bilgi verir vermez müellifi olduğum ve tarafıma hile ve sahtekarlıkla imzalatılan evrakları kullanmak için KTMMOB'ye sunduğunu öğrendim. Odadaki yetkililer ile gerek telefoniye görüşerek ve kendilerine e-mail göndererek gerek ise Avukatımın 11/10/2023 tarihli ihbarı tahtında söz konusu belgelerdeki imza haricindeki tüm kısımların bana ait olmadığını, benim onayım ve rızam olmadan söz konusu belgeleri KTMMOB'ye sunduklarını, işbu proje ve kontrolörlük ücretlerimi almadığımı ve söz konusu belgelerin geçersiz olduğunu ve müelliflik devri yapmak için herhangi bir rızam olmadığını bildirdim.

- 11) Davalı No:1 şirketten birçok alacağım mevcut olup. işbu alacaklarım için işbu davayı ve yine AKOL DEVELOPMENT LTD. aleyhine de birçok dava ikame etmek zorunda kaldım. Ne yazık ki Davalı No:2 ve/veya davalılara duyduğum güven neticesinde mağdur oldum.
- 12) Davalı No:1 ve/veya Davalılar bana yukarıda belirttiğim ödemeleri yapmayı taahhüt ettikleri halde Davalı No:1 şirket yetkilisi ve/veya müstahdemi ve/veya ajanı ve/veya ahar surette Davalı No:1 yetkilisi Davalı No:2 bana Davalı No:1 nezdinde olan işimden çıkarıldığımı artık işe gelmememi ve/veya şirketin olan bilgisayar gibi ürünleri de teslim etmemi istedi. Tarafıma işbu durum ile ilgili ne yazılı ihbar ne de başka bir bildirim yapılmadı.
- 13) Davalı No:1 yetkilisi Davalı No:2'den ne zaman alacağımı istesem "yeni projeyi yap da hepsini öyle ödeyelim", "olur mu bu şirket senin de şirkettir" "tabi ki ödeyeceğiz Aynur" diyerek beni yıllarca oyaladı. Söz konusu proje ve kontrolörlük bedellerini tarafıma ödeyeceğine ilişkin söz verdiği halde ödemedi.
- 14) Davalı No:2, Davalı No:1 şirketi kötü yönetmekte ve birçok borç altına sokmaktadır. Şirket benim dışında birçok çalışanı ile sıkıntı yaşamış ve/veya yaşaması an meselesidir. Davalı No:1'den işbu dava tahtında 30'dan fazla proje tahtında çok ciddi miktarlarda alacağım mevcuttur. Söz konusu alacaklarım ödenmemiştir. Davalı No:1 benim alacaklarımı almamı engellemek ve beni süründürmek için elinden geleni yapacağını 3. Kişilere ve/veya ahar kişilere söylemektedir. Kaldı ki, Davalı No:1 aleyhinde daha önce ikame ettiğim davayı, davalılar ile yapmış olduğumuz görüşmeler neticesinde ödeme beyanları olduğu cihetle geri çekmem üzerine, Davalı No:1 ve/veya Davalı No:2 3. Kişi ve/veya kişilere, korktuğum cihetle davayı geri çektiğimi, ondan hiçbir şey alamayacağımı söyleyerek adına kayıtlı tüm gayrimenkulleri satarak ve/veya kiralarak ve/veya elden çıkararak hakkım olan alacağımı engellemek ve beni mağdur etmek için elinden geleni yapacağını söylemektedir. Davalı No:1'in adındaki malları kötü ve art niyetli olarak ve sırf dava sonunda alacak herhangi bir şey bulamam için şirket adındaki gayrimenkul ve menkulleri elinden çıkartmaya başladığını hatta başka şirketlere aktarma hazırlığında olduğunu eski çalışma arkadaşlarımdan öğrenmiş bulunmaktayım. İşbu davalı No:1 adına kayıtlı istidaya konu taşınmazları satması ve/veya kiralaması ve/veya devir etmesi ve/veya üzerine satış sözleşmesi kayıt ettirmesi halinde, alacağım parayı ve/veya sözleşmeden kaynaklanan haklarımı kullanmam engellenmiş olacaktır. Günün sonunda davayı kazansam dahi Muhterem Mahkemenin

ürettiği çare ve/veya vermiş olacağı hüküm kağıt parçası olmaktan öteye gidemeyecektir.

- 15) İşbu davada çok güçlü ve kuvvetli dava sebebim mevcuttur. Muhterem Mahkemenin işbu emri tek taraflı vermemesi halinde Davalı No:1 işbu gayrimenkulü satması ve/veya kiralaması ve/veya elinden çıkarması ve/veya yükümlülük altına sokması ve/veya ipotek etmesi ve/veya değerini düşürücü işlem yapması ve/veya üzerine engel koydurtması ve/veya ssk yatırtması halinde işbu dava altında hüküm elde etmiş olsam dahi, işbu davadan kaynaklanan haklarımı alamayacak ve çok büyük zarar – ziyana uğrayacağım. İstidamın A. paragrafında belirtilen gayrimenkullerin, devredilmesi, satılması ve/veya yükümlülük altına alınarak kaçırılması, hibe edilmesi ve/veya mükellefiyet altına konulması ve/veya üzerine SSK engeli yatırılması ve/veya herhangi bir şekilde mevcut durumunu değiştirici işlem yapılması halinde ben büyük oranda ve hatta telafisi imkansız zarar – ziyana uğrayacağım.
- 16) En iyi bilgi ve inancıma binaen ve Avukatımdan aldığım yasal müşavereye atfen işbu istida da haklı olduğum gibi işbu davada da çok kuvvetli dava sebebim vardır ve işbu davanın neticesinin leyhime tecelli etmesi kaçınılmazdır.
- 17) Davalı M/Aleyh No:1'in dava konusu gayrimenkulü satıp devretmesi ve/veya elden çıkarması ve/veya mükellefiyet altına koyması ve/veya bu yönde 3. Şahıslara vekaleten işbu işlemleri yaptırma ihtimali mevcut olup adında bulunan gayrimenkulleri elden çıkarma girişimi içine girdiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Talep etmiş olduğum işbu emrin verilmemesi halinde işbu davayı kazansam dahi elde etmiş olacağım hüküm ve/veya kararın icrası mümkün olmayacaktır. Bu nedenle sadece kağıt üzerinde kalacağından mağduriyetim devam edecektir. Kaldı ki; Davalı No:1 ve No:2 işbu hileli davranışlarda bulunmuş olup, hileli devri gerçekleştirdikleri halde işbu malı satarsalar hiçbir şey alamayacağım ve haklarım haleldar olacaktır. Bundan dolayı zarar – zıyanım tazmin edilemeyeceğinden geriye dönük çok zor hatta imkânsız bir durumla karşı karşıya kalacağımdan bana karşı çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik yapılmış olacaktır.
- 18) Yukarıdaki hususlar muvacehesinde;
- a) Karara bağlanması gereken konunun çok ciddi ve ivedi olduğunu;
 - b) İlk nazarda beyan ve iddialarımda haklı olduğumu ve bu davada davalılar aleyhinde çok kuvvetli dava sebebimin mevcut olduğunu;
 - c) Talep ettiğim emir ve/veya emirlerin verilmemesi halinde ileride telafisi mümkün olmayacak zarar – ziyana uğrayacağımı ve eski duruma dönüşün çok zorlaşacağını ve hatta imkansızlaşacağını önemle arz ve iddia eder ve adaletin tecellisi dileği ile istida gereğince Emir verilmesini talep ederim.

Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol
(Yemin Eden)

...../...../2023 tarihinde
Gazimağusa Kaza Mahkemesinde
Huzurunda yemin ve imza edildi.

Mukayyit.

D.M: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında
(Hile, Sözleşme İhlali, Zarar- Ziyan, Tazminat)

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 1686/2023

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı, No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale
Mah. – Gazimağusa.

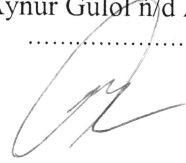
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi - Gazimağusa.

KEFALET SENEDİ

Ben aşağıda imza sahibi Gazimağusa sakinlerinden Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol olup, işbu istida da verilen 26./10/2023 tarihli emrin uygulanması halinde M/aleyhlerin uğraması mütesevver zarar – ziyana karşılık 200.000 TL ödemeyi kabul ve taahhüt ederim.

Kefalet Veren

Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol

.....


Dosya Tarihi: 26./10/2023

Mukayyit.

EDİT
sey/c 238.

TAPU VE KADASTRO DAİRESİ

Tarih 27/10/23

Dosya AE49/23

Veznedara,

..... m/sa İİ
..... Av. Ulas Sabancı den
aşağıdaki maksatlar için itiraz etti bir.

..... Türk Lirası

..... Kuruş tahsil ediniz :-

TL 257.00

..... Tapu Memuru

..... 27/10/23 tarihli 1180 Kasa Defteri

sayısı ile tahsil edilmiştir.

..... Veznedar.

D.M.: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında
(Hile, Sözleşme İhlali, Zarar – Ziyan, Tazminat)

GAZİMAĞUSA KAZA MAHKEMESİNDE

Dava No: 1686/2023

Davacı: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı No:12 - Gazimağusa

İle

Davalı: 1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah.-
Gazimağusa
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak No:5 - Yeniboğaziçi

A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada davalı no:2'nin iş adresinin : "AKOL DEVELOPMENT LİMİTED, Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. - Gazimağusa" "Şirket Direktörü" olduğunu bildirir CELPNAMENİN tebliğinin yapılabilmesi için davalı no:2'nin verilen iş adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 7.11/2023


Ulas Sabanci
Davacı tarafından Avukat

07/11/2023 tarihinde

İnternette dosyalandı.

9/11/2023

FORM NO. 5 TEBLİĞ MAZBATASI

MISA MAHKEMESİ.	
Dava No: 1686/23	Av. U. SABANCI
TEBLİĞİ İSTENEN Celpnamenin / İstidanın / yeminin / emrin / başvurunun / istinaf ihbarnamesinin bir suretini;.....'na	
a) Şahsen	Uygun yere x koyunuz
b) Ailesinin bir ferdi olan 'na (Yakınlık derecesini belirtiniz)	
c) İşyeri sorumlusu / İşvereni 'na (Uygun olmayanı çiziniz)	
d) Tüzel kişinin başkanı / direktörü / baş memuru / veznedarı / sekreteri na (Uygun olmayanı çiziniz)	
e) Tüzel kişinin kayıtlı adresine	
f) Diğer:.....	
vermek / bırakmak suretiyle/...../20..... tarihinde tebliğ ettim.	
TEBLİĞİ İSTENEN Celpnamenin / İstidanın / yeminin / emrin / başvurunun / istinaf ihbarnamesinin bir suretini; 2. Nöyari Şenel 'na	
a) Adresi terk etmesi	Uygun yere x koyunuz
b) Ada dışında olması	
c) Vefat etmesi	
d) Yanlış adres verilmesi	
e) Mesai saatlerinde adreste olmaması	
f) Diğer:.....	
sebebiyle tebliğ edemedim.	
Tarih: 31.10.23	
Tebliğ ve İcra Memurunun Adı- Soyadı: M. S. E.	
İmza: [Signature]	

Mağusa Kaza Mahkemesinde;

Dava No: 1686/2023

Davacı: Aynur Gülöl n/d. Aynur Zorba Gülöl, Larnaka Bul., No.12, Gazimağusa

İle

Davalı: 1. Fikret Şanal Investment Ltd., Şehir İbrahim Hasan Cad., Çanakkale Mah.,
Gazimağusa

2. Niyazi Şanal, Güzeller Sok., No.5, Yeniboğaziçi

A r a s ı n d a

Aşağıda adı geçen Davalı yukarıdaki davada bir isbat-ı vücut kaydı yaptırmıştır.

Kendisi bizzat müdafaa edecektir (a) veya Avukatı (a) tarafından müdafaa edilecektir.Avukatının İsmi: **Av. Salih Can Doratlı**'dir.Tebliğ Adresi (b) : **Reflex Plaza, A Blok, Kat 2/4, Mustafa Kemal Bulvarı,
Gazimağusa**'dir.E-Mail: **sedoratli@gmail.com.**Davalının (c) ismi : **1. Fikret Şanal Investment Ltd.
2. Niyazi Şanal**

İmza:

 (a)**Salih Can DORATLI**
(Davalılar tarafından Avukat)Yukarıdaki Muhtiranın 2023 senesi, KASIM ayının 9'uncü günü tarafına verilmiş olduğunu tasdiğ ederim.Mükayyit

- (a) Bu iki şıkkın hangisi uymuyorsa çiziniz.
- (b) Davanın kaydedildiği mükayyidğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hudutları dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, mesgulliyetini ve adresini beyan ediniz.
- (c) Veya davalılar aynı davada, aynı zamanda aynı avukat vasıtasıyla isbatı vücut yapıyorlarsa (bak E.16 n.6) bu tasdirde çoğul yapmak için formada lazım gelen değişiklikler yapılmalıdır.
- (d) Eğer uymuyorsa aralarındaki yetemeleri çiziniz.

Sayın: Av. Ulaş Sabancı, yazıhanesi, Mağusa - tarafına.

"FORM No: 12A
DAVALI TARAFINDAN VERILEN AVUKAT TUTMA VARAKASI
(E. 16 n. 11).

Ben (b) Mağusa 'lı FİKRET ŞANAL INVESTMENT LTD.

Mağusa (f) Kaza Mahkemesinin

(e) Mağusa Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

1686/2023 numaralı davada beni müddetli etmek üzere

(d) Mağusa'lı

(c) Avukat Salih Can Dorath'ı'ı işbu varaka ile yetkili kılarım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış değilim. Namadili kendisini Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü tarifesine göre ödeyeceğim.
veya

Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunuyorum.
(ayrışılan ücret şartlarını belirtiniz)

Tarih: 8./11./2023

(İmza) (h)

İHTAR-Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği hallerde aşağıdaki tasdikname yapılır:
"Bu varakanın muhteviyatının yukarıda adı

geçen (i) tarafından okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve huzurunda parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim"

(İmza) (h)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya Avukat Katibi olmayan iki uygun tanık

(c) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(e) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.

(c) Davanın ikame edildiği Mukayyitliğin ismini yazınız.

(f) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.

(g) Uymayan kısımları çiziniz. Varakanın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanata müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(h) Varakayı veren müşterinin imzası.

(i) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR - Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihfiva ediyorsa üzerine mukayyelenelerde olduğu gibi pul yapıştırılacaktır.

Yilem Aköz E-İmza:70fd5dc88ba2458485eb6691 Tarih:10.11.2023 08:33:14

09.11.2023 16:45:27 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 11,00TL



"FORM No: 12A
DAVALI TARAFINDAN VERİLEN AVUKAT TUTUMA VARAKASI
(E. 16 n. 11)

Ben, (b) Mağusa İl NİYAZİ ŞANAL

Mağusa (d) Kaza Mahkemesinin

(c) Mağusa Hukuk Mukayyitliğinde ikame edilmiş olan

1686/2023 numaralı davada beni müdafii etmek üzere

(d) Mağusa'lı

(e) Avukat Salih Can Doraltlı'yı işbu varaka ile yetkili kıldım.

(g) Adı geçen avukatla ücreti için muayyen bir mukavele yapmış dedim. Maaşlı kendisini Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü tariflerine göre ödeyeceğim.
veya

Ücreti hakkında adı geçen avukatla aşağıdaki mukaveleyi yapmış bulunmuyorum.
(ayrışılan ücret şartlarını belirginiz)

Tarih: 8.11.2023

(İmza) (b)

İHTAR-Varakayı veren müşteri okuyup yazma bilmediği halde; aşağıdaki tasdikname yapılır:

"Bu varakamın muhteviyatına göre; Mağusa'da adı

geçen (i) tarafımdan okunduğunu, kendisi tarafından kabul edildiğini ve bizzatında parmak işaretini koyduğunu tasdik ederim"

(İmza) (b)

(Hale göre) Mukayyit, Tasdik Memuru veya Avukat Katibi veya diğer iki uygun tanık

(b) İsmi ve (b) ikamet yerini beyan ediniz.

(c) İsmi ve (d) tutulan avukatın meslek adresini beyan ediniz.

(j) Davanın ikame edildiği Mukayyitliğin ismini yazınız.

(k) Kaza Mahkemesinin ismini yazınız.

(l) Uymayan kısımları çiziniz. Varakamın bir kısmı olarak bırakılan ücret hakkındaki beyanata müşteri veya okuyup yazma bilmediği takdirde, tanık veya tanıklar kendi isimlerinin ilk harflerini koyacaktır.

(m) Varakayı veren müşterinin imzası.

(n) Varakayı veren müşterinin ismini belirtiniz.

İHTAR - Varaka avukat ücretine dair muayyen bir mukaveleyi ihtiva ediyorsa üzerine mukavele namelinde olduğu gibi imi yapılmıştır.

Yilem Aköz E-İmza: 70fd5dc88ba2458485eb6691 Tarih: 10.11.2023 08:33:14

09.11.2023 16:45:27 tarihinde elektronik ortamda dosyalandı.

Toplam Ödenen Harç Miktarı: 11,00TL



D.M: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 1686/2023

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı, No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa.
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi - Gazimağusa.

A r a s ı n d a .

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada Davalı No:2'nin "iş" adresinin: "**Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mahallesi –Gazimağusa**" olduğunu bildirir **Celpnamenin tebliğinin** yapılabilmesi için Davalı No:2'nin verilen "iş" adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: 17/7/2024



Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat

17/7/24
tarixinde
berjorand.

D.M: 200.000 TL – 400.000 TL Arasında

Gazimağusa Kaza Mahkemesinde

Dava No: 1686/2023

Davacı Müstedi: Aynur Gülol n/d Aynur Zorba Gülol, Larnaka Bulvarı, No:12- Mağusa.

ile

Davalı M/Aleyh:1- Fikret Şanal Investment Ltd., Şht. İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mah. – Gazimağusa.
2- Niyazi Şanal, Güzeller Sokak, No:5, Yeniboğaziçi - Gazimağusa.

A r a s ı n d a.

HUKUK DAVALARI MUKAYYİTLİĞİNE

ADRES DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA İHBAR

Yukarıda sayı ve ünvanı belirtilen davada Davalı No:2'nin "iş" adresinin: "**Şehit İbrahim Hasan Caddesi, Çanakkale Mahallesi –Gazimağusa**" olduğunu bildirir **Celpnamenin tebliğinin** yapılabilmesi için Davalı No:2'nin verilen "iş" adresine gönderilmesi için gerekenin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Dosya Tarihi: ...5./...9/2024


Ulaş Sabancı

Davacı tarafından Avukat

